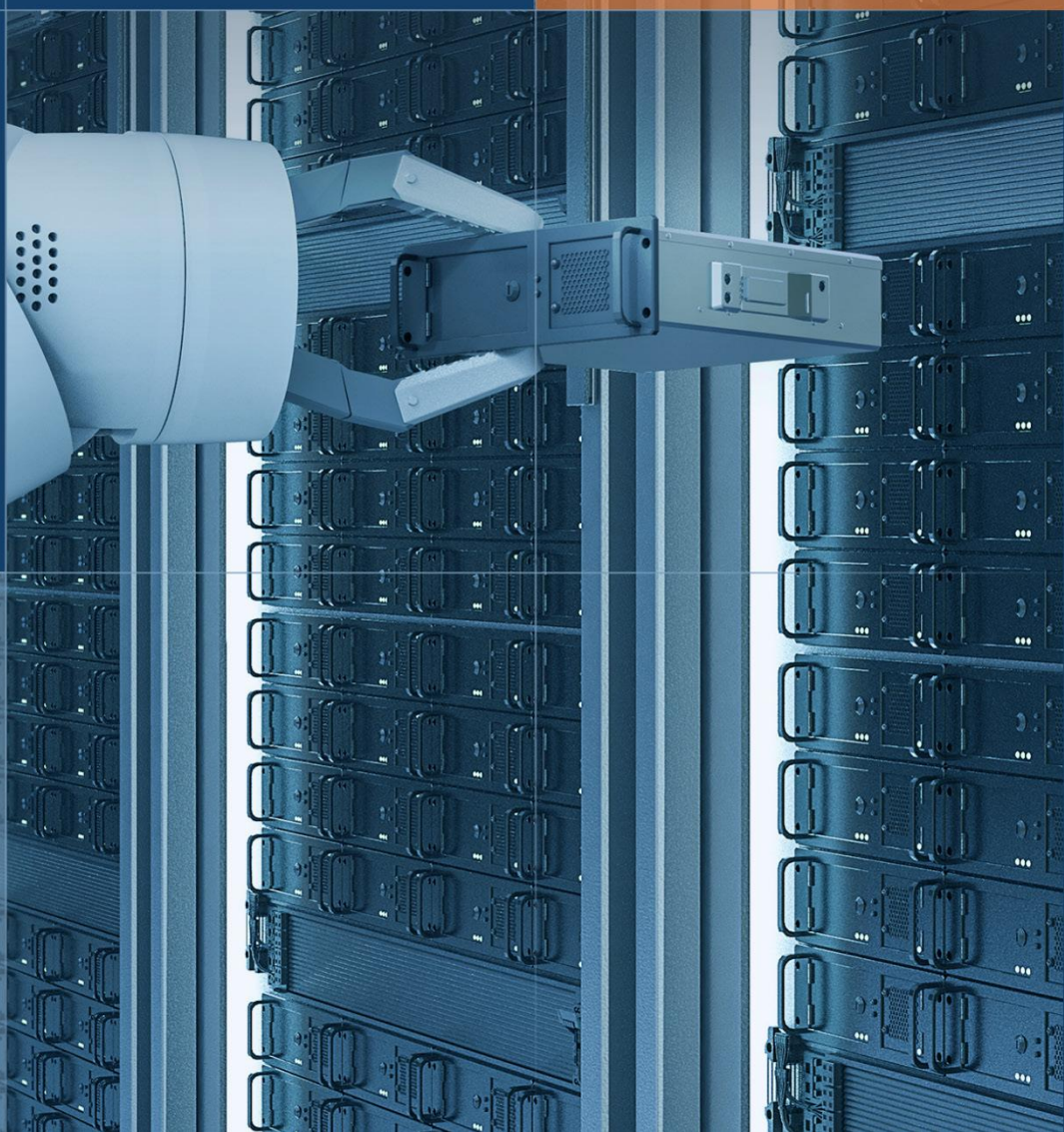


RAPORT ROCZNY

ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2025

Limassol, 24 marca 2026 r.



SPIS TREŚCI

SPRAWOZDANIE DYREKTORÓW Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY	5
CZĘŚĆ I	6
1. INFORMACJE PODSTAWOWE	6
2. CHARAKTERYSTYKA GRUPY KAPITAŁOWEJ	15
3. OMÓWIENIE WYNIKÓW OPERACYJNYCH I FINANSOWYCH ORAZ PERSPEKTYW ROZWOJU	33
4. RADA DYREKTORÓW, KIEROWNICTWO I PRACOWNICY	48
5. GŁÓWNI AKCJONARIUSZE I TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	53
6. INFORMACJE FINANSOWE	53
CZĘŚĆ II	55
7. PODSTAWOWE USŁUGI KSIĘGOWE I WYNAGRODZENIE ZA TE USŁUGI	55
8. OŚWIADCZENIA RADY DYREKTORÓW	56
CZĘŚĆ III	57
9. WYMOGI OGÓLNE	57
10. INFORMACJE O ŚRODOWISKU	86
11. INFORMACJE DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH	110
12. INFORMACJE ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM	123
13. RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA DOTYCZĄCY SKONSOLIDOWANEGO OŚWIADCZENIA O ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJU	132

DRODZY AKCJONARIUSZE, PARTNERZY, KOLEDZY,

W imieniu Rady Dyrektorów Grupy ASBIS z przyjemnością przedstawiam Państwu nasz Skonsolidowany Raport Roczny za rok 2025.

Rok 2025 na zawsze pozostanie w pamięci ASBIS. To był rok, w którym obchodziliśmy 35-lecie istnienia i był rekordowy pod wieloma względami. Odnotowaliśmy dynamiczny wzrost, charakteryzujący się gwałtownym wzrostem przychodów, a rekordowo wysokie miesięczne wyniki sprzedaży napędzane były głównie przez boom na komponenty serwerowe AI i moduły do budowy centrów danych, a także smartfony. Współpracowaliśmy z wieloma klientami na różnych poziomach łańcucha wartości dostaw w rosnącej liczbie krajów. Uczestniczyliśmy w projektach, które stale modernizują centra danych w różnych regionach. Oczekujemy, że szeroko zakrojone inwestycje w infrastrukturę chmurową i AI pozostaną motorem napędowym naszego wzrostu w bieżącym roku.

Był to również rok ekspansji na nowe rynki w Afryce i USA, nowych partnerstw strategicznych i premier produktów pod markami własnymi, umacniając naszą pozycję w regionie EMEA jako wiodącego dystrybutora z wartością dodaną.

Pod koniec 2025 roku rozszerzyliśmy działalność na Stany Zjednoczone i oficjalnie otworzyliśmy pierwszy salon Bang & Olufsen w San Francisco – największy na świecie flagowy sklep tej marki. To otwarcie stanowi pierwszy krok w ambitnej strategii ekspansji Bang & Olufsen w Kalifornii. W 2026 roku Grupa planuje otworzyć i zarządzać kolejnymi salonami tej marki w Los Angeles i Palo Alto. Obecnie zarządzamy siecią 40 sklepów detalicznych, marek premium w 11 krajach. Obejmuje to 32 sklepy Apple Premium Reseller w siedmiu krajach (pod marką iSpace) oraz 8 salonów Bang & Olufsen w pięciu krajach – na Cyprze, w RPA, Gruzji, Włoszech, a teraz także w USA.

Ubiegły rok był również przełomowy dla naszych zdolności logistycznych i magazynowych. Zakończyliśmy budowę nowego magazynu w Kazachstanie o powierzchni około 20 000 m². Inwestycja ta jest odpowiedzią na rosnący popyt w tym kraju, w którym Spółka znacząco zintensyfikowała swoją działalność. Kazachstan stał się naszym głównym źródłem przychodów, a my dokładamy wszelkich starań, aby wspierać i rozwijać naszą działalność w tym kraju. Dzięki tej nowej inwestycji nasza powierzchnia magazynowa wzrosła o ponad 20% do 70 000 m², co pozwoli nam szybciej i sprawniej zaopatrywać naszych klientów.

W 2026 roku sfinalizowaliśmy przejęcie sieci salonów Samsung Brand Store w Polsce. Na mocy tej umowy ASBIS przejął sieć 13 stacjonarnych salonów Samsung Brand Store w kraju. Ta akwizycja uzupełnia i wzmacnia nasz segment sprzedaży detalicznej, który obecnie dąży do osiągnięcia kolejnych kamieni milowych.

W 2025 kontynuowaliśmy rozwój naszego portfolio produktów i usług IT o zaawansowane technologicznie rozwiązania, w tym nasz dział urządzeń second-life – Breezy, w który zainwestowaliśmy znaczące środki i który notuje bardzo pozytywny rozwój. Rok 2025 był dla Breezy przełomowy, ponieważ firma uruchomiła w Polsce swoją pierwszą, w pełni zrobotyzowaną fabrykę regeneracji, w pełni opartą na sztucznej inteligencji (AI) – ważny kamień milowy w rozwoju firmy. Nowy zakład znacząco zwiększył możliwości Breezy w zakresie przetwarzania i modernizacji używanych smartfonów, pozycjonując firmę jako wiodącego gracza w segmencie recommerce w Europie Środkowej.

Do naszego bogatego portfolio vendorów, w tym: Apple, AMD, Intel, Micron, Western Digital, Logitech, Dell, Lenovo, Seagate, HP, Microsoft, IBM, Bang & Olufsen i ASUS, dołączyli kolejni międzynarodowi vendorzy, tacy jak Midea (globalny producent inteligentnych urządzeń AGD), Royal Kludge (firma specjalizująca się w produkcji wysokiej jakości mechanicznych klawiatur do gier), Klipsch (wiodący globalny producent wysokiej jakości rozwiązań dźwiękowych dla rynku konsumenckiego i profesjonalnego), iLera (lider w segmencie ochrony premium dla urządzeń Apple) oraz Arctic Wolf (wiodący dostawca rozwiązań z zakresu cyberbezpieczeństwa). Posiadając ponad 110 000 produktów w naszym portfolio, sprzedaż w około 60 krajach i zakłady w 34 krajach, wierzymy, że jesteśmy silnym partnerem dla wiodących międzynarodowych dostawców komponentów IT i produktów gotowych.

Jeśli chodzi o marki własne ASBIS, Spółka stale wzmacnia swoje cztery marki (Aeno, Canyon, Lorgar i Prestigio Solutions), aby generować wyższe przychody i marże zysku brutto. Mocno zainwestowaliśmy w nowe kompetencje, nowe pomysły i nowe zespoły zarządzające i jesteśmy przekonani, że zmiany te będą motorem długoterminowego wzrostu i będą wspierać marże zysku.

Analizując wyniki finansowe, w 2025 roku ASBIS osiągnął przychody w wysokości 3,9 mld USD (wzrost o 28% w porównaniu z 2024 rokiem). Marża zysku brutto osiągnęła 7,22% w 2025 roku. Zysk operacyjny (EBIT) wyniósł 111 mln USD (wzrost o 18% w porównaniu z 2024 rokiem). Zysk netto po opodatkowaniu wyniósł 60,2 mln USD w porównaniu z 54,2 mln USD w 2024 roku.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku ASBIS posiadał 257,6 mln USD w gotówce i ekwiwalentach w swoim bilansie, w porównaniu ze 155,0 mln USD na koniec 2024 roku.

Najchętniej kupowanymi produktami w 2025 roku były smartfony, serwery i moduły serwerowe oraz procesory. Wśród smartfonów największym popytem cieszyły się iPhone'y, w tym iPhone 17 Pro Max, iPhone 17 Pro i flagowe iPhone'y. Mówiąc o regionach, na których działamy, Wspólnota Niepodległych Państw (WNP) oraz region Europy Środkowo-Wschodniej tradycyjnie miały największy udział w przychodach Grupy. Sytuacja ta nie zmieniła się w 2025 roku.

W 2025 roku kontynuowaliśmy wypłatę dywidendy, wypłacając naszym inwestorom dywidendę finalną i zaliczkową z zysków Spółki, co jest zgodne z naszą strategią nagradzania inwestorów. Chcemy kontynuować naszą politykę wysokich dywidend, jeśli okoliczności na to pozwolą.

Podsumowując, jestem niezwykle usatysfakcjonowany osiągnięciami finansowymi i pozafinansowymi w 2025 roku. W różnych krajach i strefach czasowych osiągnęliśmy bardzo wiele, pokonując wyzwania i wykorzystując szanse. Jestem pełen entuzjazmu wobec możliwości, które przed nami stoją. Jestem przekonany, że nasze zdrowe fundamenty, wspólna wizja i zaangażowanie w sukces będą nam pomagać w pokonywaniu nowych wyzwań i dążeniu do osiągnięcia jeszcze większych sukcesów w przyszłości.

W imieniu Rady Dyrektorów Grupy ASBIS, pragnę podziękować naszym akcjonariuszom za nieustające wsparcie, a przede wszystkim za zaufanie, naszym klientom i dostawcom za owocną współpracę, a także wszystkim naszym pracownikom, których zaangażowanie i ciężka praca pomogły nam rozwinąć się na wielu płaszczyznach i wspólnie osiągnąć sukces. Dziękuję za Wasz wkład, który czyni ASBIS nie tylko wiodącą globalną firmą, ale także wspieranym miejscem pracy.

Siarhei Kostevitch
Przewodniczący Rady Dyrektorów
Dyrektor Generalny

SPRAWOZDANIE DYREKTORÓW Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY

ASBISc Enterprises Plc jest jednym z czołowych dystrybutorów produktów branży informatycznej („IT”) na rynkach wschodzących Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki (EMEA): Europie Środkowo-Wschodniej, republikach nadbałtyckich, krajach byłego Związku Radzieckiego, na Bliskim Wschodzie i w Afryce Północnej, łączącym szeroki zasięg geograficzny działalności z szerokim portfolio produktów dystrybuowanych w modelu "one-stop-shop". Nasza działalność koncentruje się w następujących krajach: Kazachstan, Ukraina, kraje Bliskiego Wschodu (tj. Zjednoczone Emiraty Arabskie, Katar i inne państwa Zatoki Perskiej), Słowacja, Polska, Czechy, Kaukaz (Armenia, Azerbejdżan, Gruzja), Rumunia, Chorwacja, Słowenia, Bułgaria, Serbia, Węgry, i Łotwa.

Grupa jest dystrybutorem komponentów komputerowych (dla podmiotów zajmujących się montażem sprzętu, integratorów systemów, właścicieli marek lokalnych i sprzedawców detalicznych) oraz produktów gotowych marek klasy A, takich jak komputery stacjonarne, laptopy, serwery i urządzenia sieciowe dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz dla sprzedawców detalicznych. Asortyment oferowanych przez nas produktów informatycznych obejmuje szerokie spektrum komponentów, modułów, urządzeń peryferyjnych oraz mobilnych systemów informatycznych. Większość oferowanych produktów nabywamy od wiodących międzynarodowych producentów, takich jak Apple, Logitech, Intel, Advanced Micro Devices („AMD”), Seagate, Western Digital, Samsung, Microsoft, Toshiba, Dell, Acer, Lenovo i Hitachi. Ponadto istotna część naszych przychodów pochodzi ze sprzedaży produktów informatycznych pod markami własnymi Prestigio Solutions, Canyon, AENO i LORGAR.

ASBISc rozpoczął działalność w 1990 r. W 1995 r. założona została spółka holdingowa na Cyprze, a Grupa przeniosła siedzibę do Limassol. Poprzez dwa główne centra dystrybucyjne (w Czechach i w Zjednoczonych Emiratach Arabskich) nasza cypryjska centrala wspiera i nadzoruje działalność sieci placówek, składającej się z 31 magazynów w 34 krajach. Za pośrednictwem naszej sieci dystrybucyjnej dostarczamy produkty do krajów, w których prowadzimy bezpośrednio działalność operacyjną, a także bezpośrednio do klientów, łącznie w ok. 60 krajach.

Siedziba i główne centrum administracyjne Spółki mieści się w 1, Iapetou Street, 4101, Agios Athanasios, Limassol, Cypr.

Niniejszy raport roczny został przygotowany zgodnie z artykułem 60 ustęp 1 punkt 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Zawarte w niniejszym raporcie rocznym odwołania do Spółki dotyczą spółki ASBISc Enterprises Plc, natomiast wszelkie odwołania do Grupy dotyczą ASBISc Enterprises Plc oraz skonsolidowanych z nią podmiotów zależnych. Wyrażenia „my”, „nas”, „nasz” oraz podobne, co do zasady, odnoszą się do Grupy (w tym do jej odpowiednich podmiotów zależnych, w zależności od kraju, o którym mowa), chyba że z kontekstu jasno wynika, że odnoszą się one tylko do samej Spółki. „Akcje” odnoszą się do istniejących akcji zwykłych wprowadzonych do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie.

STWIERDZENIA ODNOSZĄCE SIĘ DO PRZYSZŁOŚCI

Niniejszy raport roczny zawiera stwierdzenia dotyczące oczekiwań związanych z przyszłością naszej działalności, sytuacji finansowej i wyników operacyjnych. Wiele stwierdzeń tego typu zawiera się w określeniach takich jak „może”, „będzie”, „oczekiwać”, „przewidywać”, „uważać”, „szacować” oraz podobnych, użytych w niniejszym raporcie kwartalnym. Z natury stwierdzenia te podlegają wielu założeniom, ryzyku i niepewności. W związku z tym rzeczywiste wyniki mogą zasadniczo różnić się od tych, które wyrażono lub których można oczekiwać na podstawie stwierdzeń odnoszących się do oczekiwań co do przyszłości. Zwracamy uwagę czytelników, aby zbyt nie polegali na takich stwierdzeniach, gdyż są one aktualne jedynie w momencie sporządzania niniejszego raportu rocznego.

Powyższe zastrzeżenia należy uwzględnić w związku z wszelkimi dalszymi pisemnymi lub ustnymi stwierdzeniami odnoszącymi się do oczekiwań wobec przyszłości, wydanymi przez nas lub przez osoby działające w naszym imieniu. Nie bierzemy na siebie żadnego zobowiązania do weryfikacji ani do potwierdzenia oczekiwań analityków lub danych szacunkowych, ani też do publicznego wydania jakichkolwiek korekt do tego typu stwierdzeń w celu odzwierciedlenia zdarzeń lub okoliczności zachodzących po dacie publikacji niniejszego raportu rocznego.

DANE BRANŻOWE I RYNKOWE

W niniejszym raporcie rocznym przedstawiamy informacje dotyczące naszej działalności i rynków, na których działamy i konkurujemy. Informacje o rynku, naszym udziale w rynku, pozycji rynkowej, wskaźnikach wzrostu, jak również inne dane branżowe odnoszące się do naszej działalności i rynku, na którym działamy, obejmują dane i raporty opracowane przez

różne strony trzecie, rozmowy z naszymi klientami i wartości oszacowane wewnętrznie. Dane rynkowe i branżowe odnoszące się do naszej działalności uzyskaliśmy od dostawców danych branżowych, w tym:

- Gartner i GfK - wiodące firmy badawcze branży IT,
- IDC – organizacja dedykowana publikacji danych branży IT, oraz
- Inne niezależne badania przeprowadzone w naszym sektorze

Jesteśmy przekonani, że publikacje, ankiety i prognozy branżowe są wiarygodne, ale nie dokonaliśmy ich niezależnej weryfikacji, i nie możemy gwarantować ich dokładności ani kompletności. Dane niezależnych analityków mogły nie uwzględniać ostatnich zmian na rynkach naszej działalności i w związku z tym w niektórych przypadkach mogły stać się nieaktualne i nie reprezentować prawdziwych trendów rynkowych.

Ponadto, w wielu przypadkach w niniejszym raporcie rocznym zawarliśmy stwierdzenia dotyczące naszej branży i naszej pozycji rynkowej oparte na doświadczeniu własnym i naszych badaniach warunków rynkowych. Nie możemy zapewnić, że przyjęte założenia prawidłowo odzwierciedlają naszą pozycję rynkową. Nasze badania wewnętrzne nie zostały zweryfikowane przez żadne niezależne źródła.

DANE FINANSOWE I OPERACYJNE

Niniejszy raport roczny zawiera sprawozdanie finansowe oraz inne dane finansowe odnoszące się do Grupy. W szczególności zawiera zaudytowane skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2025 r. Załączone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej ("IFRS") i zaprezentowane w dolarach amerykańskich.

Walutą funkcjonalną Spółki jest dolar amerykański. Z tego względu transakcje w walutach innych niż nasza waluta funkcjonalna są przeliczane na dolary amerykańskie zgodnie z kursem wymiany obowiązującym w dniu danej transakcji.

Niektóre dane arytmetyczne zawarte w niniejszym raporcie rocznym, w tym dane finansowe i operacyjne, zostały zaokrąglone. Z tego powodu w niektórych z przedstawionych w raporcie tabel suma kwot w danej kolumnie lub wierszu może różnić się nieznacznie od wartości łącznej podanej dla danej kolumny lub wiersza.

Wszystkie kwoty wyrażone są w tysiącach, z wyjątkiem danych dotyczących liczby akcji i wartości na akcję oraz kursów wymiany, o ile nie zaznaczono inaczej.

CZĘŚĆ I

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

PREZENTACJA WALUT I INFORMACJE O KURSACH WYMIANY

O ile nie wskazano inaczej, wszystkie odniesienia w niniejszym raporcie rocznym do „USD” i „dolara amerykańskiego” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w Stanach Zjednoczonych; wszystkie odniesienia do „EUR” i „euro” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które przyjęły jednolitą walutę zgodnie z Traktatem WE, czyli Traktatem ustanawiającym Wspólnotę Europejską, podpisanym 25 marca 1957 r. w Rzymie, zmienionym Traktatem o Unii Europejskiej, podpisanym 7 lutego 1992 r. w Maastricht i Traktatem z Amsterdamu podpisanym 2 października 1997 r. w Amsterdamie, z uwzględnieniem Rozporządzeń Rady (WE) nr 1103/97; wszystkie odniesienia do „PLN” i „złotego” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w Polsce.

Wszystkie kwoty w dolarach amerykańskich, euro i złotych polskich i innych walutach wyrażone są w tysiącach, z wyjątkiem danych dotyczących liczby akcji i wartości na akcję, o ile nie zaznaczono inaczej.

Poniższa tabela przedstawia – za wskazane okresy – wybrane informacje dotyczące kursu średniego kupna/sprzedaży z godz. 11:00, publikowanego przez Narodowy Bank Polski („NBP”) dla złotego („obowiązujący kurs wymiany NBP”), wyrażonego w złotych za dolara i w złotych za euro. Poniższe kursy walutowe mogą różnić się od rzeczywistych kursów zastosowanych dla celów sporządzania naszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i innych informacji finansowych przedstawionych w niniejszym raporcie rocznym. Prezentacja kursów wymiany nie ma sugerować, że kwoty w dolarach amerykańskich faktycznie odzwierciedlają określone kwoty w złotych lub euro, ani że kwoty takie mogły być przeliczone na złote lub euro, według określonej stawki.

Rok zakończony 31 grudnia (złoty za 1,00 dolara amerykańskiego)	2021	2022	2023	2024	2025
Kurs wymiany na koniec okresu	4,06	4,40	3,94	4,10	3,60
Średni kurs wymiany w ciągu okresu (1)	3,88	4,47	4,18	3,99	3,75
Najwyższy kurs wymiany w ciągu okresu	4,12	4,95	4,49	4,10	4,06
Najniższy kurs wymiany w ciągu okresu	3,67	4,11	3,90	3,82	3,60

Średni kurs celny ogłoszony przez NBP ostatniego dnia roboczego każdego miesiąca w danym okresie

Miesiąc (złoty za 1,00 dolara amerykańskiego)	Najwyższy kurs wymiany w ciągu miesiąca	Najniższy kurs wymiany w ciągu miesiąca
Styczeń 2025	4,19	4,01
Luty 2025	4,14	3,94
Marzec 2025	4,01	3,82
Kwiecień 2025	3,93	3,72
Maj 2025	3,83	3,73
Czerwiec 2025	3,76	3,62
Lipiec 2025	3,73	3,59
Sierpień 2025	3,75	3,63
Wrzesień 2025	3,66	3,59
Październik 2025	3,69	3,62
Listopad 2025	3,71	3,64
Grudzień 2025	3,65	3,58

Poniższa tabela prezentuje dla wskazanych dat i okresów, kurs na koniec okresu, kurs średni oraz najwyższy i najniższy kurs wymiany Euro do dolara amerykańskiego wyliczony na podstawie kursów ogłoszonych przez Narodowy Bank Polski.

Rok zakończony 31 grudnia (euro za 1,00 dolara amerykańskiego)	2021	2022	2023	2024	2025
Kurs wymiany na koniec okresu	0,8827	0,9386	0,9050	0,9598	0,8521
Średni kurs wymiany w ciągu okresu (1)	0,8467	0,9530	0,9236	0,9259	0,8851
Najwyższy kurs wymiany w ciągu okresu	0,8874	1,0148	0,9536	0,9486	0,9738
Najniższy kurs wymiany w ciągu okresu	0,8205	0,8739	0,8939	0,9259	0,8851

Średni kurs wymiany NBP Euro do USD ostatniego dnia roboczego każdego miesiąca w czasie danego okresu

Miesiąc (euro za 1,00 dolara amerykańskiego)	Najwyższy kurs wymiany w ciągu miesiąca	Najniższy kurs wymiany w ciągu miesiąca
Styczeń 2025	0,9792	0,9544
Luty 2025	0,9774	0,9539
Marzec 2025	0,9547	0,9183
Kwiecień 2025	0,9126	0,8906
Maj 2025	0,8939	0,8821
Czerwiec 2025	0,8760	0,8537
Lipiec 2025	0,8718	0,8474
Sierpień 2025	0,8766	0,8565
Wrzesień 2025	0,8579	0,8456
Październik 2025	0,8652	0,8551
Listopad 2025	0,8707	0,8614
Grudzień 2025	0,8613	0,8520

WYBRANE DANE FINANSOWE

Poniższa tabela przedstawia wybrane historyczne dane finansowe za lata zakończone 31 grudnia 2025 i 2024. Dane te powinny być analizowane w połączeniu z punktem 3 „Omówienie wyników operacyjnych i finansowych oraz perspektyw rozwoju” oraz skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym (włączając noty) załączonym do niniejszego raportu rocznego. Dane finansowe prezentowane zgodnie z MSSF pochodzą ze zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Dla państwa wygody, pewne kwoty w USD dla roku i na koniec roku zakończonego 31 grudnia 2025 r. zostały przeliczone na Euro i PLN w następujący sposób:

- Poszczególne pozycje bilansu – przeliczone po kursie średnim Narodowego Banku Polskiego na dzień bilansowy 31 grudnia 2025: 1 USD 3,6016 PLN oraz 1 EUR = 4,2267 PLN.
- Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych – przeliczone po kursie reprezentującym średnią arytmetyczną średnich kursów wymiany Narodowego Banku Polskiego na ostatni dzień każdego z miesięcy w okresie pomiędzy 1 stycznia a 31 grudnia 2025: 1 USD = 3,7504 PLN oraz 1 EUR = 4, 2372 PLN.

Okres od 1 stycznia do 31 grudnia	2025			2024
	USD	PLN	EUR	USD
Przychody	3.862.999	14.487.920	3.419.220	3.008.503
Koszt własny sprzedaży	(3.584.278)	(13.442.596)	(3.172.519)	(2.768.339)
Zysk brutto	278.721	1.045.325	246.702	240.164
Marża zysku brutto	7,22%			7,98%
Koszty sprzedaży	(99.260)	(372.268)	(87.857)	(86.172)
Koszty ogólnego zarządu	(68.475)	(256.811)	(60.609)	(59.682)
Zysk z działalności operacyjnej	110.986	416.246	98.236	94.310
Koszty finansowe	(37.486)	(140.589)	(33.180)	(31.333)
Przychody finansowe	2.564	9.616	2.269	1.631
Pozostałe zyski i straty	1.315	4.932	1.164	764
Udział w (stratach)/ zyskach od jednostek stowarzyszonych	(678)	(2.543)	(600)	(360)
Zysk przed opodatkowaniem	76.701	287.662	67.890	65.012
Podatek dochodowy	(16.458)	(61.725)	(14.567)	(10.839)
Zysk po opodatkowaniu	60.243	225.937	53.322	54.173
Przypisany:				
Udziałowcom mniejszościowym	(396)	(1.485)	(351)	(268)
Właścicielom Spółki	60.639	227.423	53.673	54.441
Sposób obliczenia EBITDA	USD	PLN	EUR	USD
Zysk przed opodatkowaniem	76.701	287.662	67.890	65.012
Korekty:				
Koszty finansowe/netto	34.922	130.973	30.910	29.702
Pozostałe zyski i straty	(1.315)	(4.932)	(1.164)	(764)
Udział w zyskach i stratach w jednostkach wycenianych metodą praw własności	678	2.543	600	360
EBIT za okres	110.986	416.246	98.236	94.310
Amortyzacja	9.404	35.134	8.292	8.195
Amortyzacja wartości niematerialnych i prawnych	424	1.733	409	418
EBITDA za okres	120.814	453.112	106.937	102.923
	USD (centy)	PLN (grosze)	EUR (centy)	USD (centy)
Zysk na akcję				
Średni ważony podstawowy i rozwodniony zysk na akcję z działalności kontynuowanej	109,26	409,77	96,71	98,09
	USD	PLN	EUR	USD
Wpływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	154.818	580.635	137.033	26.712
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej	(22.169)	(83.143)	(19.622)	(18.082)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej	(31.543)	(118.300)	(27.919)	(11.536)
Zwiększenie/ (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	101.106	379.191	89.491	(2.906)

Okres od 1 stycznia do 31 grudnia	2025			2024
	USD	PLN	EUR	USD
Środki pieniężne na początek roku	105.400	395.296	93.292	108.306
Środki pieniężne na koniec roku	206.506	774.487	182.783	105.400
Stan na 31 grudnia	USD	PLN	EUR	USD
Aktywa obrotowe	1.372.656	4.943.758	1.169.650	1.112.656
Aktywa trwałe	127.152	457.951	108.347	88.155
Aktywa ogółem	1.499.808	5.401.708	1.277.997	1.200.811
Zobowiązania	1.161.735	4.184.105	989.922	902.496
Kapitały własne	338.073	1.217.604	288.074	298.315

DEFINICJE I STOSOWANIE ALTERNATYWNYCH MIAR:

ZYSK BRUTTO

Zysk brutto to zysk rezydualny obliczony po odjęciu kosztów sprzedaży od przychodów.

MARŻA ZYSKU BRUTTO

Marża zysku brutto jest obliczana jako stosunek zysku brutto do przychodu.

EBIT (ZYSK PRZED ODSETKAMI I OPODATKOWANIEM)

Jest obliczany jako zysk przed opodatkowaniem, koszty finansowe netto, inne przychody/straty oraz udział w zyskach/stratach jednostek wycenianych metodą praw własności, z których wszystkie można bezpośrednio zidentyfikować w sprawozdaniu finansowym

EBITDA

EBITDA (zysk przed odsetkami, podatkiem, amortyzacją) oblicza się jako zysk przed opodatkowaniem, koszty finansowe netto, inne dochody, udział w zysku / stracie jednostek rozliczanych metodą praw własności, amortyzację, utratę wartości firmy i ujemną wartość firmy, wszystkie które można bezpośrednio zidentyfikować w sprawozdaniach finansowych.

Powyższe alternatywne miary wyników zostały zaprezentowane w celu zapewnienia bardziej szczegółowej analizy wyników finansowych

CZYNNIKI RYZYKA

Niniejsza sekcja opisuje główne ryzyka i czynniki niepewności wpływające na naszą działalność. Poza opisanymi poniżej, istnieją inne rodzaje ryzyka i niepewności, które nas dotyczą. Poza tym, pewne rodzaje ryzyka i niepewności, mogą być nam obecnie nieznane lub możemy uznawać je za nieistotne. Wymienione ryzyka mogą mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i płynność.

CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z PRZEDMIOTEM I BRANŻĄ DZIAŁALNOŚCI

Konflikt na Bliskim Wschodzie

Od 28 lutego świat doświadcza kolejnego poważnego konfliktu między Iranem a Izraelem, wspieranego przez Stany Zjednoczone. Spowodowało to znaczne perturbacje w krajach Rady Współpracy Zatoki Perskiej na Bliskim Wschodzie i już doprowadziło do gwałtownego wzrostu cen ropy naftowej. Jeśli konflikt ten będzie się przedłużał, w wielu sektorach gospodarki wystąpią poważne naciski inflacyjne. Firma uważnie monitoruje sytuację i podejmuje wszelkie niezbędne działania w celu ochrony swoich interesów w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, gdzie prowadzimy inwestycje i gdzie znajduje się nasze centrum dystrybucyjne.

Wojna na Ukrainie

Wojna na Ukrainie jest uważana przez kierownictwo za główny negatywny czynnik wpływający na nasze operacje nie tylko na Ukrainie, ale także w sąsiednich regionach. Decyzja Grupy o całkowitym wycofaniu inwestycji z Rosji była słuszną, jednak wygenerowała znaczne straty, które negatywnie wpłynęły na wyniki za 2023 r. Trwający konflikt w Ukrainie nie pozwala nam na właściwy rozwój w tym kraju i sprawia, że planowanie i realizacja naszej strategii jest niezwykle trudne.

Pomimo wszystkich trudności nadal osiągamy dobre wyniki, jednak kluczem do naszego sukcesu w kraju nie są wyłącznie nasze wyniki, ale także niezwykle zmienne otoczenie rynkowe.

Grupa, stosując się w pełni do zaleceń UE i jej dostawców, podjęła wszelkie niezbędne działania, aby uniemożliwić sprzedaż produktów objętych sankcjami podmiotom i/lub osobom objętym sankcjami.

Nieuczciwa konkurencja ze strony nieautoryzowanych sprzedawców

Nielegalny handel na naszych głównych rynkach jest uważany przez Radę Dyrektorów za kolejny poważny aspekt, który negatywnie wpłynął na naszą działalność. Problem nieautoryzowanego i nielegalnego importu wiodących kategorii produktów w naszym portfolio odgrywa znaczącą negatywną rolę w naszych wynikach. Za pośrednictwem nieoficjalnych kanałów urzędnicy trafiają na rynki bez odpowiedniej rejestracji, co pozbawia budżety tych krajów znacznych dochodów. Podczas gdy autoryzowani dystrybutorzy, tacy jak ASBIS, przestrzegają prawa i płacą podatki, nielegalni handlarze unikają kontroli fiskalnej, łamią prawo i pozostawiają kraje bez miliardów dolarów dochodu.

Grupa ściśle współpracuje ze swoimi dostawcami i władzami, aby przezwyciężyć ten problem. Kilka działań zostało już wdrożonych i wierzymy, że sytuacja wkrótce się poprawi.

Wewnętrzne uwarunkowania finansowe krajów wpływające na nasze największe rynki, zysk brutto oraz marżę zysku brutto

Przez lata działalności, Spółka cierpiała, od czasu do czasu, z powodu specyficznych problemów w poszczególnych krajach, wynikających z pogorszenia się sytuacji finansowej poszczególnych krajów ze względu na wiele kwestii włącznie z (ale nie tylko) niestabilnością polityczną. Niedawny przykład Kazachstanu dobitnie pokazuje, że kryzys, który wybuchł w jednym dużym kraju, w którym prowadzimy działalność, może mieć znaczący negatywny wpływ na nasze wyniki. Musimy monitorować zachodzące zmiany, reagować szybko i pokonywać wszelkie ryzyka pojawiające się w poszczególnych krajach, aby zabezpieczyć nasze wyniki.

Jesteśmy świadomi, że problemy wewnętrzne w poszczególnych krajach mogą pojawić się w każdej chwili i wpłynąć negatywnie na naszą działalność. Pomimo poprawy naszych procedur, nie możemy zapewnić, iż wszystkie ryzyka zostały ograniczone.

Zmiany wartości walut, w których prowadzona jest działalność i finansowana aktywność w stosunku do dolara amerykańskiego mogą negatywnie wpływać na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Naszą walutą sprawozdawczą jest dolar amerykański. W 2025 roku w tej walucie denominowanych była znaczna część naszych przychodów, podczas gdy pozostała część denominowana była w Euro, ukraińskiej hrywnie (UAH), kazachskim tenge (KZT) i innych walutach, w tym również powiązanych z Euro. Większość naszych zobowiązań z tytułu dostaw i usług (około 90%) denominowanych jest w USD.

Ponadto, w USD denominowane jest około połowy naszych kosztów operacyjnych, podczas gdy druga połowa denominowana jest w Euro i innych walutach, w tym powiązanych z Euro. W rezultacie na raportowane wyniki wpływają zmiany kursów wymiany, w szczególności USD do Euro i innych walut krajów, w których działamy, wliczając: rubla rosyjskiego, hrywnę ukraińską, koronę czeską, polskiego złotego, południowo-afrykański rand, chorwacką kunę, kazachskie tenge i forinta węgierskiego.

Wzmocnienie USD wobec Euro i innych walut krajów naszej działalności, może skutkować zmniejszeniem przychodów i zysku brutto raportowanych w USD oraz stratami z przeliczenia walut związanymi z zobowiązaniami i należnościami z tytułu dostaw towarów i usług.

Może to negatywnie wpływać na nasz zysk operacyjny i zysk netto, pomimo pozytywnego wpływu na koszty operacyjne. Z drugiej strony osłabienie USD wobec Euro i innych walut krajów, w których działamy, może mieć pozytywny wpływ na nasze przychody i zysk brutto raportowane w USD, pozytywny wpływ na zysk operacyjny i zysk netto, mimo negatywnego wpływu na koszty operacyjne.

Ponadto, wahania kursów wymiany pomiędzy USD a EUR i innymi walutami krajów, w których działamy, mogą skutkować zyskami lub stratami wynikającymi z przeliczenia walut, wpływającymi na rezerwę kursów wymiany. Co więcej, istotna dewaluacja lub deprecjacja którejkolwiek z walut może skutkować zakłóceniami na międzynarodowym rynku walutowym i może zmniejszać możliwość transferu lub wymiany takiej waluty na USD lub inne waluty.

Pomimo wszelkich starań Spółki nie ma pewności, że wahania kursów euro i/lub innych walut krajów, w których działamy w stosunku do dolara amerykańskiego, nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na naszą działalność, sytuację finansową i wyniki operacji. Szczególnie w skrajnych przypadkach, takich jak działania wojenne, ucierpieliśmy z powodu rządowych kursów wymiany, a zdolność Spółki do podejmowania działań zabezpieczających została znacząco ograniczona. Dlatego uważna obserwacja środowiska walutowego pozostaje kluczowym czynnikiem naszego sukcesu.

Światowe otoczenie finansowe

Ogólne otoczenie finansowe i krajobraz gospodarczy każdego kraju, w którym prowadzimy działalność, zawsze odgrywają znaczącą rolę w naszych wynikach.

Zrewidowana strategia i dostosowanie do nowego otoczenia, m.in. poprzez przebudowę portfolio produktowego, opłaciła się pod względem rentowności i sprzedaży w ostatnich trzech latach. Uważamy, że Spółka jest znacznie bardziej elastyczna i lepiej przygotowana do pokonywania wszelkich przeszkód, jakie mogą pojawić się w światowym otoczeniu finansowym, jednak widzimy, że wojna na pełną skalę na naszych terytoriach może przynieść bezprecedensowe konsekwencje.

Ryzyko kredytowe, na jakie jesteśmy narażeni ze względu na nasze zobowiązania w ramach umów na dostawy produktów, a także ryzyko opóźnień w płatnościach ze strony klientów, mogą mieć istotny negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową.

Spółka nabywa komponenty i sprzęt IT od dostawców na własny rachunek i odsprzedaż je swoim klientom. Niektórym klientom udzielamy kredytu kupieckiego na okres od 7 do 90 dni, a w niektórych przypadkach – do 120 dni. Zobowiązania wobec dostawców z tytułu umów zakupu komponentów są zobowiązaniami odrębnymi, niezwiązanymi ze zobowiązaniami klientów do zapłaty za nabywany od nas towar, z wyjątkiem nielicznych przypadków, gdy umowy Spółki z jej dostawcami wymagają od Spółki sprzedaży towaru na rzecz określonych dalszych resellerów lub dystrybutorów.

Tak więc mamy obowiązek regulować swoje zobowiązania wobec dostawców niezależnie od tego, czy uzyskamy płatność od swoich klientów za sprzedany im towar.

Ponieważ nasze marże są stosunkowo niskie w porównaniu z ceną sprzedawanych produktów, jeżeli nie będziemy w stanie uzyskać płatności od swoich klientów możemy być narażeni na ryzyko utraty płynności finansowej. Zawarliśmy umowy ubezpieczenia kredytu, które chronią nas przed takim ryzykiem, przy czym ubezpieczeniem tym objęta jest większość naszych przychodów.

Mimo naszych starań, aby zabezpieczyć przychody, niektóre kraje pozostają niezabezpieczone (Ukraina i Białoruś). Z tego względu bardzo ważnym jest dla nas upewnienie się, iż znajdziemy inne formy zabezpieczenia, które pomogą nam zminimalizować ryzyko kredytowe. Rada Dyrektorów zdecydowała się ulepszyć systemy zarządzania ryzykiem.

Wprawdzie nie gwarantują one uniknięcia wszystkich problemów, ale dają Spółce pewność przetrwania znaczących problemów kredytowych, które mogą powstać.

Globalna konkurencja i presja cenowa w branży, w której prowadzimy działalność, mogą spowodować zmniejszenie naszego udziału rynkowego, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Rynek dystrybucji produktów IT jest rynkiem silnie konkurencyjnym, zwłaszcza pod względem asortymentu i jakości produktów, poziomu zapasów, cen, zakresu usług dla klientów oraz dostępności kredytu kupieckiego. W związku z tym rynek ten jest podatny na presję na marże ze strony konkurujących podmiotów oraz nowych uczestników rynku.

Konkurujemy w skali międzynarodowej z wieloma różnej wielkości podmiotami prowadzącymi działalność na różnych rynkach geograficznych i oferującymi różne kategorie produktów.

W szczególności, na każdym z rynków działalności Spółki spotyka się ona z konkurencją:

- Dystrybutorów międzynarodowych IT i CE obecnych na większości rynków, na których działa Grupa
- Dystrybutorów regionalnych IT i CE mocnych w swoich regionach
- Dystrybutorów lokalnych skoncentrowanych na pojedynczych rynkach
- Pośredników międzynarodowych IT i telefonów komórkowych, którzy prowadzą sprzedaż oportunistyczną w dowolnym regionie czy kraju

Konkurencja i presja cenowa ze strony konkurujących podmiotów i nowych uczestników rynku może spowodować znaczny spadek oferowanych przez nas cen sprzedaży. Wspomniana presja może również doprowadzić do zmniejszenia naszego udziału rynkowego na niektórych z naszych rynków. Presja cenowa może wywrzeć istotny, niekorzystny wpływ na osiągnięte przez nas marże zysku i naszą ogólną rentowność, w szczególności ze względu na fakt, że notowane przez nas marże brutto na sprzedaży są – podobnie, jak w wypadku większości naszych konkurentów – niskie i wrażliwe na zmiany cen sprzedaży.

Działalność na rynku dystrybucji IT oraz urządzeń mobilnych charakteryzują niskie marże, co oznacza, że wyniki działalności wykazują znaczną wrażliwość na wzrost kosztów operacyjnych. Sytuacja taka, przy nieskutecznym zarządzaniu kosztami, może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Działalność Spółki obejmuje zarówno tradycyjną dystrybucję produktów marek trzecich, jak i naszych marek własnych. Pozwala to Spółce osiągać wyższe marże zysku brutto, gdy warunki są sprzyjające.

W tradycyjnej działalności dystrybucyjnej marże zysku brutto Spółki, podobnie jak innych dystrybutorów produktów IT, są niskie i Spółka spodziewa się, że w części dystrybucyjnej jej działalności w dającej się przewidzieć przyszłości pozostaną one niskie.

Zwiększona konkurencja wynikająca z konsolidacji branży oraz niski popyt na niektóre produkty IT może utrudnić Spółce utrzymanie lub poprawę marży brutto.

Część kosztów operacyjnych Spółki jest stosunkowo stała, a planowane wydatki opierają się częściowo na przewidywanych zamówieniach, które są prognozowane z ograniczoną perspektywą popytu.

W rezultacie Spółka może nie być w stanie obniżyć kosztów operacyjnych jako procentu przychodów, aby złagodzić ewentualne spadki marży brutto w przyszłości. Oprócz powyższego niedawny wzrost marż zysku brutto może nie być już trwały ze względu na nadpodaż na rynkach i zmniejszony popyt.

Starzenie się zapasów i spadek cen w branży, w której prowadzimy działalność, mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Spółka często musi nabywać komponenty i produkty gotowe zgodnie z przewidywanymi wymaganiami i zamówieniami swoich klientów oraz oczekiwanym popytem na rynku.

Rynek gotowych produktów i komponentów IT charakteryzuje się szybkimi zmianami technologii i krótkimi cyklami życia produktów, co powoduje, że zapasy mogą szybko stać się przestarzałe.

Przy szybkim tempie zmian technologicznych w branży występuje czasem deficyt, a czasem nadmiar produktów IT.

W miarę zwiększania przez nas zakresu działalności i - w szczególności - wzrostu znaczenia efektywnego zarządzania zapasami, rośnie potrzeba utrzymywania pewnego poziomu zapasów jako bufora dla przewidywanych potrzeb klientów.

Taka sytuacja zwiększa ryzyko, że zgromadzone zapasy utracą wartość lub staną się przestarzałe, co może mieć negatywny wpływ na nasz zysk ze względu na to, iż ceny przestarzałych produktów mają tendencję do szybkiego spadku albo – w rezultacie - konieczność utworzenia rezerw lub nawet odpisów. W sytuacji nadmiernej podaży inni dystrybutorzy mogą obniżać ceny, aby pozbyć się zapasów, zmuszając nas w ten sposób do redukcji cen, w celu zachowania konkurencyjności.

Nasza działalność jest w wysokim stopniu uzależniona od umów dystrybucyjnych z ograniczoną liczbą dostawców; utrata tych umów lub zmiana ich istotnych warunków może wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na jej działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Część naszego biznesu związana z dystrybucją produktów innych producentów jest uzależniona od decyzji i działań ograniczonej liczby dostawców. W roku zakończonym 31 grudnia 2025 r. Spółka miała kontrakty w szczególności z firmami Apple, Intel, Advanced Micro Devices (AMD), Logitech, Dell, Lenovo, Seagate, HP, Microsoft, IBM, Bang&Olufsen, Asus i innymi międzynarodowymi dostawcami. Umowy zawierane z tymi dostawcami nie zawierają na ogół klauzuli wyłączności, przewidują rozwiązanie z podaniem lub bez podania przyczyny, są ukierunkowane bardziej na wymagania i wynik niż warunki odnoszące się do wielkości czy przedmiotu obrotu.

Jesteśmy narażeni na ryzyko rozwiązania posiadanych umów dystrybucyjnych w wypadku, gdy nie wypełnimy zobowiązań umownych zgodnie z oczekiwaniami dostawcy lub z jakichkolwiek innych powodów, w tym także pozostających poza naszą kontrolą. Zmiany stosowanych przez dostawców strategii działalności, wliczając częściowe lub całkowite przeniesienie zleceń dystrybucyjnych na podmioty konkurujące z nami lub bezpośrednią dystrybucję produktów wśród użytkowników końcowych, mogą skutkować rozwiązaniem zawartych umów dystrybucyjnych. Każdy z takich dostawców może połączyć się lub przejąć podmioty konkurujące z nami, a posiadające własną sieć dystrybucji, lub zostać przejęty przez taki podmiot. Dostawca może też uznać nasze usługi dystrybucyjne za zbędne i rozwiązać umowę dystrybucyjną lub też może znaleźć się w trudnej sytuacji finansowej, która uniemożliwi mu udzielanie nam kredytu kupieckiego i różnych form bonifikaty (lub zachowanie innych przywilejów handlowych) przewidzianych w umowach dystrybucyjnych zawartych z nami, w szczególności odnoszących się do ochrony cen, zwrotu niesprzedanych zapasów, rabatów, dodatkowego wynagrodzenia za dobre wyniki sprzedaży, różnych form bonifikaty dotyczących zwróconych towarów oraz zwrotu kosztów reklamy poniesionych w trakcie wspólnie organizowanych kampanii promocyjnych.

Rozwiązanie umowy z dostawcą lub istotna zmiana jej warunków, spowodowane którymkolwiek z wyżej wymienionych czynników, mogą wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Nasza niezdolność do utrzymania lub odnowienia na korzystnych warunkach umów dotyczących dystrybucji i dostaw z najważniejszymi dostawcami i klientami może wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

W części naszego biznesu związanej z dystrybucją produktów pod markami innych producentów zawarliśmy znaczące umowy z ograniczoną liczbą odbiorców i innych kontrahentów.

Niektóre z tych umów są umowami ustnymi, w związku z tym ich szczegółowe warunki i wykonalność pozostają niepewne. Inne umowy podlegają rozwiązaniu bez podania przyczyny lub za pisemnym wypowiedzeniem w momencie zakończenia okresu, na który zostały zawarte.

Dodatkowo, szereg naszych najistotniejszych umów zawartych z naszymi największymi dostawcami zawiera postanowienia zapewniające nam ochronę przed ryzykiem wahań cen, wadliwych produktów oraz starzeniem się zapasów.

W szczególności warunki niektórych umów zawartych przez nas przewidują (i) zasady ochrony cen, dające nam prawo żądania od dostawców zwrotu kosztów produktów w transporcie lub przechowywanych w naszych magazynach w wypadku znacznego spadku cen tych produktów na rynku; (ii) zasady rotacji zapasów, dające nam prawo zwrotu zapasów wolnorotujących w zamian za notę kredytową, co zmniejsza ryzyko związane ze starzeniem się zapasów; oraz (iii) zasady zwrotu towarów, dzięki którym możemy zwracać do dostawców produkty wadliwe w zamian za notę kredytową lub wymieniony albo naprawiony produkt. Jeżeli nie będziemy w stanie utrzymać lub zapewnić wykonalności tych umów lub jeżeli którykolwiek z naszych znaczących dostawców odmówi odnowienia – na podobnych warunkach – umów zawartych z nami, albo jeśli nasi nowi znaczący dostawcy nie zaproponują podobnych warunków, możemy być narażeni na zwiększone ryzyko związane z wahaniami cen i starzeniem się zapasów, co – wobec niskich marż zysku brutto – może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Rosnąca aktywność naszych dostawców na rynku handlu elektronicznego, umożliwiającą im sprzedaż bezpośrednią do naszych klientów, może zagrażać naszemu udziałowi rynkowemu, a w konsekwencji wywierać niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

W części naszego biznesu związanej z dystrybucją produktów innych producentów, działamy jako dystrybutor, czyli podmiot pośredniczący pomiędzy producentami a naszymi klientami. Producenci mogą niekiedy przenieść – na zasadzie outsourcingu – funkcje sprzedaży i marketingu swych produktów do dystrybutorów i skupić się na działalności podstawowej. Pojawienie się nowych technologii internetowych i handlu elektronicznego zachęciło jednak rosnącą liczbę producentów do budowy własnych platform handlu internetowego umożliwiających bezpośrednie przyjmowanie zamówień i sprzedaż przez Internet. Jednocześnie globalni dystrybutorzy stworzyli własne portale internetowe służące realizacji transakcji handlowych w trybie online.

Stworzyliśmy internetową platformę sprzedaży o nazwie IT4Profit do zawierania transakcji elektronicznych z klientami (w technologii B2B), jednak istnieje ryzyko, że nasi dostawcy lub konkurujący z nami dystrybutorzy z powodzeniem uruchomią podobne platformy handlu elektronicznego, przez co zdołają w pełni zaspokoić zapotrzebowanie naszych klientów, co z kolei narazi nas na utratę znacznej części działalności. Ponadto, rosnąca konkurencja na rynku handlu elektronicznego może spowodować spadek cen rynkowych komponentów, ponieważ poprzez Internet klient może poszukiwać najtańszych komponentów na całym świecie. Jeżeli nie będziemy w stanie skutecznie wykorzystać swoich technologii internetowych i handlu elektronicznego albo skutecznie konkurować z nowymi podmiotami prowadzącymi tego typu działalność, może to wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Nasz sukces zależy od naszego własnego systemu logistycznego i infrastruktury dystrybucyjnej, a także od podmiotów zewnętrznych świadczących usługi logistyczne i dystrybucyjne, których utrata mogłaby mieć negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową.

Obecnie ASBIS posiada dwa główne centra dystrybucyjne (Czechy i Zjednoczone Emiraty Arabskie), obejmujące większość swojej działalności. Niedawno otworzyliśmy kolejne dwa regionalne centra dystrybucyjne w Gruzji i Republice Południowej Afryki. W 2025 roku zakończyliśmy budowę nowego magazynu w Kazachstanie, co umożliwi Spółce konsolidację wszystkich punktów magazynowych w kraju. W rezultacie jesteśmy w dużym stopniu uzależnieni od zewnętrznych dostawców usług logistycznych, takich jak usługi kurierskie i inne usługi transportowe.

Przerwa lub opóźnienie w świadczeniu usług dostawczych powodujące opóźnienia w dostawach może skutkować utratą reputacji i klientów oraz może zmusić nas do poszukiwania alternatywnych, droższych usług dostawczych, zwiększając w ten sposób koszty operacyjne, co miałoby niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i finansowe wydajność. Ważną częścią naszej strategii mającej na celu osiągnięcie efektywności kosztowej przy jednoczesnym utrzymaniu wzrostu obrotów jest ciągła identyfikacja i wdrażanie ulepszeń naszej infrastruktury logistycznej i dystrybucyjnej. Musimy zadbać o to, aby nasza infrastruktura i łańcuch dostaw dotrzymywały kroku przewidywanemu wzrostowi. Koszt tej ulepszonej infrastruktury może być znaczący, a wszelkie opóźnienia w takiej rozbudowie mogą niekorzystnie wpłynąć na naszą strategię rozwoju, działalność, wyniki operacyjne i finansowe. Dlatego też wszelkie istotne zakłócenia w świadczeniu usług zewnętrznych dostawców mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową. W ostatnim czasie obserwujemy znaczny wzrost cen surowców. Grupa musi stale poszukiwać i znajdować sposoby na ograniczenie takich wzrostów oraz oferowanie klientom konkurencyjnych cen.

Nieemożność pozyskania i utrzymania kluczowych członków kierownictwa i kluczowych pracowników może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

W swojej działalności w znacznym stopniu polegamy na pracy Dyrektorów wykonawczych oraz kluczowych członków kierownictwa Spółki oraz pracowników, w tym Siarheia Kostevitcha, będącego Dyrektorem Generalnym i Przewodniczącym Rady Dyrektorów.

Nie ma pewności, że będziemy mogli w dalszym ciągu korzystać z usług pana Kostevitcha oraz innych kluczowych pracowników. W przeszłości mieliśmy trudności z pozyskaniem specjalistów na potrzeby naszej działalności w krajach, gdzie Spółka jest obecna, w szczególności w obszarze informatyki, sprzedaży i marketingu, i możemy być zmuszeni radzić sobie z podobnymi problemami w przyszłości. Co więcej, nie posiadamy obecnie ubezpieczenia BOD kluczowych członków personelu. Jeżeli nie będziemy w stanie utrzymać lub pozyskać wysoko wykwalifikowanych pracowników na kluczowe stanowiska kierownicze, może to mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne oraz sytuację finansową.

Wysoki koszt długu

Biznes dystrybucyjny charakteryzuje się wysokim zapotrzebowaniem na środki pieniężne niezbędne do wzrostu. Grupa była w stanie zdobyć środki pieniężne w różnych instytucjach finansowych, jednakże w niektórych przypadkach koszt finansowania jest wysoki.

Spółka wynegocjowała już lepsze warunki z niektórymi podmiotami finansującymi i obecnie podejmuje pewne dodatkowe kroki w celu dalszego obniżenia kosztów finansowania. W okresie dwunastu miesięcy 2025 roku udało nam się obniżyć średnioważony koszt długu do 8,5% (z 9,9% w 2024 roku), ponieważ stopy bazowe (zwłaszcza Euribor) wykazują stały spadek.

Rozwój biznesu marek własnych

Strategią Spółki jest koncentracja bardziej na rentowności niż na przychodach, w związku z czym kontynuujemy rozwój biznesu marek własnych, który pozwala osiągać wyższe marże zysku brutto na sprzedaży.

Obejmuje to rozwój linii produktowych tabletek i innych linii produktowych, które są sprzedawane pod markami AENO oraz Canyon we wszystkich regionach działalności Spółki.

W celu utrzymania pod kontrolą jakości oraz osiągnięcia jak najwyższych marż brutto na sprzedaży, Spółka zdecydowała się działać w modelu „back-to-back”. Oznacza to, iż składamy zamówienia u dostawców tych produktów (producentów ODM) tylko wtedy, gdy są z góry potwierdzone przez klientów.

Spółka podejmuje szereg działań w zakresie kontroli jakości, aby ograniczać to ryzyko, ale biorąc pod uwagę wolumeny i dużą ilość fabryk wykorzystywanych do produkcji, działania te mogą się okazać niewystarczające. Co więcej, konkurencja już się zintensyfikowała i Spółka może nie być w stanie utrzymać poziomów zyskowności.

Pomimo wysiłków Spółki, nie może być pewności co do podobnego tempa rozwoju biznesu marek własnych w przyszłych okresach, ponieważ mogą nastąpić istotne zmiany w trendach rynkowych, preferencjach klientów lub w technologii, które mogą wpłynąć na rozwój biznesu marek własnych, a w związku z tym na jego wyniki.

Zmiany środowiskowe i klimatyczne

Jeśli chodzi o ryzyko przejścia wynikające z przejścia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatu, możemy doświadczyć następujących ryzyk: ryzyka polityki i prawne (mogą zostać wdrożone przepisy prawne lub polityki, które mogą wymagać bardziej ostrożnego z punktu widzenia ochrony środowiska podejścia do surowców materiały i użytkowania gruntów), ryzyko technologiczne (zmiany technologii wykorzystywanej do produkcji sprzętu IT) - oba mogą prowadzić do wzrostu cen sprzętu i rozwiązań IT.

Możemy również doświadczyć ryzyka rynkowego, gdy konsumenci będą przechodzić na bardziej energooszczędne urządzenia lub dokonają bardziej świadomych zakupów, aby ograniczyć swój wpływ na środowisko.

Możemy również być narażeni na ryzyko utraty reputacji związanej z trudnościami w przyciąganiu klientów, partnerów biznesowych i pracowników, jeśli nie podejmiemy wystarczających działań przeciwko zmianom klimatu. Jeśli chodzi o ryzyka fizyczne wynikające ze zmian klimatu możemy być narażeni zarówno na ostre, jak i przewlekłe ryzyka. Ostre ryzyka fizyczne mogą wynikać z wydarzeń pogodowych w postaci powodzi, pożarów lub susz, które mogą uszkodzić fabryki w niektórych regionach, spowodować ograniczenie lub tymczasowe zaprzestanie produkcji lub zakłócenie naszego łańcucha dostaw w inny sposób. Może to spowodować tymczasowe ograniczenia w naszym portfolio produktowym lub wzrost cen sprzętu i komponentów. Przewlekłe ryzyka fizyczne, czyli ryzyka wynikające z długoterminowych zmian klimatu, również mogą wpływać na ASBIS.

2. CHARAKTERYSTYKA GRUPY KAPITAŁOWEJ

HISTORIA I ROZWÓJ ASBISc ENTERPRISES PLC ORAZ INFORMACJE O ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI

Asbisc Enterprises Plc. jest podmiotem dominującym Grupy Kapitałowej, której struktura opisana jest w części niniejszego rozdziału zatytułowanej „Działalność i struktura Grupy”.

ASBISc Enterprises Plc jest jednym z czołowych dystrybutorów produktów branży informatycznej („IT”) i elektroniki użytkowej na rynkach wschodzących Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki (EMEA): Europie Środkowo- Wschodniej, republikach nadbałtyckich, krajach byłego Związku Radzieckiego, na Bliskim Wschodzie i w Afryce Północnej, łączącym szeroki zasięg geograficzny działalności z szerokim portfolio produktów dystrybuowanych w modelu "one-stop-shop". Działalność Spółki koncentruje się w następujących krajach: Kazachstan, Ukraina, kraje Bliskiego Wschodu (tj. Zjednoczone Emiraty Arabskie, Katar i inne państwa Zatoki Perskiej), Słowacja, Polska, Czechy, Kaukaz (Armenia, Azerbejdżan, Gruzja), Rumunia, Chorwacja, Słowenia, Bułgaria, Serbia, Węgry, Łotwa i RPA

Grupa jest dystrybutorem komponentów komputerowych (dla podmiotów zajmujących się montażem sprzętu, integratorów systemów, właścicieli marek lokalnych i sprzedawców detalicznych) oraz produktów gotowych marek klasy A, takich jak komputery stacjonarne, laptopy, serwery i urządzenia sieciowe dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz dla sprzedawców detalicznych. Mamy również bardzo silne ramię konsumenckie, w ramach którego dystrybuujemy nasze produkty do wiodących sprzedawców detalicznych, e-sprzedawców i operatorów telekomunikacyjnych na rynkach, na których działamy. Asortyment oferowanych przez nas produktów informatycznych obejmuje szerokie spektrum komponentów, modułów, urządzeń peryferyjnych oraz mobilnych systemów informatycznych. Większość oferowanych produktów nabywamy od wiodących międzynarodowych producentów, takich jak Apple, Intel, Advanced Micro Devices („AMD”), Seagate, Western Digital, Samsung, Microsoft, Toshiba, Dell, Acer, Lenovo i Hitachi. Ponadto istotna część naszych przychodów pochodzi ze sprzedaży produktów informatycznych oraz innych certyfikowanych produktów pod markami własnymi Prestigio Solutions, Canyon, AENO i LORGAR.

ASBISc rozpoczął działalność w 1990 r. W 1995 r. założona została spółka holdingowa na Cyprze, a Grupa przeniosła siedzibę do Limassol. Poprzez dwa główne centra dystrybucyjne (w Czechach i w Zjednoczonych Emiratach Arabskich) nasza cypryjska centrala wspiera i nadzoruje działalność sieci placówek, składającej się z 31 magazynów. Za pośrednictwem naszej sieci dystrybucyjnej dostarczamy produkty do krajów, w których prowadzimy bezpośrednio działalność operacyjną, a także bezpośrednio do klientów, łącznie w ok. 60 krajach.

Siedziba i główne centrum administracyjne Spółki mieści się w 1, Iapetou Street, 4101, Agios Athanasios, Limassol, Cypr.

W naszej głównej siedzibie mieści się scentralizowany dział zaopatrzenia oraz globalny dział kontroli, który monitoruje i kontroluje naszą działalność na całym świecie, m.in. w zakresie zaopatrzenia, magazynowania i transportu towarów.

Zgodnie z przyjętą strategią, nastawioną na automatyzację i innowacyjność, w celu zwiększenia efektywności kosztowej w 2002 r. rozpoczęliśmy pracę nad systemem IT4Profit - internetową platformą sprzedaży do zawierania transakcji elektronicznych z klientami (w modelu B2B) oraz elektronicznej wymiany danych w Spółce i jej podmiotach zależnych.

Aby skutecznie koordynować działalność prowadzoną na rynkach na całym świecie oraz zwiększyć automatyzację i przejrzystość raportowania, zarówno wewnątrz, jak i w kontaktach z dostawcami w ramach tej platformy wdrożyliśmy również system kompleksowego zarządzania online łańcuchem dostaw.

Łączymy międzynarodowe doświadczenie kadry zarządzającej z dogłębną znajomością rynku w każdym z 34 krajów, w których prowadzimy działalność operacyjną. Dzięki obecności na rynkach lokalnych zdobyliśmy gruntowną wiedzę dotyczącą dynamicznie rozwijających się rynków w takich regionach jak Europa Środkowa i Wschodnia („CEE”) oraz kraje byłego ZSRR i charakterystycznych dla nich różnic kulturowych, językowych i prawnych, których nieznajomość może stanowić istotną przeszkodę w wejściu na dany rynek dla większości naszych międzynarodowych konkurentów. Dyrektorzy wierzą, że to właśnie ten czynnik przyczynił się do osiągnięcia przez nas sukcesu, jakim było szybkie i efektywne kosztowo wejście na rynki wschodzące i umocnienie pozycji konkurencyjnej na rynkach naszej działalności.

HISTORIA GRUPY

Grupa została utworzona przez Pana Siarheia Kostevitcha w 1990 r. w Mińsku a jej głównym przedmiotem działalności była dystrybucja produktów Seagate Technology na terytorium byłego Związku Radzieckiego.

Następnie w 1995 roku utworzyliśmy spółkę holdingową na Cyprze i przenieśliśmy swoją siedzibę wraz z kluczowymi pracownikami do Limassol.

W 2002 roku w celu sfinansowania dalszego wzrostu, uplasowaliśmy w trybie emisji niepublicznej akcje o wartości 6.000 USD objęte przez MAIZURI Enterprises Ltd (wcześniejsza nazwa Black Sea Fund Limited) i akcje o wartości 4.000 USD objęte przez Alpha Ventures SA. W roku 2006, wprowadziliśmy swoje akcje zwykłe na Alternative Investment Market na Londyńskiej Giełdzie Papierów Wartościowych, jednakże po udanym debiucie na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych (październik 2007 r.) Rada Dyrektorów podjęła decyzję o wycofaniu naszych akcji z rynku AIM z dniem 18 marca 2008 r. Od tego czasu spółka notowana jest na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, wchodząc w skład indeksu WIG 40.

MOCNE STRONY GRUPY

Zdaniem Dyrektorów do naszych najważniejszych mocnych stron należy zaliczyć:

Szeroki zasięg geograficzny działalności połączony z silną obecnością na rynkach lokalnych.

W przeciwieństwie do większości konkurentów działających na rynkach międzynarodowych, jesteśmy aktywnie obecni na rynkach wielu krajów w różnych regionach. Ponieważ wielu naszych konkurentów działa na tych rynkach poprzez swoje placówki w Europie Zachodniej i innych rynkach, dysponujemy przewagą w postaci wyższej efektywności kosztowej logistyki. W szczególności szeroki zasięg geograficzny działalności w połączeniu ze scentralizowaną strukturą i automatyzacją procesów pozwala uzyskać niższe koszty transportu i windykacji należności w porównaniu ze spółkami konkurencyjnymi oraz stosować bardziej spójną politykę marketingową. Uzyskaliśmy status autoryzowanego dystrybutora największych międzynarodowych dostawców komponentów, na wielu dynamicznie rozwijających się rynkach dzięki temu, że jesteśmy w stanie zaoferować im możliwość wejścia na te rynki w sposób efektywny kosztowo, stosując spójną politykę marketingową.

Doświadczona kadra zarządzająca w połączeniu z dogłębną znajomością rynków lokalnych

W skład naszej kadry zarządzającej wchodzi doświadczeni menedżerowie. Nasz Dyrektor Generalny jest z nią związany od momentu jej powstania w 1990 r., natomiast większość kluczowych członków Kierownictwa pracuje dla nas od ponad dwudziestu lat.

Co więcej, działalność naszych podmiotów jest zarządzana przez zespoły złożone głównie z doświadczonych menedżerów lokalnych, co zapewnia dogłębną znajomość i zrozumienie różnych rynków, na których prowadzimy działalność. Kierownictwo jest zdania, że obecność na rynkach lokalnych stanowi naszą istotną przewagę konkurencyjną nad naszymi międzynarodowymi konkurentami.

Osiągnięta skala działalności.

Osiągając przychody w wysokości blisko 4 miliardów dolarów amerykańskich, prowadząc sprzedaż do około 60 krajów i posiadając infrastrukturę w 34 krajach, wierzymy, że staliśmy się solidnym partnerem dla czołowych międzynarodowych dostawców komponentów informatycznych i produktów gotowych, takich jak Apple, AMD, Intel, Logitech, Dell, Lenovo, HP, Kingston, Seagate, IBM, Supramicro, Bang & Olufsen, Asus, Samsung, Microsoft itd., w większości regionów, w których prowadzimy działalność.

Dzięki swojej wielkości i szerokiemu zasięgowi regionalnemu Grupa uzyskała status autoryzowanego dystrybutora największych dostawców międzynarodowych na skalę paneuropejską, regionalną lub krajową, co pozwala jej korzystać z korzystnych warunków handlowych i zawierać umowy na dystrybucję produktów z wyższymi marżami zysku.

Polityka ochrony cen i rotacji zapasów.

Jako autoryzowany dystrybutor wielu czołowych międzynarodowych dostawców komponentów komputerowych, możemy korzystać z pewnych zapisów umownych zapewniających zabezpieczenie przed spadkiem cen oraz zasady postępowania w przypadku wolno rotujących zapasów.

W szczególności, na mocy takich postanowień, możemy zwracać część zapasów dystrybutorom w wypadku, gdy nastąpi spadek cen rynkowych lub dany towar stanie się przestarzały. Więcej informacji na ten temat przedstawiono w części „Główni dostawcy Grupy - Polityka ochrony cen i Polityka rotacji zapasów”. Dla kontrastu, w niektórych krajach, w których działamy, wielu naszych głównych konkurentów dokonuje zakupów na wolnym rynku, narażając się na ryzyko zmian cen i posiadania przestarzałych zapasów.

Kompleksowy dostawca dla producentów i integratorów sprzętu informatycznego.

Prowadzimy dystrybucję szerokiej gamy komponentów komputerowych, modułów, urządzeń peryferyjnych oraz gotowych produktów dostarczanych przez wielu czołowych dostawców międzynarodowych. W rezultacie działamy jako podmiot zapewniający kompleksowe rozwiązania dla producentów i integratorów w segmentach serwerów, komputerów przenośnych i komputerów stacjonarnych w krajach, w których prowadzimy działalność. Zdaniem Dyrektorów fakt ten daje nam istotną przewagę nad konkurentami o bardziej ograniczonym asortymencie. Było to szczególnie widoczne w 2025 roku, kiedy to Grupa dzięki swojemu bogatemu portfolio produktów zdołała wygrać i zrealizować kilka dużych projektów związanych z budową i/lub modernizacją dużych centrów danych napędzanych rewolucją w dziedzinie sztucznej inteligencji.

Biznes marek własnych poprawiający naszą rentowność.

W ubiegłych latach inwestowaliśmy w rozwój naszych marek własnych i zbudowaliśmy silną pozycję rynkową.

Dokładamy wszelkich starań, aby nasze cztery marki własne (Aeno, Canyon, Lorgar i Prestigio Solutions) generowały wyższe przychody i jednocześnie wyższe marże zysku brutto przy dobrych przepływach pieniężnych. Dyrektorzy uważają, że marki własne stanowią cenne wzmocnienie naszej rentowności, jeśli będą rozwijane jako uzupełnienie działalności dystrybucyjnej. Tym samym rozwój tego segmentu jest i będzie kontynuowany.

Zdolność do dostosowania struktury kosztów do nowego otoczenia biznesowego oraz potrzeb spółki.

Jest to uznawane za bardzo dużą przewagę spółki. Udowodniliśmy, że możemy bardzo szybko dostosować strukturę kosztów do wszelkich zawirowań w otoczeniu biznesowym.

Ciągłe poszukiwanie nowych pomysłów i innowacyjnych partnerstw

W ciągu ostatnich pięciu lat Grupie udało się przyciągnąć i nawiązać współpracę z niektórymi z bardzo innowacyjnych firm na Cyprze i nie tylko. Te start-upy dysponują pionierskimi technologiami w różnych dziedzinach, co czyni je bardzo wyjątkową wartością dodaną dla ASBIS. Rada Dyrektorów uważa to za przewagę konkurencyjną Grupy, biorąc pod uwagę różnorodność tych spółek i możliwości, przed którymi stoi Grupa.

Działalność i struktura Grupy

Poniższa tabela prezentuje naszą strukturę korporacyjną według stanu na 31 grudnia 2025:

Spółka	Metoda konsolidacji
ASBISC Enterprises PLC	Spółka matka
Asbis Ukraine Limited (Kijów, Ukraina)	Pełna (100%)
Asbis Poland Sp. z o.o. (Warszawa, Polska)	Pełna (100%)
Asbis Romania S.R.L (Bukareszt, Rumunia)	Pełna (100%)
Asbis Cr d.o.o (Zagrzeb, Chorwacja)	Pełna (100%)
Asbis d.o.o Beograd (Belgrad, Serbia)	Pełna (100%)
Asbis Bulgaria Limited (Sofia, Bułgaria)	Pełna (100%)
Asbis CZ, spol.s.r.o (Praga, Czechy)	Pełna (100%)
Asbis Slovenia d.o.o (Trzin, Słowenia)	Pełna (100%)

Spółka	Metoda konsolidacji
Asbis Middle East FZE (Dubaj, ZEA)	Pełna (100%)
Asbis SK spol sr.o (Bratisława, Słowacja)	Pełna (100%)
E.M. Euro-Mall Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (100%)
Prestigio Plaza Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (100%)
Perenio IoT spol. s.r.o. (Praga, Czechy)	Pełna (100%)
Asbis Kypros Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (100%)
ASBIS BALTICS SIA (Ryga, Łotwa)	Pełna (100%)
Asbis d.o.o. (Sarajewo, Bośnia i Hercegowina)	Pełna (90%)
ASBIS Kazakhstan LLP (Almaty, Kazachstan)	Pełna (100%)
Euro-Mall SRO (Bratisława, Słowacja)	Pełna (100%)
Asbis China Corp. (poprzednio Prestigio China Corp.) (Shenzhen, Chiny)	Pełna (100%)
iSupport Ltd (Kijów, Ukraina)	Pełna (100%)
I ON LLC (Kijów, Ukraina)	Pełna (100%)
ASBC MMC LLC (Baku, Azerbejdżan)	Pełna (65.85%)
ASBC KAZAKHSTAN LLP (Almaty, Kazachstan)	Pełna (100%)
Atlantech Ltd (Ras Al Khaimah, ZEA)	Pełna (100%)
ASBC LLC (Tybilisi, Gruzja)	Pełna (100%)
Real Scientists Limited (Londyn, Anglia)	Pełna (55%)
i-Care LLC (Almaty, Kazachstan)	Pełna (100%)
ASBIS IT Solutions Hungary Kft. (Budapeszt, Węgry)	Pełna (100%)
Breezy Kazakhstan TOO (Almaty, Kazachstan)	Pełna (100%)
Breezy LLC (Kijów, Ukraina)	Pełna (100%)
JOULE TECHNOLOGIES LTD (former I.O.N. Clinical Trading Ltd) (Limassol, Cypr)	Pełna (100%)
R.SC. Real Scientists Cyprus Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (85%)
ASBIS CA LLC (Tashkent, Uzbekistan)	Pełna (100%)
Breezy Service LLC (Kijów, Ukraina)	Pełna (100%)
Breezy Trade-In Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (82.30%)
ASBC LLC (Yerevan, Armenia)	Pełna (100%)
Breezy Georgia LLC (Tybilisi, Gruzja)	Pełna (100%)
ASBC Entity OOO (Taszkient, Uzbekistan)	Pełna (100%)
ASBC POLAND Sp. z o.o (former ACEAN.PL Sp. z o.o) (Warszawa, Polska)	Pełna (100%)
Entoliva Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (100%)
ASBIS HELLAS SINGLE MEMBER S.A. (Ateny, Grecja)	Pełna (100%)
ASBC SRL (Chisinau, Mołdawia)	Pełna (100%)
Breezy-M SRL (Chisinau, Mołdawia)	Pełna (100%)
Breezy Poland Sp. z o.o. (Warszawa, Polska)	Pełna (100%)
ASBIS AM LLC (Jerewan, Armenia)	Pełna (100%)
ASBIS Georgia LLC (Tybilisi, Gruzja)	Pełna (100%)
ASBIS AZ LLC (Baku, Azerbejdżan)	Pełna (100%)
ASBIS s.r.l. (Chisinau, Mołdawia)	Pełna (100%)
Asbis Africa (Pty) Ltd (Johannesburg, RPA)	Pełna (100%)
ASBC Morocco s.a.r.l. (Maroko, Casablanca)	Pełna (100%)
Sarovita Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (100%)
ASBC South Africa (Pty) Ltd (Johannesburg, RPA)	Pełna (100%)
Breezy Azerbaijan MMC (Baku, Azerbejdżan)	Pełna (100%)
ASBC ITALIA S.R.L. (Rzym, Włochy)	Pełna (100%)
ASBC INC. (Delaware, U.S.A.)	Pełna (100%)
E-VISION UKRAINE LLC (Kijów, Ukraina)	Pełna (100%)

Spółka	Metoda konsolidacji
E-VISION CA LLC (Tashkent, Uzbekistan)	Pełna (100%)
ASBIS Lietuva UAB (Wilno, Litwa)	Pełna (100%)
ASBIS ME TRADING LLC (Dubaj, ZEA)	Pełna (100%)
CPT Praha spol. s.r.o. (Prague, Czechy)	Pełna (100%)
AROS ROBOSHOPS TRADING LLC (Dubaj, ZEA)	Pełna (100%)
Clevetura Ltd (Limassol, Cypr)	Pełna (52.07%)
Clevetura Devices LLC (Delaware, U.S.A.)	Pełna (100%)

Asbisc Enterprises Plc jest spółką dominującą Grupy. Nasze spółki zależne zajmują się różnorodną działalnością związaną z dystrybucją produktów i komponentów IT oraz urządzeń mobilnych. W szczególności nasze spółki zależne działające pod nazwą ASBIS zajmują się dystrybucją komponentów IT, urządzeń mobilnych, gotowych produktów i sprzętu, w tym dystrybucją produktów wiodących światowych producentów takich jak Apple, AMD, Intel, Logitech, Dell, Lenovo, HP, Kingston, Seagate, IBM, Supermicro, BANG & OLUFSEN, ASUS, Samsung, Microsoft i wielu innych znanych międzynarodowych dostawców.

ZMIANY W STRUKTURZE GRUPY

W trakcie roku zakończonego 31 grudnia 2025 miały miejsce następujące zmiany w strukturze Spółki i Grupy:

- W dniu 28 marca 2025 r. ASBISC Enterprises Plc zlikwidowało spółkę SIA Joule Production (Ryga, Łotwa).
- W dniu 30 maja 2025 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce ASBIS Lietuva UAB (Wilno, Litwa). Emitent posiada 100% udziałów w tej spółce zależnej, co odpowiada kapitałowi zakładowemu w wysokości 1000 EUR (1134 USD). Nabyliśmy tę spółkę w celu dystrybucji produktów IT.
- W dniu 22 maja 2025 r. Emitent zbył 8,85% udziałów w spółce Breezy Trade-In Ltd (Limassol, Cypr) za kwotę 88 483 USD. Emitent posiada 82,30% udziałów w tej spółce zależnej.
- W dniu 6 stycznia 2025 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce ASBIS ME TRADING LLC (Dubaj, ZEA). Emitent posiada 100% udziałów w tej spółce zależnej, co odpowiada kapitałowi zakładowemu w wysokości 136 054 USD. Nabyliśmy ten podmiot w celu dystrybucji produktów IT.
- W dniu 16 września 2025 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce CPT Praha spol. s.r.o. (Praga, Czechy) za kwotę 15 000 000 CZK (723 729 USD).
- W dniu 26 października 2025 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce AROS ROBOSHOPS TRADING LLC (Dubaj, ZEA). Emitent posiada 100% udziałów w tej spółce zależnej, co odpowiada kapitałowi zakładowemu w wysokości 27 211 USD. Nabywamy tę spółkę w celu sprzedaży, wynajmu i handlu automatami vendingowymi, w tym robotyką i inteligentnymi maszynami.
- W dniu 31 października 2025 r. Emitent nabył 52,07% udziałów w spółce Clevetura Ltd (Limassol, Cypr) za kwotę 815 460 USD. Nabywamy tę spółkę w celu dystrybucji produktów IT.
- W dniu 31 października 2025 r. Emitent nabył 100% udziałów w spółce Clevetura Devices LLC (Delaware, USA). Emitent posiada 100% udziałów w tej spółce zależnej, co odpowiada kapitałowi zakładowemu w wysokości 417 331 USD. Nabywamy tę spółkę w celu dystrybucji produktów IT.

DZIAŁALNOŚĆ REGIONALNA

Prowadzimy działalność jako kompleksowy dostawca w segmentach komputerów stacjonarnych, serwerów, laptopów, tabletów, smartfonów i oprogramowania. W opinii Kierownictwa, jesteśmy obecnie jedynym dystrybutorem komponentów komputerowych i dóbr gotowych pod A-klasowymi markami, który swoim zasięgiem obejmuje niemal całą Europę Wschodnią w ramach jednego łańcucha dostaw, obejmującego wysoce zintegrowane systemy sprzedaży i dystrybucji. Prowadzimy także działalność w republikach nadbałtyckich, na Bałkanach, w krajach byłego Związku Radzieckiego, w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, krajach Bliskiego Wschodu i Afryce.

Zapewniamy także, poprzez managerów sprzedaży odpowiedzialnych za poszczególne linie produktów, wsparcie techniczne w odniesieniu do wszystkich sprzedawanych przez nas nowych produktów. Personel sprzedażowy przechodzi wewnętrzne szkolenia. Powoływane są też zespoły zadaniowe, których członkowie posiadają dogłębną wiedzę na temat danej linii produktów.

Dzięki posiadanemu przez nas statusowi autoryzowanego dystrybutora produktów nasi pracownicy odpowiedzialni za sprzedaż biorą udział w szkoleniach przygotowywanych przez naszych dostawców takich, jak Apple, AMD, Intel, Western Digital, Logitech, Dell, Lenovo, HP, Kingston, Seagate, IBM, Supermicro, Bang & Olufsen, Asus, Samsung, Microsoft i innych. Członkowie Rady Dyrektorów uważają, że opisany powyżej proces organizacyjny pozwala nam oferować swoim klientom wartość dodaną i wyróżnia nas wśród konkurencji.

KLUCZOWE RYNKI I REGIONY

Historycznie regiony krajów Wspólnoty Niepodległych Państw („WNP”) i Europy Środkowo-Wschodniej („CEE”) miały największy udział w przychodach Grupy. W roku 2025 nie uległo to zmianie. Jednakże w związku z nowymi realiami rynkowymi w Kazachstanie oraz trwającą wojną na Ukrainie, udział niektórych regionów, w całkowitych przychodach Spółki za rok 2025 zmienił się w porównaniu do 2024. Udział regionu WNP oraz Europy Środkowo-Wschodniej zmniejszył się odpowiednio do 36,44% (z 42,10% w 2024 r.) i 28,73% (z 28,88% w 2024 r.). Jednocześnie udział Bliskiego Wschodu i Afryki oraz Europy Zachodniej wzrósł odpowiednio do 17,63% (z 16,30% w 2024 r.) i 12,22% (z 10,64% w 2024 r.).

Poniższa tabela przedstawia strukturę naszych przychodów w podziale na regiony w latach zakończonych 31 grudnia 2025, 2024 i 2023:

Rok zakończony 31 grudnia (%)	2025	2024	2023
Kraje Wspólnoty Niepodległych Państw („WNP”)	36,44	42,10	51,07
Europa Środkowo-Wschodnia	28,73	28,88	25,84
Bliski Wschód i Afryka	17,63	16,30	13,90
Europa Zachodnia	12,22	10,64	8,41
Pozostałe	4,98	2,08	0,78
Przychody ogółem	100	100	100

PRODUKTY

Zajmujemy się sprzedażą i dystrybucją szerokiego asortymentu towarów, w tym komponentów IT, urządzeń mobilnych, laptopów, serwerów, modułów komputerów przenośnych i urządzeń peryferyjnych, na rzecz dystrybutorów zewnętrznych, dostawców OEM, sprzedawców detalicznych i internetowych oraz pośredników. Naszymi klientami są firmy działające głównie w Europie Środkowo-Wschodniej, krajach byłego Związku Radzieckiego, Europie Zachodniej, Afryce Północnej i Południowej oraz na Bliskim Wschodzie

Jesteśmy zaangażowani w cztery główne linie biznesu:

- Sprzedaż i dystrybucję komponentów i modułów IT omówionych poniżej, które nabywamy od różnych dostawców, takich jak: Intel, AMD, Seagate Micron, Kingston, Western Digital i wiele innych
- Dystrybucję z wartością dodaną („VAD”) produktów Apple w 9 krajach WNP i RPA
- Sprzedaż akcesoriów i produktów gamingowych (jak Logitech)
- Sprzedaż szerokiego portfolio produktów gotowych od światowych producentów (Dell, Apple, Acer) oraz oprogramowania (Microsoft i producenci oprogramowania antywirusowego)
- Sprzedaż produktów premium (jak Bang & Olufsen)
- Sprzedaż towarów pod markami własnymi (m.in.: tablety, smartfony, multiboardy, urządzenia do przechowywania danych, urządzenia GPS, peryferia, akcesoria) o większym wolumenie i potencjale zysku, które wybierane są przez nas a wytwarzane przez producentów ODM/OEM (ang. Original Design Manufacturer/Original Equipment Manufacturer) z dalekiego wschodu. Mowa tutaj o naszych markach własnych jak: Canyon, Prestigio Solutions, AENO i LORGAR.

Produkty nabywane od dostawców i dystrybuowane przez nas są podzielone na różne kategorie, zaprezentowane w tabeli poniżej:

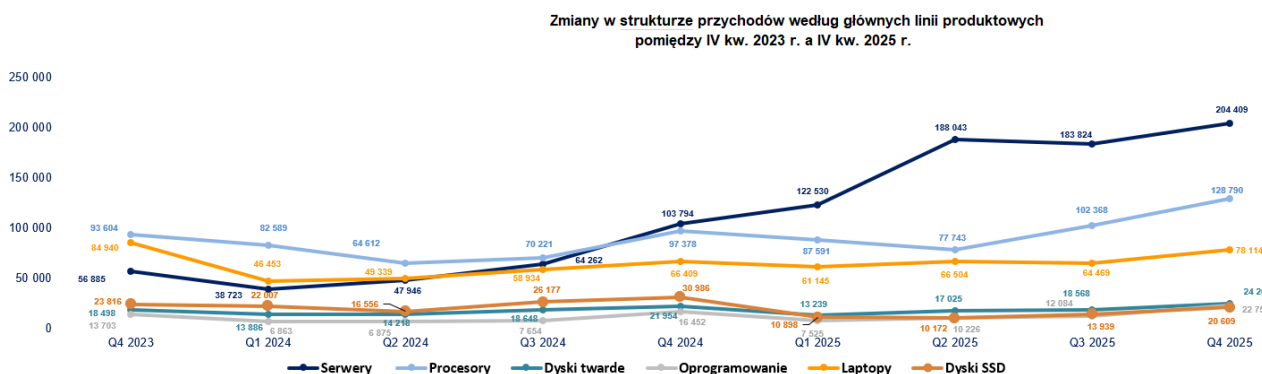
Rok zakończony 31 grudnia (USD)	2025	2024
Smartfony	1 352 037	1 260 145
Serwery	698 806	254 724
Procesory (CPUs)	396 492	305 744
Laptopy	270 233	221 135
Urządzenia peryferyjne	128 424	127 366
Produkty sieciowe	110 719	70 811

Rok zakończony 31 grudnia (USD)	2025	2024
Urządzenia audio	96 646	101 301
Komputery stacjonarne	89 432	66 861
Monitory	80 211	67 207
Dyski twarde (HDDs)	73 037	49 614
Akcesoria	67 571	58 155
Tablety	66 831	48 887
Karty video i GPUs	57 800	28 947
Multimedia	56 999	83 289
Dyski twarde (SSDs)	55 619	51 758
Oprogramowanie	52 593	37 843
Urządzenia smart	51 170	52 138
Pozostałe	158 379	122 578
Przychody ogółem	3 862 999	3 008 503

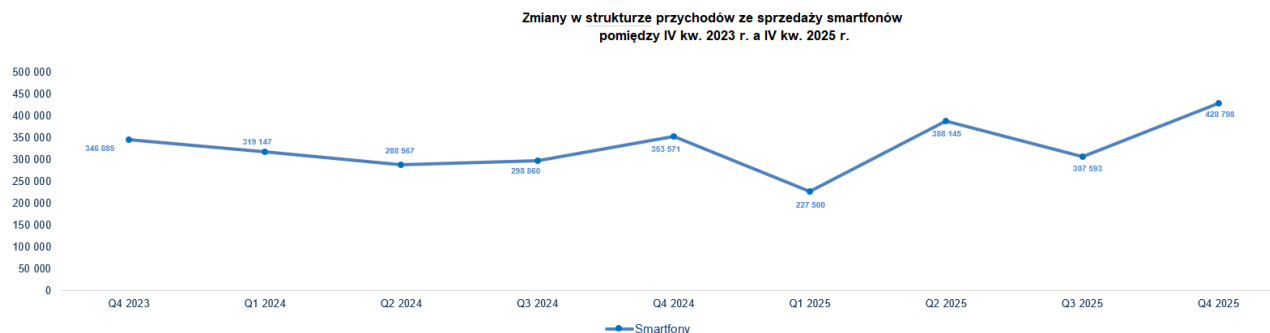
W 2025 roku Grupa koncentrowała się na realizacji dużych kontraktów serwerowych w związku z globalnym boorem na infrastrukturę opartą na sztucznej inteligencji i danych. Współpracowaliśmy z wieloma klientami na różnych poziomach łańcucha wartości dostaw w rosnącej liczbie krajów, realizując projekty związane z ciągłą modernizacją centrów danych. Oczekujemy, że szeroko zakrojone inwestycje w infrastrukturę chmurową i AI pozostaną motorem napędowym wzrostu w 2026 roku i w kolejnych latach.

Aby sprostać wszystkim potrzebom klientów, w 2025 roku zwiększyliśmy naszą powierzchnię magazynową, oddając do użytku nowy magazyn w Kazachstanie o powierzchni około 20 000 m². Inwestycja ta jest odpowiedzią na rosnący popyt w Kazachstanie, gdzie firma znacząco zintensyfikowała swoją obecność od 2022 roku. Dzięki nowemu magazynowi w Kazachstanie łączna powierzchnia magazynowa Grupy ASBIS, obejmująca główne, regionalne i lokalne centra dystrybucyjne, wyniesie około 70 000 m².

Poniższy wykres wskazuje trendy w sprzedaży według linii produktowych:



Poniższy wykres wskazuje trendy w sprzedaży smartfonów:



Sprzedaż smartfonów, które odpowiadają za większość naszych przychodów, wzrosła w 2025 roku o 7,3% w porównaniu do 2024 roku, pomimo trudnego okresu naznaczonego presją ze strony konkurencji z szarej strefy.

W ciągu dwunastu miesięcy 2025 roku kontynuowaliśmy wzmacnianie i rozwój naszego portfolio marek własnych, w tym działu Breezy, związanego z handlem i odsprzedażą używanych smartfonów, w który Grupa znacznie zainwestowała i obserwuje pozytywny jej rozwój. Breezy działa obecnie w 8 krajach, wspierany przez swój, oparty na sztucznej inteligencji, zrobotyzowany zakład w Polsce, który ma zdolność do oceny około 1 miliona urządzeń rocznie i odnawiania około 320 tys. smartfonów.

MARKI WŁASNE: CANYON, LORGAR, PRESTIGIO SOLUTIONS I AENO

ASBIS wspiera tworzenie, rozwój i promocję wielu własnych marek, w tym Canyon, Lorgar, Prestigio i Aeno. Nasze podejście obejmuje skrupulatne badania rynku w celu zrozumienia potrzeb użytkowników, co pozwala nam dostosować portfolio każdej marki do najbardziej poszukiwanych i innowacyjnych produktów.

Nawiązujemy bezpośrednie partnerstwa z renomowanymi fabrykami i dostawcami komponentów na Dalekim Wschodzie, zwłaszcza w Chinach. Każdy produkt przed wprowadzeniem do produkcji przechodzi dokładną kontrolę i udoskonalanie przez naszych inżynierów, co zapewnia rygorystyczną kontrolę jakości w całym ASBIS. Nasze rygorystyczne standardy jakości obejmują skrupulatne, krok po kroku testy, zanim produkty trafią na rynek konsumencki, a wszystkie produkty marki ASBIS posiadają wymagane certyfikaty zgodności z międzynarodowymi standardami jakości.

ASBIS zdecydował się skoncentrować na rozwoju każdej marki z osobna i podzielić zarządzanie w bardziej efektywny sposób.

Działając w wielu krajach, ASBIS sprzedaje produkty pod naszymi własnymi markami, oferując ulepszone funkcje i konkurencyjne ceny.

CANYON

W 2025 roku Canyon konsekwentnie umacniał swoją pozycję jako marka „inteligentnego wyboru” w segmencie elektroniki użytkowej i akcesoriów. W obliczu rosnącej konkurencji i rosnącej presji ze strony agresywnych graczy niskobudżetowych, marka celowo unikała nadmiernego pozycjonowania premium, koncentrując się na swoich podstawowych wartościach: niezawodności, przemyślanym designie i codziennej użyteczności. Canyon buduje swoją komunikację nie wokół statusu, ale wokół praktycznej wartości – urządzeń, które płynnie integrują się z codziennymi czynnościami i zapewniają stabilną wydajność przez długi czas.

Kluczową ideą roku było stworzenie wygodnego, wydajnego i opartego na technologii środowiska pracy i życia w dynamicznym, miejskim otoczeniu. Strategia produktowa była skierowana do użytkowników w wieku 22+, którzy pracują w trybie hybrydowym, aktywnie przemieszczają się po mieście i oczekują wszechstronności oraz adaptowalności swoich urządzeń. Canyon postrzega swój ekosystem jako zestaw rozwiązań zaprojektowanych z myślą o kształtowaniu komfortowej przestrzeni roboczej – w domu, w biurze lub w przestrzeni coworkingowej.

W ciągu roku marka wzmacniała swoje kluczowe linie produktów do codziennego użytku. Klawiatury, myszy, ładowarki i przenośne produkty audio zostały zmodernizowane, zapewniając lepszą ergonomię, lepszą stabilność połączenia i zoptymalizowane zużycie energii. Kategorie te pozostają podstawą portfolio i zapewniają stabilny popyt na kluczowych rynkach.

Jednocześnie Canyon kontynuował rozwój swoich podlinii, wzmacniając ogólną architekturę marki. Kierunek Gaming ewoluował w całkowicie niezależny obszar produktów z własnym, charakterystycznym kodem wizualnym i śmiałą identyfikacją. Linia Kids koncentruje się na bezpieczeństwie, trwałości i intuicyjnej funkcjonalności. Seria Ergonomic / Silent odpowiada na rosnące zapotrzebowanie na miejsca pracy przyjazne dla zdrowia i zapewniające komfort akustyczny. Linia Hexagon stanowi silne narzędzie do różnicowania produktów dzięki rozpoznawalnej modułowej konstrukcji i geometrycznej tożsamości.

Dużą uwagę poświęcono również aktualizacji wizualnego języka opakowań. W 2025 roku Canyon kontynuował systematyzację swojego podejścia do projektowania, wzmacniając spójność między liniami produktów, poprawiając przejrzystość kluczowych specyfikacji i optymalizując parametry logistyczne. Opakowania stały się bardziej ustrukturyzowane i funkcjonalne, co pozytywnie wpłynęło zarówno na postrzeganie marki, jak i na efektywność operacyjną.

Asortyment produktów został rozszerzony w strategicznie ważnych kategoriach. Ładowarki bezprzewodowe i stacje ładowania 3 w 1 odnotowały solidny wzrost, odzwierciedlając trwający trend w kierunku korzystania z wielu urządzeń. Gama PowerBanków została rozszerzona o tradycyjne modele przewodowe oraz rozwiązania z technologią magnetyczną, zapewniającą szybsze i wygodniejsze mocowanie.

Nowa generacja słuchawek TWS zapewniła dłuższą żywotność baterii i stabilność połączenia. Poszerzono portfolio ergonomicznych klawiatur i myszy, a także akcesoriów gamingowych RGB, które wzmocniły obecność marki w segmencie gier.

We wszystkich kierunkach produktowych szczególny nacisk położono na kompatybilność z wieloma urządzeniami, energooszczędność, mobilność i łatwość transportu. Język projektowania pozostaje nowoczesny, ale nie nadmiernie agresywny, co pozwala produktom naturalnie integrować się zarówno z domowym, jak i profesjonalnym środowiskiem.

Kolejnym strategicznym priorytetem było wzmocnienie obecności online i kanałów e-commerce. Canyon kontynuował rozszerzanie swojej obecności cyfrowej, ulepszając wizualizacje w marketplace'ach i zwiększając kontrolę nad dystrybuowanymi treściami. Jednocześnie marka podniosła standardy kontroli jakości i wsparcia posprzedażowego, dążąc do zmniejszenia liczby zwrotów i zwiększenia lojalności użytkowników końcowych.

Ogólnie rzecz biorąc, rok 2025 stał się dla Canyon rokiem systematyzacji, wzmocnienia architektury i rosnącej dojrzałości produktu. Marka zmierza w kierunku większej struktury, spójności i długoterminowej stabilności, jednocześnie zachowując dostępność i praktyczność jako kluczowe elementy swojego DNA.

www.canyon.eu | www.gaming.canyon.eu

LORGAR

Lorgar to nowoczesna marka technologiczna oferująca zintegrowane rozwiązania dla graczy, wyścigów i streamingu — od początkujących po profesjonalnych graczy. Dzięki platformie Lorgar poprawiamy wydajność gier i ogólne wrażenia użytkownika, wykorzystując statystyczną analizę rozgrywki opartą na danych. W oparciu o spostrzeżenia profesjonalnych graczy, platforma optymalizuje i dostosowuje indywidualne konfiguracje i ustawienia urządzeń, aby poprawić wydajność i spójność.

Z okazji 5. rocznicy istnienia, Lorgar nieustannie się rozwija, wprowadza aktualizacje produktów, przeprojektowuje i kompleksowo rebrandinguje. Dziś pozycjonujemy się jako kompletne, gotowe do gry rozwiązania, zaprojektowane z myślą o potrzebach szerokiej i zróżnicowanej społeczności graczy.

Nasze główne cele na rok 2026 obejmują wprowadzenie i rozszerzenie kategorii produktów wyścigowych, pozycjonowanie marketingu e-sportowego jako głównego czynnika wzrostu, rozszerzenie obecności offline do 200 punktów sprzedaży detalicznej, rozszerzenie aktywnego portfolio produktów do ponad 100 jednostek magazynowych oraz wejście i rozwój na nowe rynki geograficzne.

www.lorgar.eu

AENO

AENO to międzynarodowa marka specjalizująca się w innowacyjnych produktach małego AGD. Marka utrzymała silną dynamikę wzrostu w 2025 roku, umacniając swoją obecność w 33 krajach i osiągając znaczącą ekspansję w Europie Południowo-Wschodniej (SEE) i Europie Środkowo-Wschodniej (CEE).

AENO nadal jest liderem w kategorii ogrzewania dzięki swoim ekologicznym, inteligentnym grzejnikom Premium – jedyne w swoim rodzaju rozwiązaniu łączącemu technologie podczerwieni i konwekcji, zapewniającemu oszczędność energii do 50%. Zaangażowanie marki w innowacje jest regularnie doceniane prestiżowymi nagrodami: oprócz nagrody Red Dot Award 2023, nowy, inteligentny grzejnik AENO Premium Eco z efektem REAL FIRE został uhonorowany dwiema nagrodami Red Dot Design Awards 2025 w kategoriach: Technologia ogrzewania i klimatyzacji oraz Innowacyjny design. Unikalne połączenie grzejnika i nawilżacza powietrza, wzbogacone o efekt płomienia na bazie wody z 12 żywymi kolorami płomienia i automatycznie zmieniającymi się trybami RGB, przekształca urządzenie w stylowy element wyposażenia wnętrz na każdą porę roku.

Jednocześnie AENO stale rozwija swoje najpopularniejsze linie produktów. Na sezon jesień-zima 2025-2026, klasyczna seria grzejników Premium Eco Smart Heater została poszerzona o nowy model – grzejnik ścienny AENO Premium Eco Smart Quadro. Bardziej kompaktowy i energooszczędny, a jednocześnie inteligentny, funkcjonalny i designerski, model ten idealnie odpowiada potrzebom osób ceniących minimalizm i czystą estetykę przestrzeni.

W 2025 roku AENO wykonało pionierski krok w segmencie Beauty, wprowadzając suszarkę AI Pro Dryer, która stanowi znaczący przełom technologiczny w pielęgnacji ciała. Wprowadzając na rynek pierwszą na świecie suszarkę do włosów napędzaną sztuczną inteligencją, marka udowodniła swoją rolę innowatora w aktywnym rozwoju kategorii. Produkt, prezentowany na 8 międzynarodowych wystawach, zyskał szerokie uznanie branży dzięki opatentowanym czujnikom AI, które automatycznie kalibrują poziom ciepła, priorytetowo traktując bezpieczeństwo włosów, a także technologii podwójnego źródła światła, która wspomaga zdrowie skóry głowy i wzrost włosów. Ta premiera podkreśla pozycję AENO jako pioniera technologicznego, wprowadzając zaawansowane badania i rozwój na rynek produktów lifestyle'owych.

Wszystkie urządzenia AENO działają w ramach zunifikowanego ekosystemu za pośrednictwem aplikacji AENO, oferując płynną automatyzację i sterowanie głosowe. Marka niezmiennie realizuje swoje zaangażowanie w zrównoważoną przyszłość, wykorzystując w całym swoim portfolio opakowania w 100% nadające się do recyklingu i wolne od plastiku.

Patrząc w przyszłość, do 2026 roku, AENO jest gotowe na przyspieszenie swojej globalnej obecności na rynkach zachodnich i w Afryce, umacniając swoją pozycję lidera w dziedzinie technologii lifestyle'owych.

<https://aeno.com/>

PRESTIGIO SOLUTIONS™

Prestigio Solutions® to międzynarodowa marka rozwiązań technologicznych dla biznesu i edukacji. Prestigio Solutions pomaga firmom modernizować, automatyzować i upraszczać procesy biznesowe oraz wprowadzać zaawansowane technologie w przystępnych cenach. Jej zrównoważony rozwój rozpoczął się w 2013 roku pod marką Prestigio, wraz z wprowadzeniem interaktywnego panelu Multiboard.

W 2021 roku Prestigio Solutions stało się niezależną marką, oferującą szeroką gamę wysokiej jakości i wydajnych rozwiązań IT dla segmentów B2B i B2G. Posiada zaplecze produkcyjne, projektowe i techniczne w Europie i Chinach.

Na przestrzeni lat Prestigio Solutions rozwinęło zróżnicowane portfolio, które obejmuje interaktywne panele MultiBoard, rozwiązania Digital Signage AV, systemy wideokonferencyjne, oprogramowanie biznesowe i edukacyjne oraz szeroką gamę akcesoriów. Portfolio zostało dodatkowo poszerzone o nowe kategorie, takie jak tablety i cyfrowe odtwarzacze multimedialne dla biznesu i edukacji, a także dzięki partnerstwu z OneRugged, globalną marką wytrzymałych rozwiązań komputerowych.

W 2025 roku Prestigio Solutions wzmocniło swoje portfolio rozwiązań digital signage dzięki strategicznej umowie o współpracy z Absen, światowym liderem w technologii wyświetlaczy LED. Dzięki integracji wyświetlaczy LED firmy Absen, Prestigio Solutions oferuje obecnie szerszą gamę rozwiązań ścian wideo, dostosowanych do potrzeb klientów z różnych branż.

Patrząc w przyszłość, Prestigio Solutions planuje kontynuować rozwój swojego portfolio zgodnie z zapotrzebowaniem rynku w regionie EMEA, wspierając efektywność biznesową i nowoczesne środowiska nauczania.

<https://prestigio-solutions.com/>

AROS 24/7 ROBO SHOPS

AROS 24/7 Robo Shops tworzy kawę w jakości Baristy. Idealna kawa każdego dnia, wszędzie. Niezwykle łatwa w utrzymaniu, niezwykle łatwa w transporcie, dostępna w dowolnym miejscu jako urządzenie typu plug and play. Podłącz się do prądu i zarabiaj. Szpitale, biura, uniwersytety, centra handlowe, mariny, lotniska, dworce kolejowe i wiele innych wspaniałych lokalizacji – wszystkie tego chcą i potrzebują!

ASBIS/AROS z sukcesem w 2025 roku zainstalował 6 urządzeń i prowadzi działalność we współpracy z Lavazza i Gloria Jeans w 4 krajach. Kolejne 2 urządzenia zostały sprzedane klientom indywidualnym. ASBIS posiada zakłady produkcyjne w Polsce i na Cyprze, co pozwala na produkcję produktów i zapewnienie jakości w Europie, ponieważ wymagania produkcyjne gwałtownie wzrosły, a zapotrzebowanie na to rozwiązanie jest ogromne.

DOSTAWCY I ZAMÓWIENIA

GŁÓWNI DOSTAWCY/PARTNERZY GRUPY

Jesteśmy przekonani, że rozwijanie bliskich relacji z dostawcami jest jednym z czynników decydujących o powodzeniu prowadzonej przez nas działalności. Przez lata ASBIS angażował znaczne zasoby w celu zbudowania ze swoimi kluczowymi dostawcami dobrych relacji, opartych na wzajemnym zaufaniu. W tym celu staramy się przedstawiać swoim dostawcom pełny obraz swojej bieżącej sytuacji poprzez codzienne i cotygodniowe przekazywanie najważniejszych informacji dotyczących poziomu zapasów czy wielkości zrealizowanej sprzedaży (w podziale na poszczególne kraje), co umożliwia dostawcom śledzenie zapotrzebowania klientów i poznanie specyfiki rynku, występujących na nim tendencji oraz jego dynamiki i adekwatne reagowanie na te czynniki.

W 2025 r. znaczną część naszych przychodów zrealizowano ze sprzedaży produktów dziesięciu największych dostawców. Jednakże kierownictwo uważa, że nie jesteśmy uzależnieni od żadnego z naszych dostawców, ponieważ w każdej z kategorii mamy szeroką gamę marek.

Prowadząc działalność w charakterze niewyłącznego dystrybutora, jesteśmy co do zasady odpowiedzialni za promocję, marketing, reklamę i sprzedaż towaru, a także zapewnienie szkoleń i wsparcia posprzedażowego w odniesieniu do każdego produktu dostawcy na poszczególnych rynkach.

Dostawcy posiadają wdrożone mechanizmy monitoringu, z których korzystają w celu zapewnienia realizacji minimalnych założonych wielkości sprzedaży; w ramach tych mechanizmów mamy obowiązek przekazywać dostawcom różne raporty, w tym tygodniowy raport o wielkości zapasów oraz miesięczny raport z poszczególnych punktów sprzedaży.

Polityka ochrony cen.

W celu ograniczenia uzależnienia dystrybutorów od ryzyka zmian cen rynkowych, wielu z naszych dużych dostawców przewiduje w swoich standardowych warunkach umownych mechanizmy ochronne na wypadek spadku cen produktów, umożliwiające dystrybutorom takim jak my żądanie w uzgodnionym terminie zwrotu wartości towarów w drodze lub przechowywanych w magazynach. Umowy z mniejszymi dostawcami nie dają zwykle nam takiej możliwości, dlatego w ich wypadku jesteśmy bardziej narażeni na ryzyko zmian cen.

Polityka rotacji zapasów.

Ryzyko, że składowane przez nas produkty staną się przestarzałe jest ograniczane dzięki oferowanym przez wielu dużych dostawców warunkom dotyczącym rotacji zapasów, natomiast umowy z mniejszymi dostawcami zasadniczo nie przewidują ochrony przed starzeniem się zapasów. W ramach polityki rotacji zapasów zasadniczo mamy prawo, w z góry określonym terminie, zwrócić dostawcy wolnorotujące zapasy w zamian za zwrot kosztów. W praktyce możemy zwrócić pewien procent posiadanych produktów natychmiast po zakończeniu każdego kwartału; wielkość możliwego zwrotu zależy zazwyczaj od wyników sprzedaży odnotowanych w poprzednim kwartale.

Polityka zwrotu materiałów.

Z zastrzeżeniem szczegółowych zasad przyjmowania zwrotów obowiązujących u poszczególnych dostawców, w wypadku naszych głównych dostawców możemy zwracać materiały wadliwe. Otrzymujemy wtedy zwrot kosztów, nowe materiały lub materiały naprawione.

Polityka zaopatrzenia

Nasz scentralizowany system zaopatrzenia, zarządzany z naszej siedziby w Limassol na Cyprze, zapewnia efektywność i zgodność z celami biznesowymi. Kierownicy krajowi przygotowują prognozy wolumenów sprzedaży i celów, w podziale na linie produktów i dostawców, które są następnie weryfikowane i konsolidowane przez Kierowników Linii Produktów („PLM”). Skonsolidowane dane są przekazywane Wiceprezesowi do weryfikacji i zatwierdzenia podczas cotygodniowych przeglądów zarządzania.

Utrzymujemy poziom zapasów zgodny z prognozowaną sprzedażą, aby zapewnić optymalną wydajność łańcucha dostaw. W przypadku głównych linii produktów dążymy do utrzymania zapasów odpowiadających czterotygodniowym przychodom ze sprzedaży, podczas gdy linie produktów drugorzędnych są magazynowane przez cztery do pięciu tygodni. Takie podejście równoważy niezawodność dostaw z efektywnością obrotu zapasami. Nasza stabilna sieć dostawców eliminuje potrzebę formalnych procedur wdrażania dostawców.

SPRZEDAŻ I MARKETING

Koncentrujemy nasze działania na rozbudowie skutecznej platformy sprzedaży elektronicznej, opracowywaniu motywujących zasad przyznawania prowizji, a także inwestowaniu w szkolenie naszych menedżerów sprzedaży, w celu dokładnego zapoznania ich z naszą ofertą produktową tak, aby zwiększać satysfakcję klientów. Mamy również możliwość wykorzystania części środków marketingowych naszych głównych dostawców w celu zwiększenia sprzedaży oraz satysfakcji naszych klientów

Nasz dział marketingu podzielony jest na dwa zespoły. Zespół marketingu produktowego opracowuje zasady ustalania cen, monitoruje dostawy produktów oraz kontaktuje się z dostawcami w sprawie szkoleń dla Kierowników Produktów; zespół marketingu kanałowego jest odpowiedzialny za działania z zakresu public relations, ogólny marketing oraz treść naszych stron internetowych, zarówno na poziomie centralnym, jak i na poziomie poszczególnych krajów.

Zespół specjalistów ds. marketingu obejmuje Centralną Grupę ds. Marketingu oraz Lokalnych Koordynatorów ds. Marketingu. Zarówno Centralna Grupa ds. Marketingu, jak i Lokalni Koordynatorzy ściśle współpracują z dostawcami, kierownikami produktu i zespołami ds. sprzedaży.

DYSTRYBUCJA

Model dystrybucji.

Nasz model dystrybucji opiera się na systemie scentralizowanych operacji zakupowych wykonywanych z naszej siedziby na Cyprze, która jest w bezpośrednim kontakcie z dostawcami.

Większość dostawców dostarcza swoje produkty bezpośrednio do naszych centrów dystrybucyjnych (DC) w ustalonych tygodniowych odstępach czasu, podczas gdy niektóre większe zamówienia mogą być dostarczane bezpośrednio do lokalnych magazynów naszych spółek zależnych. W każdym przypadku działamy na znacznych wolumenach, co pozwala nam utrzymać koszty dostawy na minimalnym poziomie.

CENTRA DYSTRYBUCYJNE.

Sieć dystrybucyjna ASBIS opiera się na ponad 30 punktach magazynowych w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, krajach WNP, Zatoce Perskiej, na Kaukazie i w Afryce.

Uzupełniamy zapasy za pośrednictwem dwóch głównych centrów dystrybucyjnych zlokalizowanych w Pradze (Czechy) i Dubaju (Zjednoczone Emiraty Arabskie) oraz dwóch regionalnych centrów dystrybucyjnych zlokalizowanych w Tbilisi (Gruzja) i Johannesburgu (RPA).

Centrum dystrybucyjne w Pradze może konsolidować zamówienia i realizować dostawy do dowolnego lokalnego centrum dystrybucyjnego i oddziałów ASBIS, a także obsługiwać klientów na całym świecie. Centrum dystrybucyjne w Dubaju obsługuje głównie nasze operacje na Bliskim Wschodzie oraz w krajach Afryki Wschodniej i Północnej. Centrum dystrybucyjne w Johannesburgu służy jako punkt konsolidacyjny dla klientów zlokalizowanych w Republice Południowej Afryki i w całym regionie Subsaharyjskim, podczas gdy centrum dystrybucyjne w Tbilisi obsługuje głównie kraje regionu Kaukazu.

Całkowita powierzchnia magazynowa Grupy ASBIS, obejmująca główne, regionalne i lokalne centra dystrybucyjne, wynosi obecnie około 70 000 m².

W tabeli poniżej przedstawiono informacje dotyczące wielkości naszych dwóch głównych centrów dystrybucyjnych oraz tytułu prawnego na podstawie którego są użytkowane:

Lokalizacja obiektu	Powierzchnia biurowa (m ²)	Powierzchnia magazynowa (m ²)	Powierzchnia łączna (m ²)	Własność
Praga	1 000	13 000	14 000	Leasing
Dubaj	3 000	5 200	8 200	Własność
Johannesburg – RPA (wraz z powierzchnią 3PL)	800	3 000	3 800	Leasing
Tybilisi – Gruzja	-	3 000	3 000	3PL

Dla zapewnienia przejrzystości działania magazynów oraz ich efektywności, połączyliśmy system gospodarki magazynowej („WMS”) z systemem IT4Profit. Dzięki temu każde zamówienie złożone w systemie IT4 Profit przekazywane jest do odpowiedniego głównego centrum dystrybucyjnego, które przygotowuje je do wysyłki. System zarządzania magazynami w takiej formie funkcjonuje obecnie w magazynach w Pradze i Dubaju.

Dyrektorzy są zdania, że połączenie systemu zarządzania magazynami z systemem IT4Profit niesie ze sobą liczne korzyści, a w szczególności umożliwia realizację dostaw w uzgodnionym terminie lub nawet przed terminem, zapewnia natychmiastową widoczność zmian poziomu zapasów, gwarantuje spójność ewidencji dotyczącej zarządzania zapasami, wpływa na obniżenie odpisów zapasów, a także pomaga uprościć planowanie wysyłek, uzupełnianie zapasów i operacje magazynowe.

Działamy za pośrednictwem 34 lokalnych spółek zależnych. Zamówienia klientów w tych krajach są realizowane głównie z lokalnych punktów magazynowych. W niektórych przypadkach klienci o dużych wolumenach mogą być obsługiwani bezpośrednio za pośrednictwem głównych centrów dystrybucyjnych. Każde lokalne biuro posiada dedykowany zespół logistyczny odpowiedzialny za bezpośrednie dostawy do klientów. Centralne kierownictwo w siedzibie głównej na Cyprze monitoruje i ocenia wydajność każdego lokalnego centrum logistycznego, wykorzystując kilka kluczowych wskaźników efektywności, takich jak: optymalny czas tranzytu, idealny wskaźnik realizacji zamówień, dostawy JIT oraz optymalne koszty transportu.

ZARZĄDZANIE DZIAŁALNOŚCIĄ DYSTRYBUCYJNĄ - "ASBIS ON IT4PROFIT"

Dyrektorzy są przekonani, że efektywny system logistyczno-dystrybucyjny jest jednym z głównych czynników, które przyczyniają się do naszego sukcesu w branży dystrybucyjnej.

Wszystkie centra logistyczne działające w poszczególnych krajach dążą do stałej poprawy osiąganych wyników, posługując się przy ich pomiarze kluczowymi wskaźnikami efektywności działania.

Jesteśmy członkami TAPA w kilku krajach, a nasze główne centrum dystrybucyjne w Czechach posiada certyfikat bezpieczeństwa TAPA FSR poziomu A. ASBIS z dumą posiada również status Autoryzowanego Operatora Ekonomicznego (AEO), który potwierdza nasze zaangażowanie w przestrzeganie wszystkich przepisów celnych UE i pozwala na znacznie szybsze przechodzenie procedur celnych, co tworzy kolejną przewagę konkurencyjną i czyni ASBIS dystrybutorem pierwszego wyboru.

USUWANIE SKUTKÓW AWARII

W 2025 roku ukończyliśmy audyt zgodności z RODO oraz audyt pamięci masowej danych osobowych (PII) dla naszych systemów informatycznych, pomyślnie przechodząc aktywny test penetracyjny (Active Pentest), aby przetestować nasze rozwiązania ramowe bezpieczeństwa, zapewniające proaktywną ochronę operacji i danych przed ewentualnymi wyciekami i awariami.

Opracowaliśmy i będziemy nadal udoskonalać plan biznesowy dla całego przedsiębiorstwa, obejmujący plan odzyskiwania po awarii (Disaster Recovery), który umożliwi nam przywrócenie wszystkich głównych procedur z biur na całym świecie.

W naszych serwerach wykorzystujemy sprzęt Intel, Dell i IBM.

W przypadku awarii systemu, zapasowe serwery przechowywane w kilku lokalizacjach, w których działamy, mogą być udostępnione w ciągu 24 godzin. Oprócz codziennych kopii zapasowych, które przechowujemy na Cyprze, dysponujemy zasobami przestrzeni dyskowej na Litwie, aby wykonywać codzienne kopie zapasowe. Wdrożyliśmy również funkcję odciążenia kopii zapasowych w chmurze (Cloud Backup Offload) z funkcją niezmienności. Oznacza to, że po zapisie kopie zapasowe nie mogą zostać usunięte ani zmodyfikowane przez 1 tydzień, są tylko do odczytu. W przypadku awarii systemu możemy przywrócić aplikacje i odzyskać dane. W takim przypadku umożliwi nam to kontynuowanie działalności elektronicznej i obsługę naszych klientów. Usługi ASP mają inny schemat wysokiej dostępności.

Na głównym hoście na Litwie usługi posiadają sprzęt do pełnej duplikacji, zgodnie ze schematem aktywny rezerwowy z pełną replikacją online. Dodatkowo dane są replikowane z piętnastominutowym opóźnieniem do hosta rezerwowego w Pradze, a każdego dnia tworzona jest pełna kopia zapasowa każdej usługi.

KLIENCI

W 2025 roku obsłużyliśmy ponad 20 tysięcy klientów w około 60 krajach. Ponieważ nasz największy pojedynczy odbiorca odpowiada za około 5,0% przychodów, nie jesteśmy uzależnieni od pojedynczego klienta. Około 60% naszej sprzedaży zostało zrealizowane on-line, w oparciu o opisaną powyżej platformę IT4Profit.

PRZEGLĄD RYNKU I KONKURENCJI

CHARAKTERYSTYKA RYNKU

Rynki, na których działamy charakteryzują się multikulturowym środowiskiem oraz znacznie niższym dochodem per capita w porównaniu do rynków Europy Zachodniej.

Pomimo różnic w GDP na osobę, nasze rynki dowodziły bardzo dobrej orientacji na technologię obejmując bardzo dobrze wykształconych i wymagających konsumentów.

Dystrybutorzy są uważani za podstawowy składnik rynku, jako że główni dostawcy technologii wolą raczej korzystać z dystrybucji niż własnych wewnątrz krajowych inwestycji operacyjnych.

Opisana sytuacja dotyczy w szczególności rynku europejskiego, w wypadku, którego różnorodność praktyk handlowych stosowanych w poszczególnych krajach, oraz różnice kulturowe i językowe utrudniają wprowadzanie efektywnych modeli dystrybucji sprzętu bez silnej obecności na rynkach lokalnych. Na rynkach krajów Europy Środkowo-Wschodniej oraz krajów byłego ZSRR istnieją dodatkowe utrudnienia w dystrybucji sprzętu, oprogramowania i usług IT nieobecne w Europie Zachodniej, jak brak wspólnej waluty, różny stopień zaawansowania rozwoju gospodarczego, regulacje prawne dotyczące importu, a także okresowe zakłócenia stabilności politycznej i gospodarczej.

Jednocześnie, czołowi producenci IT nie chcą, aby dystrybucją ich produktów zajmowali się wyłącznie międzynarodowi dostawcy OEM i dystrybutorzy globalni, gdyż zmniejszyłoby to siłę przetargową producentów.

Dla firm, które prowadzą działalność pod własnymi markami, takich jak my, ważne jest ciągle poszukiwanie nowych nisz i wykorzystywanie pozycji rynkowej oraz rozpoznawalności marki. Potrzeba nowych linii produktów jest niezwykle istotna, ponieważ cykl życia produktów ulega nasyceniu i wymaga terminowej wymiany.

TRENDY RYNKOWE

Rok 2025 był dla ASBIS rokiem rekordowym i dynamicznym.

Rok 2025 był dla nas rekordowym rokiem dynamicznego rozwoju, charakteryzującym się znacznym wzrostem przychodów, rekordową miesięczną sprzedażą napędzaną przez komponenty serwerów AI, moduły do centrów danych oraz smartfony.

Był to również rok ekspansji na nowe rynki w Afryce i USA, rok nowych partnerstw strategicznych i premier produktowych pod markami własnymi, umacniających naszą pozycję w regionie EMEA jako wiodącego dystrybutora z wartością dodaną.

Pod koniec 2025 roku rozszerzyliśmy działalność na Stany Zjednoczone i oficjalnie otworzyliśmy pierwszy flagowy salon Bang & Olufsen w San Francisco – największy na świecie flagowy sklep tej marki. W 2026 roku Grupa planuje otwarcie i zarządzanie kolejnymi sklepami tej marki w Los Angeles i Palo Alto.

ASBIS prowadzi obecnie 40 sklepów detalicznych premium w 11 krajach. Obejmuje to 32 salony Apple Premium Reseller w siedmiu krajach (iSpace) oraz 8 salonów Bang & Olufsen w pięciu krajach – na Cyprze, w RPA, Gruzji, Włoszech, a teraz także w USA.

Jeśli chodzi o nasze główne rynki, w Kazachstanie wdrażanie ustawy o rejestracji numerów IMEI przebiega pomyślnie i obecnie widzimy pozytywne efekty, co przekłada się na znacznie wyższe przychody w porównaniu z rokiem 2024. Ponadto widzimy, że gospodarka Kazachstanu znajduje się obecnie w okresie silnego wzrostu, napędzanego przez przemysł, transport, budownictwo i wydobywanie ropy naftowej. Popyt krajowy jest solidny, pomimo wciąż wysokiej inflacji. W 2025 roku sprzedaż w Kazachstanie wzrosła o 7,4% rok do roku.

Na Ukrainie sytuacja pozostaje pod silną presją trwającej wojny. Pomimo wszelkich trudności, nasze podejście do tego rynku pozostaje niezmiennie. Prowadzimy tam ostrożną działalność i dbamy o to, aby przede wszystkim nasi pracownicy, a w drugiej kolejności nasze należności i zapasy były dobrze chronione przed wszelkimi reperkusjami. Jesteśmy bardzo zadowoleni z obecnych wyników. Ale przede wszystkim, jeśli chodzi o poprawę sytuacji biznesowej, zależy nam na pokoju na Ukrainie. Chcemy stabilizacji i bezpieczeństwa narodu ukraińskiego.

W 2025 roku kontynuowaliśmy rozwój naszego portfolio produktów i usług IT, w tym naszego działu urządzeń trade-in Breezy, w który zainwestowaliśmy znaczne środki i obserwujemy bardzo pozytywny rozwój. Breezy znacząco rozszerzył swoją obecność rynkową we wszystkich krajach, w których działa i nawiązał nowe partnerstwa w zakresie wymiany sprzętu. Oczekujemy, że ta działalność biznesowa znacząco poprawi swoją rentowność w perspektywie krótko- i średnioterminowej.

Podsumowując, był to niezwykle satysfakcjonujący rok, pełen zmian i niespodzianek, nie tylko dla nas, ale dla całego rynku IT, a ostatecznie rok, który zamknęliśmy najwyższymi przychodami.

Jesteśmy bardzo optymistycznie nastawieni do roku 2026. Wierzymy, że wzrostowy trend sprzedaży utrzyma się wraz z boomem na infrastrukturę AI i Centra Danych. Planujemy dalszą ekspansję w Afryce, szczególnie w Ghanie i Wybrzeżu Kości Słoniowej, jednocześnie wzmacniając naszą pozycję w Europie Środkowo-Wschodniej.

Bardzo liczymy również na Breezy, który już teraz rozwija się bardzo dobrze. Breezy działa obecnie w 9 krajach, wspierany przez oparty na sztucznej inteligencji, nowoczesny zakład w Raszynie pod Warszawą. Innowacyjna linia produkcyjna daje możliwość klasyfikacji nawet 1 000 000 urządzeń i modernizacji 320 tys. smartfonów rocznie.

Nasz cel jako ASBIS jest jasny i zakłada wzrost organiczny poprzez doskonałość operacyjną, ale także poprzez trafne przejęcia, gdy tylko pojawią się ku temu dobre okazje.

KONKURENCJA – TRADYCYJNA DYSTRYBUCJA

Dystrybucja IT i urządzeń mobilnych w krajach Europy Środkowo-Wschodniej i byłego Związku Radzieckiego jest rozproszona. Każdy z najważniejszych graczy międzynarodowych, którzy dominują na rynkach Stanów Zjednoczonych i Europy Zachodniej jest obecny w kilku krajach regionu. Duża liczba dystrybutorów lokalnych działa głównie w jednym kraju, a jedynie kilku w więcej niż jednym. Zwykle dystrybutorzy lokalni posiadają największy udział w rynku w każdym kraju.

Zdaniem Dyrektorów, Spółka jest jednym z największych dystrybutorów IT w Europie Środkowo-Wschodniej, z siecią dystrybucji obejmującą większość krajów w Europie Wschodniej, oraz jednym z trzech największych dystrybutorów w regionie Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki w komponentach IT, takich jak dyski twarde i procesory. Ponieważ żaden inny dystrybutor nie posiada ponadregionalnej obecności takiej jak ASBIS, wierzymy, że jesteśmy w dużym stopniu zabezpieczeni dzięki kształtowi naszej działalności i posiadanej infrastrukturze.

Konkurujemy z lokalnymi dystrybutorami, ale Dyrektorzy uważają, że żaden z nich nie ma porównywalnego zasięgu geograficznego ani tak zróżnicowanego portfolio jak my. Dyrektorzy uważają, że nie mamy jednego głównego konkurenta, lecz raczej grupę konkurentów, różniącą się w zależności od kraju lub regionu. Ponieważ na rynku widoczna jest rozległa konsolidacja, która może się utrzymać ze względu na niestabilność otoczenia biznesowego i ograniczone możliwości finansowania działalności mniejszych dystrybutorów, ASBIS jest gotowy wykorzystać wszelkie pojawiające się możliwości i dokonać przejęć, które wzmocnią naszą pozycję.

KONKURENCJA – MARKI WŁASNE

Marki własne, Canyon, Prestigio, AENO, Lorgar i AROS konkurują z różnymi markami na wszystkich rynkach naszej działalności. Liderzy rynkowi segmentów tabletów i smartfonów to Apple i Samsung. Nie uważamy naszej marki Prestigio za konkurenta dla tych konglomeratów, jako że nie jesteśmy postrzegani jako A-brand. Pozycjonujemy się jako B-brand, z ograniczoną liczbą oferowanych produktów oraz ograniczoną co do krajów obecnością.

Niedawno rynek został zalany tanimi markami, w związku z czym zdecydowaliśmy się nie konkurować ceną a raczej jakością i zmniejszyliśmy liczbę linii produktowych oraz liczbę modeli, aby zapewnić lepsze marże. Kontynuujemy nasz biznes marek własnych w modelu back-to-back i oczekujemy, że będzie miał on istotny udział w naszych przychodach ogółem.

Pozwoli nam to skorzystać z ich wyższej rentowności, dając jednocześnie szansę, aby nie ponosić żadnych innych związanych z nimi ryzyk, np. utraty wartości przez zapasy.

KIERUNKI DALSZEGO ROZWOJU

Nasza strategia zakłada rozwój działalności i zwiększenie rentowności poprzez poprawę efektywności operacyjnej w zakresie dystrybucji produktów IT we wszystkich regionach naszej działalności, rozwój naszego portfolio produktowego oraz zwiększanie sprzedaży produktów sprzedawanych pod markami własnymi. Planujemy osiągnąć te cele poprzez:

- zwiększanie lub utrzymanie sprzedaży i udziału rynkowego w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, poszczególnych krajach WNP oraz Bliskiego Wschodu i Afryki i wykorzystanie słabości konkurencji
- korzystanie z ciągłego boomu na komponenty serwerów AI i moduły do budowy centrów danych, zwiększonej działalności Apple, ciągłego rozwijania działalności w zakresie komponentów IT, dodawania do naszego portfolio większej liczby produktów innych firm i poprawy marży zysku brutto
- dalszy rozwój biznesu dystrybucji z wartością dodaną
- zmniejszanie kosztu finansowania
- zaangażowanie w projekty oraz nowe technologie
- dalsze optymalizowanie działalności pod markami własnymi
- kontrola naszej struktury kosztów, zwiększanie efektywności operacyjnej oraz automatyzacja procesów, w tym wykorzystanie elektronicznych kanałów sprzedaży
- kontynuacja naszego skutecznego hedgingu walutowego i zarządzania innymi ryzykami działalności

A. Zwiększanie lub utrzymanie sprzedaży i udziału rynkowego w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, w poszczególnych krajach WNP oraz Bliskiego Wschodu i Afryki i wykorzystanie słabości konkurencji

W 2025 roku, dzięki boomowi na komponenty serwerowe AI i moduły do budowy centrów danych, a także lepszej koniunkturze rynkowej, udało nam się znacznie zwiększyć przychody na większości rynków, na których działamy.

W ostatnich latach zbudowaliśmy bardzo solidne fundamenty i kompetentne zespoły, które pozwalają nam rozwijać się w nadchodzących latach. Z ufnością i optymizmem patrzymy w rok 2026. Mamy wiele obszarów wzrostu; nadal inwestujemy w rozwój naszego portfolio produktów i usług IT, oferując zaawansowane technologicznie rozwiązania, w tym w dział urządzeń drugiego życia - Breezy.

Oczekujemy, że przychody będą wspierane przez wprowadzanie nowych produktów i rosnącą ekspansję geograficzną w Afryce, w szczególności w Nigerii, Ghanie i Wybrzeżu Kości Słoniowej, a jednocześnie umacnianie naszej pozycji w Europie Środkowo-Wschodniej.

B. Korzystanie z ciągłego boomu na komponenty serwerów AI i moduły do budowy centrów danych, zwiększonej działalności Apple, ciągłego rozwijania działalności w zakresie komponentów IT, dodawania do naszego portfolio większej liczby produktów innych firm i poprawy marży zysku brutto

W roku 2026 planujemy utrzymać silną pozycję rynkową i wzmocnić relacje z klientami i dostawcami, po najsilniejszym roku w naszej historii pod względem przychodów. Spółka skoncentruje się na pozyskiwaniu i obsłudze dużych projektów biznesowych. Oczekuje się, że sukces ostatniego roku w zakresie centrów danych i innych projektów zostanie powtórzony. Koncentrujemy się na wszystkich rynkach naszej działalności.

W 2026 r. spodziewamy się przyzwoitego wzrostu w segmencie smartfonów, zarówno nowych, jak i używanych, po dynamicznym rozwoju Breezy — największego dostawcy usług Trade-In w krajach, w których prowadzi działalność.

Według niezależnych analityków, światowe wydatki na IT mają wzrosnąć w 2026 roku. Eksperci prognozują, że wydatki na IT osiągną 6,08 biliona dolarów w 2026 roku, co oznacza wzrost o 9,8% w porównaniu z rokiem 2025.

Prognozuje się, że światowe wydatki na sztuczną inteligencję (AI) wyniosą łącznie 2,52 biliona dolarów w 2026 roku, co odzwierciedla gwałtowny wzrost o 44% rok do roku, napędzany głównie przez ogromne inwestycje w infrastrukturę AI i wdrażanie jej w przedsiębiorstwach.

Przewiduje się, że światowe wydatki na oprogramowanie i usługi IT w 2026 roku gwałtownie wzrosną, napędzane popytem związanym z AI, a globalne wydatki na IT mają przekroczyć 6 bilionów dolarów. Najsilniejsze obszary wzrostu obejmują oprogramowanie i usługi IT powiązane z infrastrukturą centrów danych/AI, które analitycy wskazują jako główne motory napędowe ekspansji w 2026 roku.

W tradycyjnej działalności dystrybucyjnej marże zysku brutto Spółki, podobnie jak innych dystrybutorów produktów IT, są niskie i Spółka przewiduje, że w segmencie dystrybucyjnym pozostaną one niskie w dającej się przewidzieć przyszłości.

Jeśli chodzi o marżę zysku brutto, zdolność Grupy do utrzymania jej i/lub wzrostu ma ogromne znaczenie. Tempo wzrostu marży zysku brutto jest trudne do oszacowania, ponieważ marże mogą pozostawać pod presją ze względu na wzmogłą konkurencję oraz niższy popyt na kilku rynkach, na których działamy. Dla Grupy niezwykle ważne jest zarządzanie poziomem zapasów i doskonalenie portfolio produktów w celu osiągnięcia optymalnych marż zysku brutto. Ostatni trend w zakresie marży zysku brutto wykazał odbicie po okresie spadkowym. Grupa dokłada wszelkich starań, aby podnieść i ustabilizować ją na wyższym poziomie.

C. Dalszy rozwój biznesu dystrybucji z wartością dodaną

Rozwój dystrybucji z wartością dodaną rozwiązań jest kluczowym priorytetem Grupy. Zmiany w trendach rynkowych oraz istotny wzrost usług w zakresie przestrzeni dyskowych oraz innych komercyjnych usług nie pozostawia miejsca na nic innego niż upewnienie się, że włączamy się w ten segment, który jak się wydaje zdobywa znaczący udział w rynku IT.

D. Zmniejszanie kosztu finansowania

Działalność dystrybucyjna wiąże się z większym zapotrzebowaniem na środki pieniężne dostępne w celu wspierania wzrostu. Grupie udało się pozyskać środki pieniężne od różnych instytucji finansowych, jednak w niektórych przypadkach koszt tego finansowania jest wysoki.

Spółka wynegocjowała już lepsze warunki z większością swoich instytucji finansowych i obecnie podejmuje pewne dodatkowe kroki, aby jeszcze bardziej obniżyć koszty finansowania. Ostatnio zauważyliśmy, że stopy bazowe (US LIBOR, Euribor i inne lokalne stopy bazowe) stopniowo maleją, co powinno jeszcze bardziej obniżyć nasze koszty finansowania.

Średni ważony koszt długu (WACC) spadł do 8,5% w 2025 r. wobec 9,9% w 2024 r.

E. Inwestycje alternatywne i w nowe technologie

W ciągu ostatnich pięciu lat ASBIS dokonał strategicznych inwestycji, inwestując w spółki z sektora biotechnologii, działające na rosnącym rynku i na wczesnym etapie rozwoju, takie jak: EMBIO Diagnostics Ltd, Promed Bioscience Ltd, RSL Revolutionary Labs Ltd oraz Theramir Ltd. Inwestowaliśmy także w przedsięwzięcia z zakresu energii alternatywnej z Blend Energy, a także w rozwiązania robotyczne w zakresie czyszczenia na dużą skalę ze spółką Autonomics.

Innowacje naukowe to droga do zdrowszego społeczeństwa, a ASBIS ma innowacje w swoim DNA. Postanowiliśmy więc zainwestować w firmy, które mogą odegrać ważną rolę w naszym życiu i mogą wnieść realną wartość do naszego społeczeństwa i gospodarki.

Biorąc pod uwagę możliwość zastosowania innowacyjnych produktów wyżej wymienionych firm, zarówno w rozwiązaniach (B2B), jak i (B2C), postrzegamy te inwestycje jako nowe strumienie wzrostu dla ASBIS.

F. Dalsze optymalizowanie działalności pod markami własnymi

Nasze linie produktów marek własnych (markowych), Canyon, Prestigio Solutions, AENO i Lorgar, są produkowane przez wiodących producentów oryginalnego sprzętu („OEM”) na Dalekim Wschodzie (w Chinach), często w oparciu o opracowane przez nas projekty, wybierane ze względu na ich jakość i potencjał osiągania wysokich marż zysku na naszych rynkach. Sprzedajemy te produkty pod naszymi własnymi markami, skutecznie konkurując z produktami o porównywalnej jakości sprzedawanymi pod markami międzynarodowymi.

Jesteśmy przekonani, że utrzymanie udziału marek własnych w naszych całkowitych przychodach na wysokim poziomie będzie miało pozytywny wpływ na ogólną rentowność, ponieważ produkty te zapewniają wyższą marżę zysku w porównaniu z produktami międzynarodowych dostawców, które dystrybuujemy. Będziemy zwiększać tę sprzedaż, jednak tylko w takim zakresie, w jakim będzie to wiązało się z wysokimi marżami brutto i netto oraz dobrymi przepływami pieniężnymi.

Dążymy do dalszego poszerzania asortymentu naszych produktów marek własnych i wzmacniania ich promocji na naszych rynkach, co – jak oczekujemy – będzie miało pozytywny wpływ na naszą rentowność.

G. Kontrola naszej struktury kosztów, zwiększanie efektywności operacyjnej oraz automatyzacja procesów, w tym wykorzystanie elektronicznych kanałów sprzedaży

Nadal koncentrujemy się na poprawie naszej efektywności operacyjnej i dalszym zwiększaniu automatyzacji procesów w celu redukcji kosztów operacyjnych i osiągnięcia wyższych marż zysku.

W 2025 roku koszty operacyjne wzrosły o 15% r/r, głównie głównie dzięki inwestycjom Spółki w dalszy rozwój sieci Breezy, otwarciu nowych flagowych sklepów Bang & Olufsen we Włoszech i USA oraz dalszej ekspansji geograficznej w Afryce.

Uważamy, że kontrola kosztów jest istotnym czynnikiem zapewniającym poprawę wyników w przyszłości i bardzo ważne jest, aby Grupa podjęła wszelkie niezbędne działania mające na celu ograniczenie wydatków w przypadku spadku przychodów i zysku brutto.

H. Kontynuacja naszego skutecznego hedgingu walutowego i inne zarządzanie innymi ryzykami

W 2025 roku nasza strategia hedgingu walutowego skutecznie chroniła nasze wyniki. Jednakże, ponieważ nie istnieje idealny hedging, otoczenie walutowe musi być ściśle monitorowane, a strategię hedgingu walutowego aktualizowane, gdy tylko na rynku widoczne są nowe zmiany.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym i ryzykiem transakcyjnym jest również elementem naszego sukcesu. Do ryzyka transakcyjnego zaliczamy również zdolność Grupy do odpowiedniego zarządzania przestrzeganiem wszelkich zasad i regulacji nakładanych przez odpowiednie władze na terytoriach objętych sankcjami.

NIERUCHOMOŚCI I INNE ŚRODKI TRWAŁE

Poniższa tabela przedstawia główne nieruchomości będące w naszym posiadaniu:

Nazwa spółki	Kraj	Grunt	Biuro	Magazyn	Ogółem
ASBISc Enterprises Plc	Cypr	10 520	10 130	1 429	22 079
Asbis Ukraine Limited	Ukraina	-	2 632	362	2 994
Asbis SK sp.ł. sr.o.	Słowacja	11 060	2 198	4 462	17 720
Asbis Middle East FZE	ZEA	12 681	2 933	5 163	20 777
ASBIS Kazakhstan LLP	Kazachstan	110 000	3 823	20 912	134 735
RAZEM					198 305

Pozostałe nieruchomości są dzierżawione.

Informacje dotyczące posiadanych przez nas nieruchomości oraz dotyczących ich zastawów hipotecznych są zawarte w rocznym skonsolidowanym zbadanym sprawozdaniu finansowym będącym częścią niniejszego raportu. Oprócz powyższych nieruchomości nie posiadamy żadnych innych znaczących aktywów trwałych.

WŁASNOŚĆ INTELEKTUALNA

Zarejestrowaliśmy następujące znaki towarowe, włączając ich oznaczenia słowne i graficzne w zakresie koloru oraz designu.

- ASBIS
- CANYON, CANYON LED
- PRESTIGIO, PRESTIGIO SOLUTIONS and its product group trademarks, which include Nobile, Cavaliere, Signore, Visconte, Emporio, Prestigio Multi-Pad and Prestigio Grace
- Prestigio Plaza
- Lorgar, Lorgar WP Gameware, GAMESPERIENCE, Lorgar Ready to Play
- Perenio, Perenio Ionic Shield, Perenio Smart Health, Perenio Making Life Easy
- AENO, AENO AI Pro Dryer
- iSpace
- iON
- iSupport
- BREEZY
- Joule
- ACEAN
- AROS
- CRON Robotics
- AURIO

Większość z tych znaków zostało zarejestrowanych i podlega ochronie w krajach, w których prowadzimy działalność, zgodnie z międzynarodowymi, regionalnymi i krajowymi schematami i systemami rejestracji, w zakresie i na zasadach określonych w przepisach, na podstawie których dokonano ich rejestracji. Rejestracje są głównie w klasie dóbr 09 (komputery i produkty IT) oraz powiązanych klasach usług 35 i 37 (sprzedaż, dystrybucja, naprawy gwarancyjne).

Ponadto zarejestrowaliśmy pewną liczbę nazw domen internetowych dla znaków handlowych E.M. Euromall, Canyon, Perenio, Prestigio, Breezy, ACEAN i innych marek własnych.

UBEZPIECZENIA

Posiadamy dwa rodzaje ubezpieczeń: ubezpieczenie produktów i ładunku oraz ubezpieczenie kredytu.

UBEZPIECZENIE PRODUKTÓW.

Posiadamy polisę dotyczącą ubezpieczenia produktów wystawioną przez M.N. Leons B.V. Przejmujemy na siebie ryzyko produktów otrzymywanych od dostawców dopiero z chwilą przeniesienia tytułu prawnego do tych produktów i później. Zgodnie z warunkami posiadanej polisy ubezpieczenia produktów, obejmującej okres 12 miesięcy i kończącej się 1 stycznia 2022 r. i podlegającej automatycznemu przedłużeniu, jeżeli żadna ze stron jej nie wypowie, produkty należące do nas są ubezpieczone do maksymalnej kwoty 4.000 USD w wypadku każdej pojedynczej dostawy komputerów, monitorów i akcesoriów transportowanych z kraju do kraju lub z magazynu do magazynu. Z reguły wartość pojedynczej dostawy do poszczególnych magazynów kształtuje się na następującym poziomie: 120 USD w Czechach i 140 USD na Bliskim Wschodzie.

Ponadto, towary przechowywane w dwóch centrach dystrybucyjnych (w Czechach i na Bliskim Wschodzie) objęte są ubezpieczeniem w wysokości do 10.000 USD.

Wspomniany zakres ubezpieczenia w większości przypadków odpowiada typowej wartości zapasów przechowywanych w każdym magazynie. W przypadku zapasów przekraczających 10 000 USD (np. w centrum dystrybucyjnym w Pradze) wprowadziliśmy ubezpieczenie FLEXA dla kwot dodatkowych.

UBEZPIECZENIE KREDYTU.

Posiadamy główną polisę ubezpieczenia kredytu, wystawioną przez Atradius Credit Insurance N.V. zmniejszającą nasze ryzyko związane z możliwością nieodzyskania należności. Ubezpieczyciel zgodził się udzielić nam zabezpieczenia na wypadek strat wynikających z należności nieściągalnych powstałych w wyniku dostawy towarów lub świadczenia usług w okresie obowiązywania polisy, wynoszącym dwanaście miesięcy, podlegającym corocznemu przedłużeniu. W 2021 roku Grupa objęła ubezpieczeniem około 80% swoich przychodów.

Główna polisa ubezpieczeniowa wydana przez Atradius Credit Insurance N.V. została podpisana w kwietniu 2008 r. i jest odnawiana co roku. Obejmuje ona Asbisc Enterprises PLC, Asbis Middle East FZE, Asbis D.o.o. (Slovenia), Asbis Doo (Serbia), ASBIS Romania, ASBIS Bulgaria, E.M Euromall, ASBIS Poland, ASBIS CZ Republic, ASBIS Kazakhstan and ASBIS Hungary i ASBIS South Africa.

Każdy nabywca, przede wszystkim duzi klienci, posiadający zatwierdzony limit kredytowy, jest objęty ochroną ubezpieczeniową w wysokości 85%. Atradius oferuje nam również uznaniową linię kredytową do 60 USD.

Posiadamy również indywidualne polisy ubezpieczenia kredytu z Atradius na Słowacji, obejmujące należności w tym kraju. Korzystamy zarówno z Coface SA, jak i Euler Hermes w przypadkach, gdy Atradius nie przyzna nam limitów.

3. OMÓWIENIE WYNIKÓW OPERACYJNYCH I FINANSOWYCH ORAZ PERSPEKTYW ROZWOJU

Przedstawione poniżej omówienie i analiza kierownictwa w zakresie naszej sytuacji finansowej oraz wyników działalności operacyjnej dotyczy wyników za lata zakończone 31 grudnia 2025 i 2024 r. Czytelnik powinien czytać niniejsze omówienie w połączeniu z naszymi zbadanymi sprawozdaniami finansowymi wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 i 2024 r. wraz z notami, zamieszczonymi w innej części niniejszego raportu rocznego, sporządzonych zgodnie z MSSF i zbadanych przez niezależnego audytora Grupy, KPMG Limited, a także w połączeniu z informacjami zawartymi w częściach zatytułowanych „Czynniki ryzyka” oraz „Charakterystyka Grupy Kapitałowej”.

Jeśli nie zostało to wskazane inaczej, odniesienia do USD, PLN oraz Euro są w tysiącach, oprócz danych dla akcji i na akcję.

PODSUMOWANIE

Główne wydarzenia 2025 roku:

- Przychody wzrosły o 28,4% do poziomu 3 862 999 USD z 3 008 503 USD w 2024.
- Zysk brutto wzrósł o 16,1% do 278 721 USD z 240 164 USD w 2024.
- Marża zysku brutto spadła do poziomu 7,22% z 7,98% w 2024.
- Koszty sprzedaży wzrosły o 15,2% do 99 260 USD z 86 172 USD w 2024.
- Koszty ogólnego zarządu wzrosły o 14,7% do 68 475 USD z 59 682 USD w 2024.
- EBITDA była dodatnia i wyniosła 120 814 USD w porównaniu do 102 923 USD w 2024.
- Zysk netto Spółki po opodatkowaniu wzrósł o 11,2% i wyniósł 60 243 USD w porównaniu do 54 173 USD w 2024r.

GŁÓWNE CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA SYTUACJĘ FINANSOWĄ I WYNIKI DZIAŁALNOŚCI

W 2025 roku na wyniki Spółki wpływał szereg czynników, co do których oczekuje się kontynuacji tego wpływu.

Poniżej prezentujemy wszystkie pozostałe czynniki, które wpływały i nadal wpływają na naszą działalność:

ESKALACJA KRYZYSU NA BLISKIM WSCHODZIE

Niedawne wydarzenia związane z wojną między Iranem a Izraelem spowodowały znaczne zakłócenia w całym regionie Zatoki Perskiej (GCC), co zwiększa ryzyko globalnego kryzysu. Nasze Centrum Dystrybucji znajduje się w Dubaju w Zjednoczonych Emiratach Arabskich, a nasze biura regionalne w Arabii Saudyjskiej, Zjednoczonych Emiratach Arabskich i Egipcie pracują obecnie bez zakłóceń, jednak dalsza eskalacja konfliktu może mieć nieprzewidywany wpływ na naszą działalność.

WOJNA NA UKRAINIE

Wojna na Ukrainie jest uważana przez kierownictwo za główny negatywny czynnik wpływający na nasze operacje nie tylko na Ukrainie, ale także w sąsiednich regionach. Trwający konflikt w Ukrainie nie pozwala nam na właściwy rozwój w tym kraju i sprawia, że planowanie i realizacja naszej strategii jest niezwykle trudne. Pomimo wszystkich trudności nadal osiągamy bardzo dobre wyniki, jednak kluczem do naszego sukcesu w Ukrainie są nie tylko nasze wyniki, ale także czynniki zewnętrzne, na które nie mamy wpływu.

Grupa, stosując się w pełni do zaleceń UE i jej dostawców, podjęła wszelkie niezbędne działania, aby uniemożliwić sprzedaż produktów objętych sankcjami podmiotom i/lub osobom objętym sankcjami.

NIEUCZCIWA KONKURENCJA ZE STRONY NIEAUTORYZOWANYCH SPRZEDAWCÓW

Nielegalny handel na naszych głównych rynkach jest uważany przez Radę Dyrektorów za kolejny poważny aspekt, który negatywnie wpłynął na naszą działalność. Problem nieautoryzowanego i nielegalnego importu wiodących kategorii produktów w naszym portfolio odgrywa znaczącą negatywną rolę w naszych wynikach. Za pośrednictwem nieoficjalnych kanałów urządzenia trafiają na rynki bez odpowiedniej rejestracji, co pozbawia budżety tych krajów znacznych dochodów. Podczas gdy autoryzowani dystrybutorzy, tacy jak ASBIS, przestrzegają prawa i płacą podatki, nielegalni handlarze unikają kontroli fiskalnej, łamią prawo i pozostawiają kraje bez miliardów dolarów dochodu.

Grupa ściśle współpracuje ze swoimi dostawcami i władzami, aby przezwyciężyć ten problem. Kilka działań zostało już wdrożonych i wierzymy, że sytuacja nieco się poprawi w przyszłości, ale nie jesteśmy w stanie sobie z tym poradzić.

WEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA FINANSOWE KRAJÓW WPŁYWAJĄCE NA NASZE NAJWIĘKSZE RYNKI, ZYSK BRUTTO ORAZ MARŻĘ ZYSKU BRUTTO

Przez lata działalności, Spółka cierpiała, od czasu do czasu, z powodu specyficznych problemów w poszczególnych krajach, wynikających z pogorszenia się sytuacji finansowej poszczególnych krajów ze względu na wiele kwestii włącznie z (ale nie tylko) niestabilnością polityczną. Musimy monitorować zachodzące zmiany, reagować szybko i pokonywać wszelkie ryzyka pojawiające się w poszczególnych krajach, aby zabezpieczyć nasze wyniki.

Jesteśmy świadomi, że problemy wewnętrzne w poszczególnych krajach mogą pojawić się w każdej chwili i wpłynąć negatywnie na naszą działalność. Pomimo poprawy naszych procedur, nie możemy zapewnić, iż wszystkie ryzyka zostały ograniczone.

WAHANIA KURSÓW WALUT

Naszą walutą sprawozdawczą jest dolar amerykański. W 2025 roku w tej walucie denominowanych była znaczna część naszych przychodów, podczas gdy pozostała część denominowana była w Euro, ukraińskiej hrywnie (UAH), kazachskim tenge (KZT) i innych walutach, w tym również powiązanych z Euro. Większość naszych zobowiązań z tytułu dostaw i usług (około 90%) denominowanych jest w USD.

Ponadto, w USD denominowane jest około połowy naszych kosztów operacyjnych, podczas gdy druga połowa denominowana jest w Euro i innych walutach, w tym powiązanych z Euro. W rezultacie na raportowane wyniki wpływają zmiany kursów wymiany, w szczególności USD do Euro i innych walut krajów, w których działamy, wliczając: rubla rosyjskiego, hrywnę ukraińską, koronę czeską, polskiego złotego, południowo-afrykański rand, chorwacką kunę, kazachskie tenge i forintę węgierskiego.

W szczególności wzmocnienie USD wobec Euro i innych walut krajów naszej działalności, może skutkować zmniejszeniem przychodów i zysku brutto raportowanych w USD oraz stratami z przeliczenia walut związanymi z zobowiązaniami i należnościami z tytułu dostaw towarów i usług.

Może to negatywnie wpływać na nasz zysk operacyjny i zysk netto, pomimo pozytywnego wpływu na koszty operacyjne. Z drugiej strony osłabienie USD wobec Euro i innych walut krajów, w których działamy, może mieć pozytywny wpływ na nasze przychody i zysk brutto raportowane w USD, pozytywny wpływ na zysk operacyjny i zysk netto, mimo negatywnego wpływu na koszty operacyjne.

Ponadto, wahania kursów wymiany pomiędzy USD a EUR i innymi walutami krajów, w których działamy, mogą skutkować zyskami lub stratami wynikającymi z przeliczenia walut, wpływającymi na rezerwę kursów wymiany. Co więcej, istotna dewaluacja lub deprecjacja którejkolwiek z walut może skutkować zakłóceniami na międzynarodowym rynku walutowym i może zmniejszać możliwość transferu lub wymiany takiej waluty na USD lub inne waluty.

Pomimo wszystkich wysiłków Spółki, nie ma pewności, że wahania kursów wymiany Euro i/lub innych walut krajów naszej działalności wobec USD nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na naszą działalność, sytuację finansową i rezultaty działalności. Dlatego uważa obserwacja otoczenia walutowego pozostaje ważnym czynnikiem naszego sukcesu.

KONKURENCJA I PRESJA CENOWA

Rynek dystrybucji produktów IT jest rynkiem silnie konkurencyjnym, zwłaszcza pod względem asortymentu i jakości produktów, poziomu zapasów, cen, zakresu usług dla klientów oraz dostępności kredytu kupieckiego. W związku z tym rynek ten jest podatny na presję na marże ze strony konkurujących podmiotów oraz nowych uczestników rynku.

Konkurujemy w skali międzynarodowej z wieloma różnej wielkości podmiotami prowadzącymi działalność na różnych rynkach geograficznych i oferującymi różne kategorie produktów. W szczególności, na każdym z rynków działalności Spółki spotyka się ona z konkurencją:

- Dystrybutorów międzynarodowych IT i CE obecnych na większości rynków, na których działa Grupa
- Dystrybutorów regionalnych IT i CE mocnych w swoich regionach
- Silnych Dystrybutorów lokalnych skoncentrowanych na pojedynczych rynkach
- Pośredników międzynarodowych IT i telefonów komórkowych, którzy prowadzą sprzedaż oportunistyczną w dowolnym regionie czy kraju

Konkurencja i presja cenowa ze strony konkurujących podmiotów i nowych uczestników rynku może spowodować znaczny spadek oferowanych przez nas cen sprzedaży.

Wspomniana presja może również doprowadzić do zmniejszenia naszego udziału rynkowego na niektórych z naszych rynków.

Presja cenowa może wywrzeć istotny, niekorzystny wpływ na osiągane przez nas marże zysku i naszą ogólną rentowność, w szczególności ze względu na fakt, że notowane przez nas marże brutto na sprzedaży są – podobnie, jak w wypadku większości naszych konkurentów – niskie i wrażliwe na zmiany cen sprzedaży.

MARŻA ZYSKU BRUTTO

Przedmiot działalności Spółki opiera się na tradycyjnej dystrybucji produktów innych producentów oraz sprzedaży produktów pod markami własnymi. W sprzyjających warunkach pozwala to Spółce osiągać lepsze marże zysku brutto na sprzedaży.

W biznesie tradycyjnej dystrybucji, osiągane przez Spółkę marże zysku brutto na sprzedaży są – podobnie, jak w przypadku innych dystrybutorów produktów IT – niskie i Spółka oczekuje, że w odniesieniu do dystrybucyjnego ramienia swojej działalności pozostaną one niskie w najbliższej przyszłości. Zwiększona konkurencja związana z konsolidacją branży i niskim popytem na niektóre produkty informatyczne może utrudnić nam utrzymanie lub podwyższenie marż brutto.

Część naszych kosztów operacyjnych jest stosunkowo stała, a wydatki planuje się częściowo na podstawie wartości spodziewanych zamówień, prognozowanych w warunkach ograniczonej znajomości przyszłego popytu.

W rezultacie Spółka może nie być w stanie obniżyć swoich kosztów operacyjnych w stosunku do przychodów, aby złagodzić ewentualne spadki marży brutto w przyszłości. Ostatnio odnotowano silne odbicie marży zysku brutto po dwóch kwartałach spadkowych. Grupa dokłada wszelkich starań, aby podnieść i ustabilizować ją na wyższym poziomie.

STARZENIE SIĘ ZAPASÓW I SPADEK CEN

Spółka często musi nabywać komponenty i produkty gotowe zgodnie z przewidywanymi wymaganiami i zamówieniami swoich klientów oraz oczekiwanym popytem na rynku.

Rynek gotowych produktów i komponentów IT charakteryzuje się szybkimi zmianami technologii i krótkimi cyklami życia produktów, co powoduje, że zapasy mogą szybko stać się przestarzałe. Przy szybkim tempie zmian technologicznych w branży występuje czasem deficyt, a czasem nadmiar produktów IT.

W miarę zwiększania przez nas zakresu działalności i - w szczególności - wzrostu znaczenia efektywnego zarządzania zapasami, rośnie potrzeba utrzymywania pewnego poziomu zapasów jako bufora dla przewidywanych potrzeb klientów.

Taka sytuacja zwiększa ryzyko, że zgromadzone zapasy utracą wartość lub staną się przestarzałe, co może mieć negatywny wpływ na nasz zysk ze względu na to, iż ceny przestarzałych produktów mają tendencję do szybkiego spadku albo – w rezultacie - konieczność utworzenia rezerw lub nawet odpisów.

RYZIKO KREDYTOWE

Spółka nabywa komponenty i sprzęt IT od dostawców na własny rachunek i odsprzedaż je swoim klientom. Niektórym klientom udzielamy kredytu kupieckiego na okres od 7 do 90 dni, a w niektórych przypadkach – do 120 dni.

Zobowiązania wobec dostawców z tytułu umów zakupu komponentów są zobowiązaniami odrębnymi, niezwiązanymi ze zobowiązaniami klientów do zapłaty za nabywany od nas towar, z wyjątkiem nielicznych przypadków, gdy umowy Spółki z jej dostawcami wymagają od Spółki sprzedaży towaru na rzecz określonych dalszych resellerów lub dystrybutorów. Tak więc mamy obowiązek regulować swoje zobowiązania wobec dostawców niezależnie od tego, czy uzyskamy płatność od swoich klientów za sprzedany im towar.

Ponieważ nasze marże są stosunkowo niskie w porównaniu z ceną sprzedawanych produktów, jeżeli nie będziemy w stanie uzyskać płatności od swoich klientów możemy być narażeni na ryzyko utraty płynności finansowej. Zawarliśmy umowy ubezpieczenia kredytu, które chronią nas przed takim ryzykiem, przy czym ubezpieczeniem tym objęta jest większość naszych przychodów.

Mimo naszych starań, aby zabezpieczyć przychody, niektóre kraje pozostają niezabezpieczone (Ukraina i Białoruś). Z tego względu bardzo ważnym jest dla nas upewnienie się, iż znajdziemy inne formy zabezpieczenia, które pomogą nam zminimalizować ryzyko kredytowe. Rada Dyrektorów zdecydowała się ulepszyć systemy zarządzania ryzykiem.

Wprawdzie nie gwarantują one uniknięcia wszystkich problemów, ale dają Spółce pewność przetrwania znaczących problemów kredytowych, które mogą powstać.

ŚWIATOWE OTOCZENIE FINANSOWE

Ogólne otoczenie finansowe i krajobraz gospodarczy każdego kraju, w którym prowadzimy działalność, zawsze odgrywają znaczącą rolę w naszych wynikach. Zrewidowana strategia i dostosowanie do nowego otoczenia, m.in. poprzez przebudowę portfolio produktowego, opłaciła się pod względem rentowności i sprzedaży w ostatnich trzech latach.

Uważamy, że Spółka jest znacznie bardziej elastyczna i lepiej przygotowana do pokonywania wszelkich przeszkód, jakie mogą pojawić się w światowym otoczeniu finansowym, jednak widzimy, że wojna na pełną skalę na naszych terytoriach może przynieść bezprecedensowe konsekwencje.

Oprócz powyższego ostatnio zauważono, że nielegalny handel w Kazachstanie znacząco wpłynął na nasze przychody. Uważnie monitorujemy sytuację, która jest dla nas niezwykle trudna. Widzimy znacznie lepsze warunki rynkowe po wprowadzeniu przez rząd Kazachstanu nowych przepisów dotyczących kompleksowych zmian w systemie rejestracji IMEI oraz wprowadzeniu nowych produktów przez firmę Apple.

SEZONOWOŚĆ

Tradycyjnie rynek dystrybucji IT, na którym działa Spółka, charakteryzuje wysoki popyt w miesiącach poprzedzających święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok. W szczególności popyt u dystrybutorów IT ma tendencję do wzrostu w okresie od września do końca roku.

WYSOKI KOSZT DŁUGU

Biznes dystrybucyjny charakteryzuje się wysokim zapotrzebowaniem na środki pieniężne niezbędne do wzrostu. Grupa była w stanie zdobyć środki pieniężne w różnych instytucjach finansowych, jednakże w niektórych przypadkach koszt finansowania jest wysoki (Kazachstan i Ukraina).

Spółka wynegocjowała już korzystniejsze warunki z większością swoich instytucji finansowych i obecnie podejmuje dodatkowe działania w celu dalszego obniżenia kosztów finansowania. Stopy bazowe (stopy bazowe będące następcą amerykańskiego LIBOR, Euribor i inne lokalne stopy bazowe) utrzymywały się na wysokim poziomie, co negatywnie wpłynęło na średni ważony koszt kapitału (WACC) Spółki.

W ciągu dwunastu miesięcy 2025 roku udało nam się obniżyć średni ważony koszt długu (WACC) do 8,5% (z 9,9% w 2024 roku), ponieważ stopy bazowe (zwłaszcza Euribor) wykazywały stały spadek.

ZMIANY ŚRODOWISKOWE I KLIMATYCZNE

Jeśli chodzi o ryzyko przejścia wynikające z przejścia na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatu, możemy doświadczyć następujących ryzyk: ryzyka polityk i prawne (mogą zostać wdrożone przepisy prawne lub polityki, które mogą wymagać bardziej ostrożnego z punktu widzenia ochrony środowiska podejścia do surowców materiały i użytkowania gruntów), ryzyko technologiczne (zmiany technologii wykorzystywanej do produkcji sprzętu IT) - oba mogą prowadzić do wzrostu cen sprzętu i rozwiązań IT.

Możemy również doświadczyć ryzyka rynkowego, gdy konsumenci będą przechodzić na bardziej energooszczędne urządzenia lub dokonają bardziej świadomych zakupów, aby ograniczyć swój wpływ na środowisko.

Możemy również być narażeni na ryzyko utraty reputacji związanej z trudnościami w przyciąganiu klientów, partnerów biznesowych i pracowników, jeśli nie podejmiemy wystarczających działań przeciwko zmianom klimatu. Jeśli chodzi o ryzyka fizyczne wynikające ze zmian klimatu możemy być narażeni zarówno na ostre, jak i przewlekłe ryzyka. Ostre ryzyka fizyczne mogą wynikać z wydarzeń pogodowych w postaci powodzi, pożarów lub susz, które mogą uszkodzić fabryki w niektórych regionach, spowodować ograniczenie lub tymczasowe zaprzestanie produkcji lub zakłócenie naszego łańcucha dostaw w inny sposób. Może to spowodować tymczasowe ograniczenia w naszym portfolio produktowym lub wzrost cen sprzętu i komponentów. Przewlekłe ryzyka fizyczne, czyli ryzyka wynikające z długoterminowych zmian klimatu, również mogą wpływać na ASBIS.

SYTUACJA FINANSOWA I WYNIKI DZIAŁALNOŚCI

Rok zakończony 31 grudnia 2025 w porównaniu do roku zakończonego 31 grudnia 2024 roku.

Przychody: Przychody w 2025 r. wzrosły o 28,4% do 3 862 999 USD z 3 008 503 USD w 2024 r., w następstwie boomu na komponenty serwerów AI i moduły do budowy centrów danych, ale także lepszych warunków rynkowych dla sprzedaży smartfonów.

Poniższa tabela przedstawia strukturę naszych przychodów wg produktów, w latach zakończonych 31 grudnia 2025 oraz 2024 roku:

	2025		2024	
	tys. USD	% przychodów ogółem	tys. USD	% przychodów ogółem
Smartfony	1 352 037	35,00%	1 260 145	41,89%
Serwery	698 806	18,09%	254 724	8,47%
Procesory (CPUs)	396 492	10,26%	305 744	10,16%
Laptopy	270 233	7,00%	221 135	7,35%
Urządzenia peryferyjne	128 424	3,32%	127 366	4,23%
Produkty sieciowe	110 719	2,87%	70 811	2,35%
Urządzenia audio	96 646	2,50%	101 301	3,37%
Komputery stacjonarne	89 432	2,32%	66 861	2,22%
Monitory	80 211	2,08%	67 207	2,23%
Dyski twarde (HDDs)	73 037	1,89%	49 614	1,65%
Akcesoria	67 571	1,75%	58 155	1,93%
Tablety	66 831	1,73%	48 887	1,62%
Karty video i GPUs	57 800	1,50%	28 947	0,96%
Multimedia	56 999	1,48%	83 289	2,77%
Dyski twarde (SSDs)	55 619	1,44%	51 758	1,72%
Oprogramowanie	52 593	1,36%	37 843	1,26%
Urządzenia smart	51 170	1,32%	52 138	1,73%
Pozostałe	158 379	4,10%	122 578	4,07%
Przychody ogółem	3 862 999	100%	3 008 503	100%

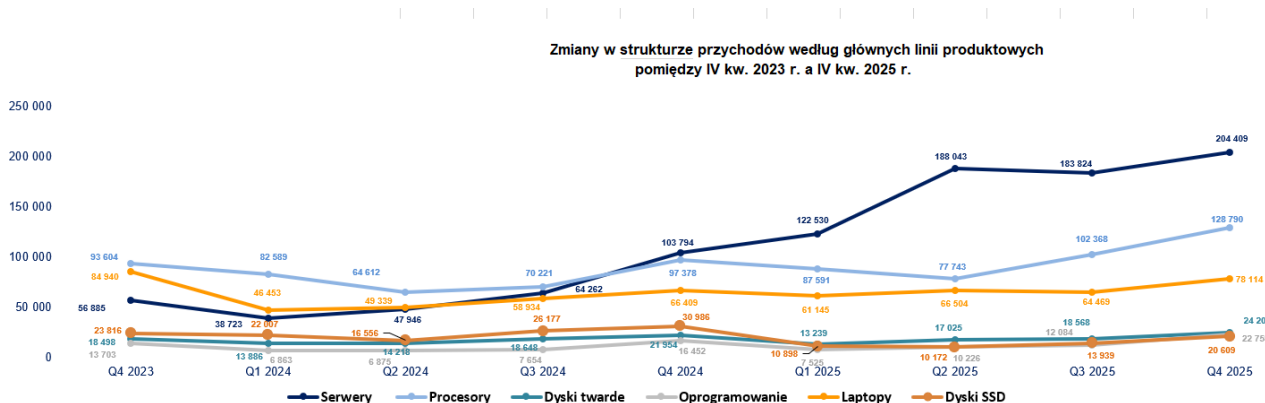
W 2025 roku Grupa skupiła się na realizacji dużych kontraktów serwerowych w związku z globalnym boorem na infrastrukturę opartą na sztucznej inteligencji i danych. Współpracowaliśmy z wieloma klientami na różnych poziomach łańcucha wartości dostaw w rosnącej liczbie krajów, realizując projekty związane z ciągłą modernizacją centrów danych.

Udało nam się pozyskać projekty, które były unikalne na naszych terytoriach i obszarach, ale co najważniejsze, udało nam się ugruntować pozycję naszej firmy jako preferowanego dostawcy w przyszłych projektach.

Według Gartner, Inc., globalne wydatki na sztuczną inteligencję mają wynieść łącznie 2,52 biliona dolarów w 2026 roku, co stanowi wzrost o 44% rok do roku. Dlatego uważamy, że rok 2025 nie był bańką spekulacyjną, która pęknie, ale wręcz przeciwnie, szeroko zakrojone inwestycje w infrastrukturę chmurową i sztuczną inteligencję pozostaną decydującym czynnikiem wzrostu w 2026 roku i w kolejnych latach.

W 2025 roku wzmocniliśmy również dział urządzeń trade-in Breezy, w który zainwestowaliśmy znaczne środki i obserwujemy bardzo pozytywny rozwój. Grupa oczekuje, że ta jednostka biznesowa znacząco przyczyni się do poprawy rentowności w perspektywie krótko- i średnioterminowej.

Poniższy wykres wskazuje trendy w sprzedaży według linii produktowych:



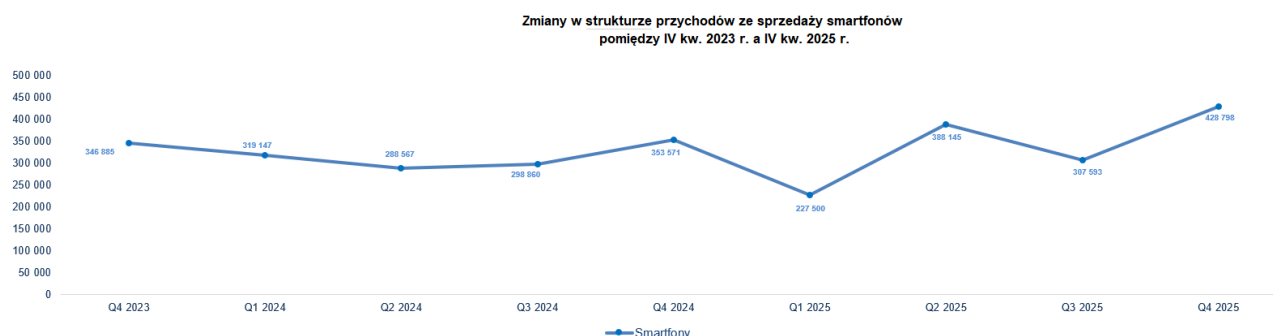
W 2025 r. sprzedaż napędzana była głównie przez smartfony, serwery i bloki serwerowe oraz procesory.

Przychody ze sprzedaży serwerów i bloków serwerowych utrzymały bardzo wysoką dynamikę, rosnąc w całym 2025 r. odpowiednio o 174,3% w ujęciu rok do roku. Sprzedaż procesorów wzrosła o 29,7% r/r.

Sprzedaż laptopów wzrosła o 22,2% w ujęciu rok do roku. Sprzedaż dysków twardych wzrosła w 2025 r. o 47,2%. Przychody ze sprzedaży dysków SSD wzrosły o 7,5% r/r. Przychody ze sprzedaży oprogramowania wzrosły o 39,0% w ujęciu rok do roku.

W segmencie „Pozostałe” Spółka odnotowała pozytywny trend w segmencie kart graficznych i procesorów graficznych w 2025 r. (+99,7%) w ujęciu rok do roku.

Poniższy wykres wskazuje trendy w sprzedaży smartfonów:



Sprzedaż smartfonów, które odpowiadają za większość naszych przychodów, wzrosła w 2025 roku o 7,3% w porównaniu do 2024 roku pomimo presji ze strony szarej strefy w Kazachstanie – naszym największym rynku.

Poniższa tabela prezentuje strukturę geograficzną przychodów za lata zakończone 31 grudnia 2025 oraz 2024 roku:

	2025		2024	
	tys. USD	% przychodów ogółem	tys. USD	% przychodów ogółem
Kraje Wspólnoty Niepodległych Państw („WNP”)	1 407 542	36,44%	1 266 470	42,10%
Europa Środkowo-Wschodnia	1 110 015	28,73%	868 811	28,88%
Bliski Wschód i Afryka	681 010	17,63%	490 424	16,30%
Europa Zachodnia	471 889	12,22%	319 976	10,64%
Pozostałe	192 543	4,98%	62 822	2,09%
Ogółem	3 862 999	100%	3 008 503	100%

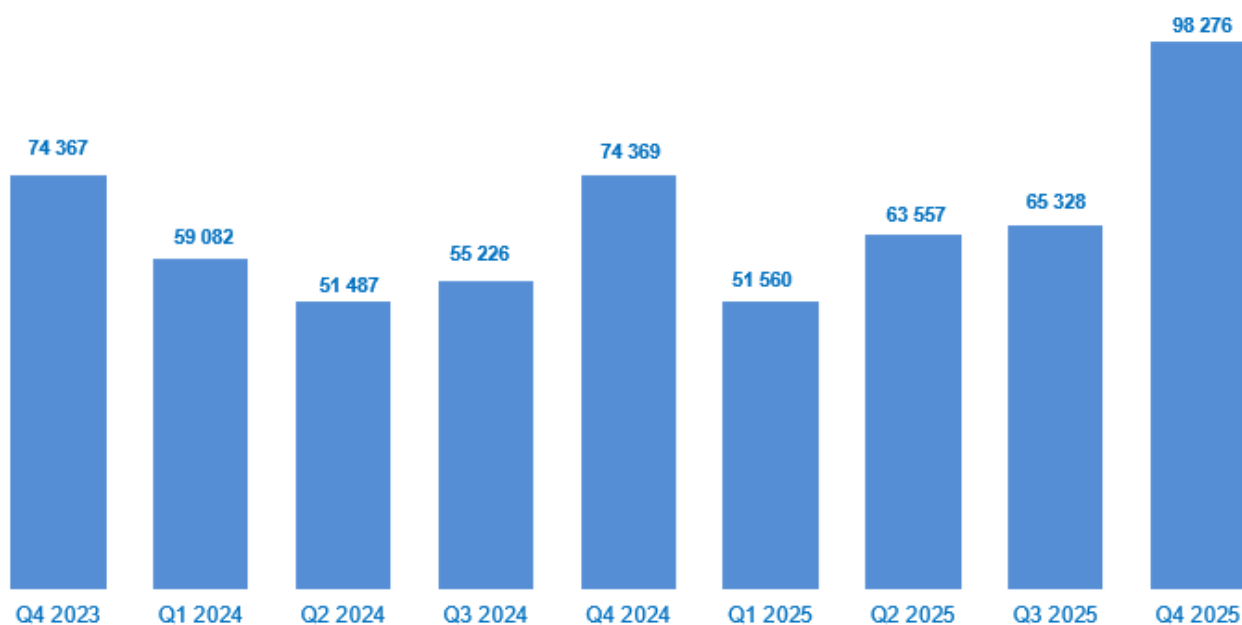
Poniższa tabela przedstawia strukturę naszej sprzedaży według krajów dla naszych najważniejszych rynków za lata zakończone 31 grudnia 2025 oraz 2024 roku:

2025			2024		
Kraj	Sprzedaż	% udziału w przychodach	Kraj	Sprzedaż	% udziału w przychodach
Kazachstan	528 875	13,69%	Kazachstan	492 406	16,37%
Zjednoczone Emiraty Arabskie	428 455	11,09%	Ukraina	383 103	12,73%
Ukraina	427 696	11,07%	Zjednoczone Emiraty Arabskie	331 004	11,00%
Słowacja	385 817	9,99%	Słowacja	266 340	8,85%
Polska	194 420	5,03%	Azerbejdżan	152 907	5,08%
Azerbejdżan	186 171	4,82%	Polska	147 697	4,91%
Niemcy	184 506	4,78%	Niemcy	129 490	4,30%
Holandia	149 873	3,88%	Czechy	111 817	3,72%
Czechy	133 586	3,46%	Gruzja	85 204	2,83%
Tajwan	129 738	3,36%	Holandia	82 266	2,73%

ZYSK BRUTTO:

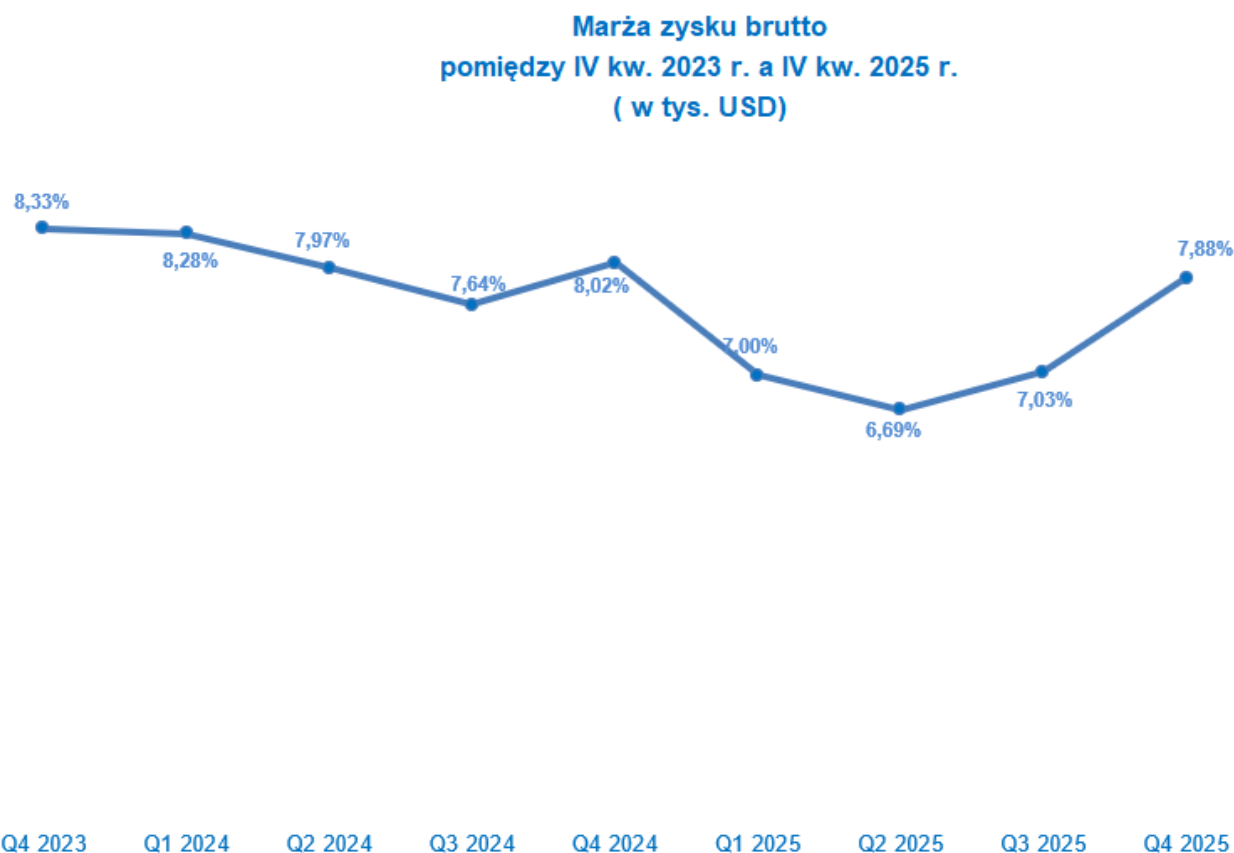
Zysk brutto w 2025 wzrósł o 16,1% do 278 721 USD 240 164 USD w 2024.

Zysk brutto
między IV kw. 2023 r. a IV kw. 2025 r.
(w tys. USD)



MARŻA ZYSKU BRUTTO (ZYSK BRUTTO JAKO PROCENT PRZYCHODÓW):

Marża zysku brutto w 2025 roku obniżyła się do 7,22% z 7,98% w 2024.

**KOSZTY SPRZEDAŻY**

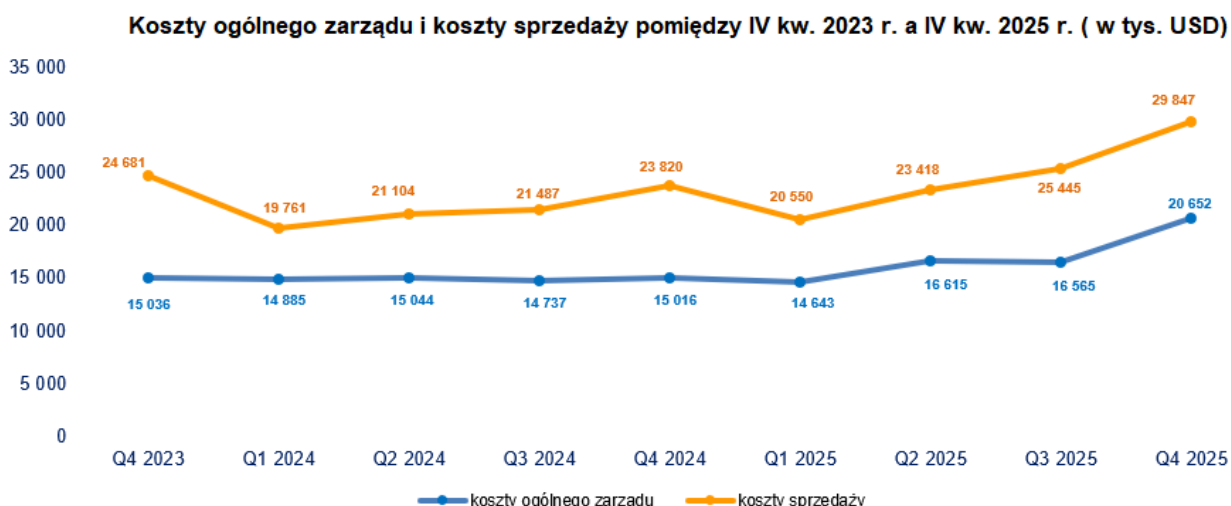
Składają się głównie z wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników sprzedaży (departamenty sprzedaży, marketingu i logistyki), kosztów marketingowych i reklamowych, prowizji i kosztów podróży służbowych. Koszty sprzedaży zwykle rosną wraz (ale nie liniowo) z rosnącą sprzedażą i – przede wszystkim - zyskiem brutto. W 2025 r. wzrost kosztów sprzedaży, ogólnych i administracyjnych był spowodowany różnicami kursowymi (silniejszym kursem EUR), przyznanymi premiami uzależnionymi od wyników, odpisami oraz nowymi inwestycjami w Afryce, we Włoszech i Stanach Zjednoczonych.

Koszty sprzedaży w 2025 o 15,2% do 99 260 USD z 86 172 USD w 2024 roku.

KOSZTY OGÓLNEGO ZARZĄDU

Składają się głównie z kosztów płac i wynagrodzeń pracowników administracji.

Koszty ogólnego zarządu w 2025 wzrosły o 14,7% do 68 475 USD z 59 682 USD w 2024.



EBITDA

EBITDA w 2025 wyniosła 120 814 USD w porównaniu do 102 923 USD w 2024.

ZYSK PO OPODATKOWANIU

W 2025 roku zysk netto po opodatkowaniu wzrósł do 60 243 USD w porównaniu do 54 173 USD w 2024 roku.

PŁYNNOŚĆ I ZASOBY KAPITAŁOWE

W przeszłości Spółka zaspokajała swoje zapotrzebowanie na środki finansowe, wliczając w to bieżące wydatki operacyjne, nakłady kapitałowe i inwestycje, głównie z przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej, a także poprzez finansowanie dłużne i kapitały własne. Na przepływy pieniężne w 2025 r. wpłynął silny wzrost przychodów i lepsze wykorzystanie kapitału obrotowego. Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej w okresie 12 miesięcy 2025 r. znacznie wzrosły w ujęciu rok do roku, o ponad 128 mln USD.

Poniższa tabela prezentuje podsumowanie przepływów pieniężnych za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2025 i 2024 roku:

Dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia (USD)	2025	2024
Wpływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej	154 818	26 712
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej	(22 169)	(18 082)
Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej	(31 543)	(11 536)
Zwiększenie/(zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	101 106	(2 906)

Wpływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej

Wpływy środków pieniężnych netto z działalności operacyjnej wyniosły 154 818 USD za dwanaście miesięcy 2025 r., w porównaniu do wpływów w wysokości 26 712 USD w analogicznym okresie 2024 r.

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności inwestycyjnej wyniosły 22 169 USD za dwanaście miesięcy 2025 r. w porównaniu do wydatków w wysokości 18 082 USD w analogicznym okresie 2024 r.

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej

Wydatki środków pieniężnych netto z działalności finansowej wyniosły 31 543 USD za dwanaście miesięcy 2025 r. w porównaniu do wydatków w wysokości 11 536 USD w analogicznym okresie 2024 r.

Zwiększenie netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów

W wyniku wyższej rentowności i zwiększonej efektywności kapitału obrotowego w okresie I-IV kwartał 2025 r. środki pieniężne i ich ekwiwalenty wzrosły o kwotę 101 106 USD w porównaniu ze spadkiem o kwotę 2 906 USD w analogicznym okresie 2024 r.

ZASOBY KAPITAŁOWE

Kierownictwo Spółki wierzy, że Spółka dysponuje wystarczającymi liniami finansowania (linie gotówkowe, faktoring i finansowanie łańcucha dostaw) umożliwiającymi finansowanie przyszłych operacji, zgodnie z opisem w zbadanych sprawozdaniach finansowych załączonych do niniejszego sprawozdania rocznego.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka miała krótkoterminowe i długoterminowe zadłużenie (z wyłączeniem kwot należnych wierzycielom z tytułu faktoringu i zobowiązań z tytułu leasingu) w wysokości 176 536 USD (w tym 1 482 USD bieżących wymagalnych w ciągu jednego roku od 31 grudnia 2025 r.), w porównaniu do 176 762 USD (w tym 287 USD bieżących wymagalnych, na dzień 31 grudnia 2024 r.

Poniższa tabela prezentuje nasze główne umowy finansowe na 31 grudnia 2025:

Podmiot	Instytucja finansowa	Rodzaj umowy	Limit kredytowy	Waluta	Kurs	Równowartość w USD	Ważna od	Ważna do
ASBIS Middle East FZE	NATIONAL BANK OF FUJAIRAH	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	27 000 000,00	AED	3,67	7 346 939	01/06/2022	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	ABU DHABI COMMERCIAL BANK (ADCB)	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	15 000 000,00	AED	3,67	4 081 633	08/08/2023	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	EMIRATES ISLAMIC BANK PJSC	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	41 000 000,00	AED	3,67	11 156 463	10/01/2025	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	HABIB BANK AG ZURICH	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	36 000 000,00	AED	3,67	9 795 918	01/12/2025	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	NATIONAL BANK OF FUJAIRAH	Faktoring z regresem	3 000 000,00	AED	3,67	816 327	01/06/2022	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	NATIONAL BANK OF FUJAIRAH	Faktoring z regresem	8 000 000,00	AED	3,67	2 176 871	01/06/2022	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	ABU DHABI COMMERCIAL BANK (ADCB)	Faktoring z regresem	3 000 000,00	AED	3,67	816 327	08/08/2023	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	ABU DHABI COMMERCIAL BANK (ADCB)	Faktoring z regresem	2 000 000,00	AED	3,67	544 218	08/08/2023	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	HABIB BANK AG ZURICH	Faktoring z regresem	2 000 000,00	AED	3,67	544 218	01/02/2024	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	HABIB BANK AG ZURICH	Faktoring z regresem	2 000 000,00	AED	3,67	544 218	01/02/2024	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	EMIRATES ISLAMIC BANK PJSC	Faktoring z regresem	5 000 000,00	AED	3,67	1 360 544	10/01/2025	bezterminowo
ASBIS Middle East FZE	EMIRATES ISLAMIC BANK PJSC	Faktoring z regresem	4 000 000,00	AED	3,67	1 088 435	10/01/2025	bezterminowo
ASBC LLC (AM) // AM-119 (Caucasus) iSpace AAR->APR/APP ASBC MMC, AZ Az119 APR iSpace	BYBLOS BANK ARMENIA CJSC	Kredyt w rachunku bieżącym	190 000 000,00	AMD	381,36	498 217	13/10/2025	09/10/2026
ASBIS d.o.o. BA	PASHA BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 000 000,00	AZN	1,70	588 235	10/09/2025	01/09/2026
ASBIS d.o.o. BA	RAIFFEISEN BANK D.D. BOSNA I HERCEGOVINA	Gwarancje bankowe	300 000,00	KM	1,66	180 338	17/01/2020	31/12/2029
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Gwarancje bankowe	300 000,00	KM	1,66	180 338	20/06/2019	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Gwarancje bankowe	100 000,00	KM	1,66	60 113	01/08/2024	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Gwarancje bankowe	100 000,00	KM	1,66	60 113	01/07/2025	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka długoterminowa	350 000,00	KM	1,66	210 394	25/07/2025	31/12/2027
ASBIS d.o.o. BA	RAIFFEISEN BANK D.D. BOSNA I HERCEGOVINA	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 500 000,00	KM	1,66	901 689	01/01/2022	31/12/2026
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 000 000,00	KM	1,66	601 126	26/08/2022	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	UNICREDIT BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 200 000,00	KM	1,66	721 351	09/08/2024	16/03/2027
ASBIS d.o.o. BA	RAIFFEISEN BANK D.D. BOSNA I HERCEGOVINA	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	200 000,00	KM	1,66	120 225	01/08/2024	31/12/2026
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	800 000,00	KM	1,66	480 901	01/08/2024	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	500 000,00	KM	1,66	300 563	01/02/2025	17/04/2030
ASBIS d.o.o. BA	RAIFFEISEN BANK D.D. BOSNA I HERCEGOVINA	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	500 000,00	KM	1,66	300 563	01/02/2025	31/12/2026
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 000 000,00	KM	1,66	601 126	01/04/2025	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	-	KM	1,66	-	01/07/2025	31/12/2030

Podmiot	Instytucja finansowa	Rodzaj umowy	Limit kredytowy	Waluta	Kurs	Równowartość w USD	Ważna od	Ważna do
ASBIS d.o.o. BA	ASA BANKA D.D. SARAJEVO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 350 000,00	KM	1,66	811 520	25/07/2025	31/12/2030
ASBIS d.o.o. BA	RAIFFEISEN BANK D.D. BOSNA I HERCEGOVINA	Kredyt w rachunku bieżącym	300 000,00	KM	1,66	180 338	17/01/2020	31/12/2026
ASBIS d.o.o. BA	UNICREDIT BANK	Kredyt w rachunku bieżącym	400 000,00	KM	1,66	240 450	09/08/2024	17/03/2027
ASBIS BULGARIA LIMITED	UNICREDIT BULBANK AD	Kredyt w rachunku bieżącym	4 500 000,00	BGN	1,66	2 705 058	01/08/2024	31/01/2027
ASBIS BULGARIA LIMITED	UNITED BULGARIAN BANK (UBB)	Faktoring z regresem	2 000 000,00	BGN	1,66	1 202 248	01/09/2024	31/08/2026
ASBIS BULGARIA LIMITED	UNICREDIT BULBANK AD	Faktoring z regresem	4 000 000,00	BGN	1,66	-	30/10/2024	15/12/2025
ASBIS BULGARIA LIMITED	UNICREDIT BULBANK AD	Faktoring z regresem	50 000,00	BGN	1,66	30 056	02/03/2025	07/01/2026
ASBIS BULGARIA LIMITED	DSK BANK	Faktoring z regresem	4 800 000,00	BGN	1,66	2 885 396	01/08/2025	05/07/2026
ASBIS BULGARIA LIMITED	UNICREDIT BULBANK AD	Faktoring z regresem	5 000 000,00	BGN	1,66	3 005 621	01/11/2025	31/01/2027
ASBIS KYPROS LTD	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Gwarancje bankowe	1 737,64	EUR	0,86	-	01/12/2024	01/12/2025
ASBIS KYPROS LTD	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Gwarancje bankowe	5 806,58	EUR	0,85	6 821	01/08/2025	15/07/2026
ASBIS KYPROS LTD	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	EUR	0,85	587 337	02/05/2023	bezterminowo
ASBIS KYPROS LTD	BANK OF CYPRUS PLC-FACTORING DIVISION	Faktoring z regresem	1 100 000,00	EUR	0,85	1 292 141	13/12/2023	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Gwarancje bankowe	30 000,00	EUR	0,85	35 238	22/05/2021	21/05/2026
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Gwarancje bankowe	22 000 000,00	USD	1,00	22 000 000	26/09/2022	25/09/2026
ASBISC Enterprises PLC	SOCIETE GENERALE CYPRUS LIMITED	Gwarancje bankowe	5 000 000,00	USD	1,00	5 000 000	05/10/2022	03/10/2026
ASBISC Enterprises PLC	UNICREDIT BANK CZECH REPUBLIC AND SLOVAKIA, A.S.	Gwarancje bankowe	391 943,40	EUR	0,85	460 377	31/01/2023	02/10/2026
ASBISC Enterprises PLC	UNICREDIT BANK CZECH REPUBLIC AND SLOVAKIA, A.S.	Gwarancje bankowe	92 788,00	EUR	0,85	108 989	13/09/2023	12/09/2026
ASBISC Enterprises PLC	VSEOBECNA UVEROVA BANKA A.S (VUB, A.S.)	Gwarancje bankowe	13 350 000,00	USD	1,00	13 350 000	01/08/2024	05/03/2026
ASBISC Enterprises PLC	INTESA SANPAOLO SPA	Gwarancje bankowe	125 000,00	EUR	0,85	146 825	18/12/2024	31/03/2031
ASBISC Enterprises PLC	RAIFFEISEN BANK INTERNATIONAL AG	Gwarancje bankowe	4 650 000,00	USD	1,00	4 650 000	24/03/2025	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	CITIBANK N.A.	Gwarancje bankowe	681 035,00	USD	1,00	681 035	11/09/2025	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	CYPRUS DEVELOPMENT BANK PUBLIC COMPANY LTD	Akredytywy	125 000,00	USD	1,00	125 000	19/01/2023	19/01/2027
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Akredytywy	148 145,40	USD	1,00	148 145	30/10/2025	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Pożyczka długoterminowa	10 000 000,00	EUR	0,85	11 746 000	21/02/2024	18/02/2032
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Pożyczka długoterminowa	3 000 000,00	EUR	0,85	3 523 800	21/02/2024	23/02/2034
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Pożyczka długoterminowa	2 700 000,00	EUR	0,85	3 171 420	23/07/2025	23/07/2035
ASBISC Enterprises PLC	VSEOBECNA UVEROVA BANKA A.S (VUB, A.S.)	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	4 650 000,00	USD	1,00	4 650 000	01/08/2024	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	CYPRUS DEVELOPMENT BANK PUBLIC COMPANY LTD	Kredyt w rachunku bieżącym	-	USD	1,00	-	31/03/2021	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	CYPRUS DEVELOPMENT BANK PUBLIC COMPANY LTD	Kredyt w rachunku bieżącym	5 000 000,00	EUR	0,85	5 873 000	22/06/2021	bezterminowo

Podmiot	Instytucja finansowa	Rodzaj umowy	Limit kredytowy	Waluta	Kurs	Równowartość w USD	Ważna od	Ważna do
ASBISC Enterprises PLC	SOCIETE GENERALE CYPRUS LIMITED	Kredyt w rachunku bieżącym	1 500 000,00	USD	1,00	1 500 000	01/06/2021	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	RAIFFEISEN BANK INTERNATIONAL AG	Kredyt w rachunku bieżącym	5 350 000,00	USD	1,00	5 350 000	21/03/2022	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	VSEOBECNA UVEROVA BANKA A.S (VUB, A.S.)	Kredyt w rachunku bieżącym	11 000 000,00	USD	1,00	11 000 000	01/04/2024	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Kredyt w rachunku bieżącym	10 400 000,00	USD	1,00	10 400 000	29/04/2024	28/04/2026
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Kredyt w rachunku bieżącym	500 000,00	EUR	0,85	587 300	29/04/2024	28/04/2026
ASBISC Enterprises PLC	BANK OF CYPRUS PLC-FACTORING DIVISION	Faktoring z regresem	30 000 000,00	USD	1,00	30 000 000	07/07/2025	25/04/2026
ASBISC Enterprises PLC	ADF PFS	Finansowanie łańcucha dostaw/faktoring odwrotny	53 000 000,00	USD	1,00	53 000 000	14/06/2024	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	ABU DHABI COMMERCIAL BANK (ADCB)	Finansowanie łańcucha dostaw/faktoring odwrotny	20 000 000,00	AED	3,67	5 443 954	01/02/2025	bezterminowo
ASBISC Enterprises PLC	ADF INVESTEC	Finansowanie łańcucha dostaw/faktoring odwrotny	10 000 000,00	USD	1,00	10 000 000	30/10/2025	bezterminowo
PRESTIGIO PLAZA LIMITED	BANK OF CYPRUS PUBLIC COMPANY LIMITED	Kredyt w rachunku bieżącym	50 000,00	EUR	0,85	58 730	30/04/2023	bezterminowo
ASBIS CZ spol s r.o.	CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA, A.S.	Gwarancje bankowe	113 361,60	EUR	0,85	133 213	27/01/2022	31/12/2026
ASBIS CZ spol s r.o.	CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA, A.S.	Gwarancje bankowe	10 588,00	EUR	0,85	12 442	02/10/2023	04/04/2026
ASBIS CZ spol s r.o.	CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA, A.S.	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	140 000 000,00	CZK	20,63	6 785 576	11/06/2021	bezterminowo
ASBIS CZ spol s r.o.	VSEOBECNA UVEROVA BANKA, A.S.	Kredyt w rachunku bieżącym	2 000 000,00	EUR	0,85	2 350 233	16/11/2020	bezterminowo
ASBIS CZ spol s r.o.	CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA, A.S.	Kredyt w rachunku bieżącym	15 000 000,00	CZK	20,66	-	01/04/2022	14/12/2025
ASBIS CZ spol s r.o.	CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA, A.S.	Kredyt w rachunku bieżącym	45 000 000,00	CZK	20,63	2 181 078	15/12/2025	bezterminowo
CPT Praha spol. s r.o.	CESKOSLOVENSKA OBCHODNI BANKA, A.S.	Kredyt w rachunku bieżącym	4 000 000,00	CZK	20,63	193 874	16/09/2025	bezterminowo
ASBC LLC, GE	TBC BANK	Kredyt w rachunku bieżącym	674 525,00	GEL	2,69	250 278	20/08/2025	bezterminowo
ASBIS Georgia LLC	TBC BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	3 200 000,00	GEL	2,69	1 187 340	17/09/2025	17/09/2026
ASBISc-CR d.o.o.	ERSTE AND STEIERMAERKISCHE BANK D.D.	Gwarancje bankowe	40 000,00	EUR	0,85	47 028	08/09/2025	bezterminowo
ASBISc-CR d.o.o.	ERSTE AND STEIERMAERKISCHE BANK D.D.	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	2 750 000,00	EUR	0,85	3 233 175	06/09/2025	06/09/2026
ASBIS IT Solutions Hungary Kft.	CIB BANK LTD.	Kredyt w rachunku bieżącym	100 000 000,00	HUF	328,42	304 488	01/09/2025	01/07/2026
ASBIS KAZAKHSTAN LLP	HALYK BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	24 000 000 000,00	KZT	502,57	47 754 542	20/05/2022	31/12/2028
ASBIS KAZAKHSTAN LLP	JSC BANK CENTERCREDIT	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 600 000 000,00	KZT	502,57	3 183 636	19/06/2025	bezterminowo
ASBIS KAZAKHSTAN LLP	HALYK BANK	Faktoring z regresem	6 000 000 000,00	KZT	502,57	11 938 635	03/05/2024	bezterminowo
ASBIS KAZAKHSTAN LLP	JSC BANK CENTERCREDIT	Faktoring z regresem	25 000 000 000,00	KZT	502,57	49 744 314	05/08/2024	28/06/2027
ASBIS BALTICS SIA	LUMINOR BANK AS LATVIAN BRANCH	Kredyt w rachunku bieżącym	3 000 000,00	EUR	0,85	3 527 100	18/09/2025	17/08/2026
ASBIS BALTICS SIA	LUMINOR BANK AS LATVIAN BRANCH	Faktoring bez regresu	3 000 000,00	EUR	0,85	3 527 100	01/07/2025	31/08/2026
ASBC / iSpace Md119	JOINT-STOCK COMMERCIAL VICTORIABANK	Kredyt w rachunku bieżącym	5 000 000,00	MDL	16,79	297 752	22/01/2025	22/01/2027

Podmiot	Instytucja finansowa	Rodzaj umowy	Limit kredytowy	Waluta	Kurs	Równowartość w USD	Ważna od	Ważna do
Breezy Poland SP Z O.O.	CREDIT AGRICOLE BANK POLSKA S.A.	Gwarancje bankowe	3 500 000,00	PLN	3,60	971 790	02/01/2025	01/01/2026
ASBIS POLAND Sp. z o.o.	CREDIT AGRICOLE BANK POLSKA S.A.	Gwarancje bankowe	1 000 000,00	USD	1,00	1 000 000	11/05/2016	15/05/2026
ASBIS POLAND Sp. z o.o.	CREDIT AGRICOLE BANK POLSKA S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	8 000 000,00	PLN	3,63	-	29/07/2023	10/12/2025
ASBIS POLAND Sp. z o.o.	BANK PEKAO S.A	Kredyt w rachunku bieżącym	12 000 000,00	PLN	3,60	3 331 853	30/06/2025	10/06/2026
ASBIS POLAND Sp. z o.o.	CREDIT AGRICOLE BANK POLSKA S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	10 000 000,00	PLN	3,60	2 776 544	11/12/2025	30/11/2026
ASBIS POLAND Sp. z o.o.	BANK PEKAO S.A	Faktoring z regresem	20 000 000,00	PLN	3,58	-	18/11/2024	18/12/2025
ASBIS POLAND Sp. z o.o.	BANK PEKAO S.A	Faktoring z regresem	32 000 000,00	PLN	3,60	8 884 940	19/12/2025	bezterminowo
ASBIS ROMANIA SRL	UNICREDIT BANK Romania SA	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	17 000 000,00	RON	4,34	3 915 517	15/09/2019	15/03/2026
ASBIS ROMANIA SRL	CITIBANK EUROPE PLC, DUBLIN-SUCURSALA ROMANIA	Kredyt w rachunku bieżącym	2 000 000,00	EUR	0,85	2 348 600	24/04/2025	23/04/2026
ASBIS ROMANIA SRL	BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA	Kredyt w rachunku bieżącym	10 000 000,00	RON	4,34	2 303 245	06/06/2025	06/06/2027
ASBIS ROMANIA SRL	BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA	Faktoring bez regresu	1 500 000,00	RON	4,34	345 487	14/12/2017	bezterminowo
ASBIS ROMANIA SRL	BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA	Faktoring bez regresu	1 000 000,00	RON	4,34	230 325	24/10/2016	bezterminowo
ASBIS ROMANIA SRL	BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA	Faktoring bez regresu	25 000 000,00	RON	4,34	5 758 113	29/12/2023	bezterminowo
ASBIS ROMANIA SRL	BANCA TRANSILVANIA S.A.	Faktoring bez regresu	2 800 000,00	RON	4,34	644 909	22/10/2024	bezterminowo
ASBIS ROMANIA SRL	BANCA TRANSILVANIA S.A.	Faktoring bez regresu	13 000 000,00	RON	4,34	2 994 219	16/08/2025	bezterminowo
ASBIS ROMANIA SRL	BRD - GROUPE SOCIETE GENERALE SA	Faktoring bez regresu	10 000 000,00	RON	4,34	2 303 245	24/10/2025	bezterminowo
ASBIS d.o.o.	EUROBANK DIREKTNA A.D.	Gwarancje bankowe	35 000 000,00	CSD	99,91	350 292	05/03/2023	bezterminowo
ASBIS d.o.o.	RAIFFEISEN BANKA A.D.	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	2 000 000,00	EUR	0,85	2 347 693	08/08/2024	08/08/2026
ASBIS d.o.o.	UNICREDIT BANK SRBIJA AD BEOGRAD	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	500 000,00	EUR	0,85	586 923	01/04/2025	31/03/2026
ASBIS d.o.o.	ADDIKO BANK A.D. BEOGRAD	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 200 000,00	EUR	0,85	1 408 616	03/11/2025	15/10/2026
ASBIS d.o.o.	ERSTEBANK AD	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	2 000 000,00	EUR	0,85	2 347 693	20/10/2025	20/10/2026
ASBIS d.o.o. Slovenia	OTP BANKA D.D.	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	1 400 000,00	EUR	0,85	1 644 544	28/08/2025	27/08/2026
ASBIS SK spol. s r. o.	TATRA BANKA A.S.	Kredyt w rachunku bieżącym	23 000 000,00	EUR	0,85	27 025 000	23/02/2022	30/01/2026
ASBIS SK spol. s r. o.	VSEOBECNA UVEROVA BANKA A.S (VUB, A.S.)	Kredyt w rachunku bieżącym	20 000 000,00	EUR	0,85	23 500 000	07/11/2023	bezterminowo
ASBIS SK spol. s r. o.	VSEOBECNA UVEROVA BANKA A.S (VUB, A.S.)	Faktoring z regresem	10 000 000,00	EUR	0,85	11 750 000	01/06/2025	bezterminowo
Euro-Mall, s.r.o.	CITIBANK EUROPE PLC, POBOCKA ZAHARANICNEJ BANKY	Kredyt w rachunku bieżącym	2 000 000,00	EUR	0,85	2 350 000	20/01/2025	bezterminowo
Breezy Ukraine LLC	CREDIT AGRICOLE BANK PJSC	Kredyt w rachunku bieżącym	50 000 000,00	UAH	42,38	1 179 585	21/11/2025	30/01/2026
ASBIS-Ukraine ltd	JSC «ALFA-BANK»	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	350 000 000,00	UAH	42,38	8 257 093	29/11/2021	31/12/2025
ASBIS-Ukraine ltd	PRAVEX-BANK JOINT-STOCK COMPANY COMMERCIAL BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	2 000 000,00	EUR	0,85	2 352 388	01/05/2023	15/04/2026

Podmiot	Instytucja finansowa	Rodzaj umowy	Limit kredytowy	Waluta	Kurs	Równowartość w USD	Ważna od	Ważna do
ASBIS-Ukraine Ltd	BANK PIVDENNYI	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	50 000 000,00	UAH	42,38	1 179 585	01/08/2023	10/07/2026
ASBIS-Ukraine Ltd	CREDIT AGRICOLE BANK PJSC	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	7 500 000,00	USD	1,00	7 500 000	19/12/2024	30/01/2026
ASBIS-Ukraine Ltd	JOINT-STOCK COMPANY OTP BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	229 300 000,00	UAH	42,38	5 409 575	21/11/2024	21/07/2026
ASBIS-Ukraine Ltd	RAIFFEISEN BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	210 000 000,00	UAH	42,38	4 954 256	28/01/2025	01/02/2026
ASBIS-Ukraine Ltd	TASCOMBANK JSC (FORMERLY BANK BUSINESS STANDARD)	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	470 000 000,00	UAH	42,38	11 088 096	01/05/2025	03/08/2028
ASBIS-Ukraine Ltd	FIRST UKRAINIAN INTERNATIONAL BANK	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	116 000 000,00	UAH	42,38	2 736 636	30/09/2025	02/05/2027
ASBIS-Ukraine Ltd	JSC BANK CREDIT DNIPRO	Pożyczka krótkoterminowa/Pożyczka odnawialna	100 000 000,00	UAH	42,38	2 359 169	31/10/2025	30/10/2028
ASBIS-Ukraine Ltd	FIRST UKRAINIAN INTERNATIONAL BANK	Kredyt w rachunku bieżącym	50 000 000,00	UAH	42,38	1 179 585	23/02/2023	23/02/2027
ASBIS-Ukraine Ltd	JOINT-STOCK COMPANY OTP BANK	Kredyt w rachunku bieżącym	110 000 000,00	UAH	42,38	2 595 086	13/03/2023	21/07/2026
ASBIS-Ukraine Ltd	JOINT-STOCK COMPANY OTP BANK	Faktoring z regresem	40 000 000,00	UAH	42,38	943 668	04/10/2023	21/07/2026
ASBIS Africa (PTY) LTD	FIRST NATIONAL BANK	Kredyt w rachunku bieżącym	280 000 000,00	ZAR	16,62	16 845 145	03/11/2025	30/06/2030
ASBIS Africa (PTY) LTD	CITIBANK N.A. (UK)	Finansowanie łańcucha dostaw/faktoring odwrotny	17 000 000,00	USD	1,00	17 000 000	09/10/2025	bezterminowo
ASBC South Africa (Pty) Ltd	FIRST NATIONAL BANK	Pożyczka długoterminowa	450 920,00	ZAR	16,62	27 128	1/11/2025	01/05/2030

WYDATKI KAPITAŁOWE

Całkowite wydatki kapitałowe Grupy na aktywa trwałe i wartości niematerialne i prawne wyniosły 21 296 USD w 2025 r. w porównaniu do 17 708 USD w 2024.

ZOBOWIĄZANIA I ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE

Zobowiązania i zobowiązania warunkowe są ujęte w zbadanym sprawozdaniu finansowym, przedstawionym w innej części niniejszego raportu rocznego.

ZNACZĄCE ZASADY RACHUNKOWOŚCI

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga od Kierownictwa dokonania wyboru i stosowania pewnych zasad rachunkowości, które są istotne dla prezentacji naszej sytuacji finansowej oraz wyników jej działalności. Niektóre spośród stosowanych przez nas zasad rachunkowości zostały uznane za znaczące.

Znacząca zasada rachunkowości to taka, która: (i) jest istotna dla naszej sytuacji finansowej i wyników naszej działalności (z uwagi na fakt, że zastosowanie innej zasady rachunkowości lub zmiany powiązanych z nią szacunków i założeń, które Kierownictwo mogłoby w sposób racjonalny zastosować lub wykorzystać, wywarłyby istotny wpływ na naszą sytuację finansową i wyniki jej działalności), jak też (ii) wymaga dokonania przez Kierownictwo trudnej, złożonej i subiektywnej analizy na podstawie założeń ustalonych w trakcie analizy.

Stosowane przez nas zasady rachunkowości podlegają regularnemu przeglądowi, a Kierownictwo jest przekonane, że założenia i szacunki przyjęte przy stosowaniu takich zasad na potrzeby sporządzenia naszego sprawozdania finansowego są uzasadnione; jednak rzeczywiste kwoty i wyniki mogą się zmieniać w zależności od zastosowanych metodologii, założeń i warunków.

Stosowane przez nas zasady rachunkowości i pewne znaczące szacunki i oceny dokonywane przez nas przy sporządzaniu sprawozdania finansowego opisano w Nocie 2 do sprawozdania finansowego zawartego w niniejszym raporcie rocznym.

4. RADA DYREKTORÓW, KIEROWNICTWO I PRACOWNICY

RADA DYREKTORÓW

Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za opracowanie, przegląd i zatwierdzanie strategii, budżetu i działań korporacyjnych. Zamierzamy odbywać posiedzenia Rady Dyrektorów co najmniej cztery razy w ciągu każdego roku obrotowego, a w razie potrzeby również w dodatkowych terminach.

Poniższa tabela przedstawia listę osób wchodzących obecnie w skład Rady Dyrektorów Spółki:

Imię i nazwisko	Rok urodzenia	Funkcja	Data powołania do Rady	Data wygaśnięcia kadencji	Narodowość
Siarhei Kostevitch	1964	Przewodniczący Rady, Dyrektor Generalny	30 sierpnia 1999	2028	Cyprijska
Marios Christou	1968	Dyrektor finansowy	28 grudnia 2001	2026	Cyprijska
Constantinos Tziamalis	1975	Wiceprezes ASBIS	23 kwietnia 2007	2028	Cyprijska
Julia Prihodko	1982	Dyrektor ds. HR	7 maja 2021	2028	Ukraińska
Hanna Kaplan	1975	Dyrektor Wykonawczy	23 czerwca 2023	2026	Cyprijska
Tasos Panteli	1976	Dyrektor niewykonawczy	18 kwietnia 2019	2027	Cyprijska
Maria Petridou	1977	Dyrektor niewykonawczy	29 marca 2021	2027	Cyprijska
Constantinos Petrides	1974	Dyrektor niewykonawczy	23 czerwca 2023	2026	Cyprijska

Poniżej przedstawiono życiorysy zawodowe członków Rady Dyrektorów:

Siarhei Kostevitch

Urodzony w 1964 r., ukończył studia magisterskie na kierunku inżynierii radiowej na Uniwersytecie Inżynierii Radiowej w Mińsku w 1987 r. W latach 1987–1992, Pan Kostevitch był pracownikiem Centrum Badań Naukowych na Uniwersytecie Inżynierii Radiowej w Mińsku.

W tym czasie opublikował serię artykułów na temat projektowania układów mikroelektronicznych w specjalistycznych periodykach o zasięgu lokalnym i międzynarodowym. W 1990 r. Pan Kostevitch założył firmę projektowo-produkcyjną w Mińsku, która w ciągu 15 lat stała się czołowym dystrybutorem technologii w Europie Wschodniej i w krajach byłego Związku Radzieckiego. Pan Kostevitch pełni funkcję Przewodniczącego Rady Dyrektorów i Dyrektora Generalnego Grupy.

Marios Christou

Urodzony w 1968 r. uzyskał tytuł licencjata na dwóch kierunkach studiów: księgowości i systemach informacyjnych oraz ekonomii w Queens College na Uniwersytecie Miejskim Nowego Jorku (C.U.N.Y.) (1992 r.). Ponadto posiada tytuł MBA w zakresie Finansów Międzynarodowych przyznany przez St. John's University w Nowym Jorku w 1994 r. Pan Christou jest również biegłym rewidentem i członkiem Amerykańskiego Instytutu Biegłych Rewidentów (AICPA). Pan Christou przez cztery lata pracował jako audytor w Deloitte & Touche Limassol na Cyprze, a następnie przez trzy lata pełnił funkcję kontrolera finansowego w Photos Photiades Breweries Ltd (spółce należącej do Grupy Carlsberg). Pan Christou dołączył do kadry zarządzającej Spółki w sierpniu 2001 r. i pełni obowiązki Dyrektora Finansowego.

Constantinos Tziamalis

Urodzony w 1975 r., uzyskał tytuł licencjata na kierunku bankowość i usługi finansowe (1998 r.) oraz magistra na kierunku finanse (1999 r.) na Uniwersytecie Leicester. Pan Costas był zatrudniony w pionie bankowości prywatnej BNP Paribas na Cyprze, a następnie (przez okres 3 lat) w domu maklerskim Proteas Asset Management Limited na stanowisku Investor Accounts Manager. Pan Tziamalis dołączył do Spółki w styczniu 2002 r. jako Kierownik ds. projektów finansowych. W marcu 2006 r. objął stanowisko kierownika ds. kontroli kredytów oraz relacji inwestorskich, a od dnia 23 kwietnia 2007 r. jest Dyrektorem ds. ryzyka i relacji inwestorskich. W styczniu 2010 r. został również powołany na stanowisko Szefa Zespołu Zarządzania Ryzykiem Walutowym. W lutym 2022 Pan Costas awansował na stanowisko Wiceprezesa Grupy ASBIS.

Julia Prihodko

Urodzona w 1982 roku, posiada tytuł magistra (mgr) z psychologii. Julia Prihodko rozpoczęła karierę w ukraińskiej agencji rekrutacyjnej jako Kierownik Działu Rekrutacji. Następnie przez 9 lat pełniła funkcję Kierownika Działu HR. Pani Julia dołączyła do Spółki w maju 2015 r. jako Menedżer ds. HR w ASBIS Ukraina. W lutym 2019 r awansowała na stanowisko Dyrektora ds. HR. W dniu 7 maja 2021 r. Julia Prihodko została powołana do Rady Dyrektorów na stanowisko Dyrektora Wykonawczego.

Hanna Kaplan

Posiada tytuł licencjata ekonomii oraz Dyplomowanego Księgowego od 2020 r. Zanim w 2002 roku dołączyła do ASBIS, Hanna pracowała jako dyrektor finansowy i główna księgowa w różnych firmach. Od tego czasu Hanna stała się jedną z kluczowych osób w dziale finansowym Grupy ASBIS. Dzięki bogatemu doświadczeniu i umiejętnościom Hanna była liderem projektu w zakresie konsolidacji Grupy będąc kluczowym łącznikiem z działami Finansów i Informatyki. Uczestniczyła również w pracach związanych z wejściem Spółki na Giełdę Papierów Wartościowych w 2007 roku i zakończyła z dużym sukcesem projekt systemu raportowania on-line oparty na autorskim oprogramowaniu IT4profit. Obowiązki: Hanna Kaplan współpracuje z ASBIS od ponad 20 lat i jest jednym z fundamentów księgowości i sprawozdawczości finansowej całej Grupy. Będzie w dalszym ciągu kierować wszystkimi projektami integracji finansów/IT i automatyzacji systemów raportowych Grupy.

Tasos Panteli

Dołączył do Grupy w 2019 roku. Tasos rozpoczął swoją karierę zawodową w 2001 roku pracując dla Nicos Chr. Anastasiades & Partners (Advocates – Legal Consultants) jako Adwokat. Od 2005 roku Tasos pracuje dla Andreas M. Sofocleous & Co LLC (Advocates – Legal Consultants) jako Adwokat (od 2010 roku jako Adwokat – Partner).

W 1999 roku uzyskał tytuł Licencjata Prawa na Uniwersytecie Queen Mary and Westfield, a w 2000 roku otrzymał dyplom ukończenia studiów podyplomowych w zakresie prawa na Uniwersytecie Miejskim miasta Londyn, Inns of Court School of Law.

W tym samym roku ukończył kurs adwokacki na Uniwersytecie Miejskim miasta Londyn, Inns of Court School of Law i został wpisany na listę adwokatów. W 2001 roku uzyskał tytuł magistra prawa na Uniwersytecie King's College London. W 2002 roku został przyjęty do Cypryjskiej Izby Adwokackiej. Jest członkiem zarządu cypryjskiej Spółki Hydrocarbons (CHC) Ltd, członkiem Cypryjskiej Izby Adwokackiej oraz członkiem Honorowego Towarzystwa Lincolna Inn. Tasos sprawuje funkcję Dyrektora Niewykonawczego Spółki.

Maria Petridou

Dołączyła do Grupy w 2021 roku. Karierę zawodową rozpoczęła w KPMG Metaxas, Loizides, Syrimis (Limassol, Cypr), na stanowisku Audytora (1998-2002). W 2002 roku Pani Maria Petridou dołączyła do EFG EUROBANK SA (Ateny, Grecja) jako Zastępca Dyrektora w Departamencie Finansów i Kontroli. W latach 2006-2007 pracowała w KOMMUNALKREDIT INTERNATIONAL BANK LTD (Limassol, Cypr) na stanowisku Menedżera w Dziale Księgowości. W 2008 roku pełniła funkcję Finance Lead w Biurze Compliance SOX firmy MF GLOBAL LIMITED (Londyn, UK). W latach 2011-2012 pracowała w firmie Versatile Apparel Ltd (Londyn, Wielka Brytania) na stanowisku Dyrektora Finansowego. W 2013 roku dołączyła do AMF Horwath DSP (Limassol, Cypr) jako szef działu usług administracyjnych funduszy.

Od 2016 roku zajmuje się projektami usług księgowych i finansowych jako konsultant. W latach 2018-2021 pełniła funkcję Głównej Księgowej w Agri Europe Cyprus Limited. Pani Maria Petridou uzyskała tytuł Bachelor of Arts w dziedzinie rachunkowości i zarządzania finansami (1998) oraz tytuł z wyróżnieniem drugiej klasy na UNIVERSITY OF ESSEX (Colchester, Anglia). Jest członkiem Instytutu Biegłych Księgowych w Anglii i Walii (ICAEW).

Constantinos Petrides

Rozpoczął karierę zawodową w 2000 roku w Stowarzyszeniu Banków Cypryjskich oraz jako przedstawiciel Stowarzyszenia w Europejskiej Federacji Bankowej i Krajowym Komitecie ds. Wymiany Euro. W kwietniu 2006 roku został zatrudniony w Komisji Europejskiej w Brukseli, gdzie do września 2011 roku pracował jako ekonomista w Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji. Podczas pracy w Komisji Europejskiej pełnił funkcję negocjatora umów o liberalizacji handlu pomiędzy UE i krajami trzecimi, a także zajmował się zagadnieniami pomocy publicznej w dziedzinie transportu. Od marca 2013 do maja 2017 był Wiceministrem przy Prezydencie Republiki Cypru. Następnie pełnił funkcję Ministra Spraw Wewnętrznych (maj 2017 - grudzień 2019). Od grudnia 2019 do marca 2023 pełnił funkcję Ministra Finansów Republiki Cypryjskiej.

Constantinos Petrides studiował ekonomię na Uniwersytecie w Nottingham, a następnie uzyskał tytuł magistra ekonomii przemian politycznych w Europie w London School of Economics and Political Sciences.

WYNAGRODZENIE CZŁONKÓW RADY DYREKTORÓW

O ile w drodze uchwały zwykłej nie zostanie postanowione inaczej, w skład Rady Dyrektorów wchodzi przynajmniej trzech członków, przy czym maksymalna liczba członków Rady Dyrektorów nie jest określona.

Z zastrzeżeniem postanowień Statutu, Spółka może w drodze uchwały zwykłej powoływać osoby wyrażające zgodę na objęcie stanowiska członka Rady Dyrektorów jako uzupełnienie wakatów lub w drodze mianowania dodatkowych członków

Stawki wynagrodzenia członków Rady Dyrektorów będą od czasu do czasu ustalane w drodze uchwały pełnej Rady Dyrektorów zgodnie z zaleceniami komitetu ds. wynagrodzeń. Każdy z członków Rady Dyrektorów, który w związku z kierowaniem działalnością Spółki lub sprawowaniem funkcji członka Rady Dyrektorów wykonuje zadania specjalne lub nadzwyczajne lub który w ramach pełnienia funkcji członka Rady Dyrektorów odbywa służbowe wyjazdy zagraniczne lub przebywa za granicą, może otrzymać dodatkowe wynagrodzenie w wysokości ustalonej przez członków Rady Dyrektorów, na podstawie zaleceń komitetu ds. Wynagrodzeń.

Dyrektorzy wykonawczy mogą również otrzymywać premie kwartalne uzależnione od wyników kwartalnych Spółki. Premia składa się z określonej kwoty lub jest ustalana procentowo, zgodnie z postanowieniami umów lub kontraktów menedżerskich każdego Dyrektora, przy czym Dyrektorzy otrzymują takie premie jedynie pod warunkiem zrealizowania przez Spółkę zysku w wysokości przewidzianej w budżecie. Wszystkie tego typu premie zostały uwzględnione w tabeli wynagrodzeń przedstawionej poniżej.

Poniższa tabela prezentuje wynagrodzenie (z uwzględnieniem premii) Dyrektorów w latach zakończonych 31 grudnia 2025 oraz 2024 roku (USD):

Imię, nazwisko, zajmowane stanowisko	Rok	1 Wynagrodzenie stałe			2 Wynagrodzenie zmienne		3 Elementy nadzwyczajne	4 Fundusz Pracowniczy Provident	5 Ogółem
		Podstawowe	Zmienne	Benefity	Zmienne roczne	Zmienne kilkuletnie			
Siarhei Kostevitch, Przewodniczący Rady Dyrektorów (Dyrektor Generalny)	2024	217			410			7	634
	2025	228			491			7	726
Marios Christou, Dyrektor wykonawczy (Dyrektor finansowy)	2024	126			119			4	249
	2025	133			133			4	270
Costas Tziamalis, Dyrektor wykonawczy (Wiceprezes ASBIS)	2024	126			119			4	249
	2025	133			133			4	270
Julia Prihodko Dyrektor wykonawczy (Dyrektor ds. HR)	2024	58			37			2	97
	2025	79			21			2	102
Hanna Kaplan, Dyrektor wykonawczy	2024	84			41			2	127
	2025	89			60			3	152
Constantinos Petrides, Dyrektor niewykonawczy*	2024	32			-			-	32
	2025	34			-			-	34
Tasos Panteli, Dyrektor niewykonawczy	2024	19			-			-	19
	2025	20			-			-	20
Maria Petridou Dyrektor niewykonawczy	2024	19			-			-	19
	2025	20			-			-	20

Informacje na temat przysługujących poszczególnym członkom zarządu i kluczowym menedżerom pozafinansowych składników wynagrodzenia

Wykonawczy członkowie rady dyrektorów mają prawo do samochodu służbowego oraz do ubezpieczenia zdrowotnego.

Wskazanie istotnych zmian, które w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły w polityce wynagrodzeń, lub informację o ich braku

W 2025 roku nie było istotnych zmian w polityce wynagrodzeń Spółki.

Ocena funkcjonowania polityki wynagrodzeń

Rada Dyrektorów pozytywnie ocenia funkcjonowanie polityki wynagrodzeń z punktu widzenia realizacji jej celów, w szczególności długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Akcje posiadane przez członków Rady Dyrektorów

Poniższa tabela przedstawia informację o udziałach posiadanych przez Dyrektorów w naszym kapitale zakładowym według stanu na dzień publikacji niniejszego raportu rocznego:

Nazwisko	Ilość akcji	% głosów w kapitale
Siarhei Kostevitch (directly and indirectly) *	20 448 127	36,84%
Constantinos Tziamalis	406 600	0,73%
Marios Christou	330 761	0,60%
Julia Prihodko	2 000	0,00%
Hanna Kaplan	500	0,00%
Maria Petridou	0	0,00%
Tasos Panteli	0	0,00%
Constantinos Petrides	0	0,00%

**Siarhei Kostevitch jest posiadaczem akcji jako udziałowiec spółki KS Holdings Ltd.*

Według najlepszej wiedzy Spółki członkowie Zarządu nie posiadają żadnych praw do akcji Spółki.

W 2025 roku nie miały miejsca żadne zmiany w ilości akcji posiadanych przez członków Rady Dyrektorów:

KOMITETY

W skład komitetu audytu wchodziła Maria Petridou, Tasos Panteli i Constantinos Petrides (dyrektorzy niewykonawczy) oraz Marios Christou (jako uczestnik), a przewodniczyła mu Maria Petridou. Komitet audytu odbywał posiedzenia co najmniej dwa razy do roku. Komitet audytu odpowiedzialny jest za monitoring i kontrolę wyników finansowych oraz sprawozdawczość dotyczącą tych wyników. Komitet audytu odbywał spotkania z naszymi biegłymi rewidentami i dokonuje przeglądu raportów biegłych rewidentów dotyczących naszych sprawozdań finansowych oraz systemów kontroli wewnętrznej.

Komitet audytu spotyka się z biegłymi rewidentami przynajmniej raz do roku.

W skład komitetu ds. wynagrodzeń wchodziła Tasos Panteli, Maria Petridou i Constantinos Petrides (dyrektorzy niewykonawczy) oraz Siarhei Kostevitch (jako uczestnik); jego przewodniczącym jest Tasos A. Panteli. Komitet ds. wynagrodzeń ustala i weryfikuje wysokość oraz strukturę pakietów wynagrodzeń dyrektorów wykonawczych, wliczając opcje na akcje oraz warunki zawieranych z nimi kontraktów. Wynagrodzenia oraz warunki zatrudnienia Dyrektorów niewykonawczych ustalane są przez Radę Dyrektorów z należyтым uwzględnieniem interesu Akcjonariuszy i wyników Spółki. Komitet ds. wynagrodzeń wydaje również rekomendacje dla Rady Dyrektorów w zakresie alokacji opcji na akcje dla pracowników.

ZMIANY W GŁÓWNYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA

W 2025 roku nie było żadnych zmian w głównych zasadach zarządzania.

LISTA WSZELKICH UMÓW PODPISANYCH Z DYREKTORAMI, DAJĄCYCH PRAWO DO KOMPENSACJI W PRZYPADKU REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA TAKIEJ OSOBY

Nie było żadnych zmian w warunkach świadczenia pracy żadnego z Dyrektorów.

INFORMACJA O POSIADANIU PRZEZ DYREKTORÓW AKCJI PODMIOTÓW POWIĄZANYCH

Żaden z naszych Dyrektorów nie posiada akcji żadnej z naszych spółek zależnych innych niż ujawnione.

PRACOWNICY

W 2025 roku zatrudnialiśmy średnio 2 734 pracowników, spośród których 285 było zatrudnionych przez Spółkę, a pozostali w innych siedzibach Spółki na świecie.

Podział pracowników ze względu na obowiązki w 2025 i 2024 wygląda następująco:

	2025	2024
Sprzedaż i marketing	1 503	1 540
Administracja i IT	407	433
Finanse	233	225
Logistyka	591	581
OGÓŁEM	2 734	2 779

5. GŁÓWNI AKCJONARIUSZE I TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

GŁÓWNI AKCJONARIUSZE

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% akcji według stanu na dzień publikacji niniejszego raportu i zgodnie z naszą najlepszą wiedzą. Informacje zawarte w tabeli oparte są o informacje otrzymane od akcjonariuszy zgodnie z artykułem 69 par. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Akcjonariusz	Liczba akcji	% kapitału zakładowego	Liczba głosów	% głosów
KS Holdings Ltd*	20 448 127	36,84%	20 448 127	36,84%
Free float (akcje wolne w obrocie)	35 051 873	63,16%	35 051 873	63,16%
Razem	55 500 000	100%	55 500 000	100%

* Pan Sierhei Kostevitch jest posiadaczem akcji jako udziałowcem spółki KS Holdings Ltd.

INFORMACJE O ZMIANACH LICZBY AKCJI POSIADANYCH PRZEZ GŁÓWNYCH AKCJONARIUSZY W 2025 ROKU ORAZ DO DNIA PUBLIKACJI NINIEJSZEGO RAPORTU:

W dniu 14 kwietnia 2025 r. Rada Dyrektorów ASBIS otrzymała zawiadomienie o nabyciu w dniu 9 kwietnia 2025 r. 40 000 akcji Spółki, w wyniku czego Fundacja Rodziny Zbigniewa Juroszka przekroczyła 5% ogólnej liczby głosów w ASBISc Enterprises PLC.

W dniu 6 lutego 2026 r. Rada Dyrektorów ASBIS otrzymała zawiadomienia o sprzedaży 71 818 akcji w dniu 3 lutego 2026 r., 263 876 akcji w dniu 4 lutego 2026 r., 15 591 akcji w dniu 5 lutego 2026 r. oraz 342 akcji w dniu 6 lutego 2026 r., w wyniku czego stan posiadania akcji Fundacji Rodziny Zbigniewa Juroszka zmniejszył się poniżej 5% ogólnej liczby głosów w ASBIS.

Poza wyżej wymienionymi zmianami, w 2025 roku i do dnia publikacji niniejszego raportu nie nastąpiły żadne inne zmiany w liczbie akcji posiadanych przez znaczących akcjonariuszy.

Transakcje z podmiotami powiązanymi

W roku zakończonym 31 grudnia 2025 Spółka nie zawarła żadnych istotnych transakcji z podmiotami powiązanymi, innych niż transakcje typowe i rutynowe. Informacje o transakcjach biznesowych prowadzonych w toku normalnej działalności zawarte są w notach do zbadanego sprawozdania finansowego załączonego do niniejszego raportu rocznego.

W 2025 roku miał miejsce szereg transakcji pomiędzy Spółką a jej jednostkami zależnymi oraz pomiędzy jednostkami zależnymi. Zdaniem Spółki wszystkie te transakcje zostały zawarte na warunkach nieodbiegających od warunków rynkowych a ich rodzaj i warunki wynikały z bieżących potrzeb i działań Spółki i Grupy, takich jak umowy odnoszące się do nabycia towarów do dalszej dystrybucji do klientów zewnętrznych. Wszystkie takie transakcje i dotyczące ich niezapłacone salda zostały usunięte ze Sprawozdania Finansowego załączonego do niniejszego Raportu Roczного, oraz, w rezultacie, nie miały żadnego wpływu na nasze skonsolidowane wyniki finansowe i na naszą sytuację finansową jako całość.

6. INFORMACJE FINANSOWE

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

Obecnie nie toczą się żadne istotne postępowania dotyczące Spółki lub innych członków Grupy.

INFORMACJE O POŻYCZKACH UDZIELONYCH STRONOM TRZECIM

W roku zakończonym 31 grudnia 2025 nie przyznaliśmy żadnych pożyczek podmiotom trzecim innym niż nasze spółki zależne, co do których informacje przedstawione są w innej części niniejszego raportu (zbadane sprawozdanie finansowe).

INFORMACJE O UDZIELONYCH GWARANCJACH

Udzielamy pewnych gwarancji naszym dostawcom oraz organom celnym. Wszystkie nasze gwarancje są uwzględnione w sekcji sprawozdanie finansowe tego raportu rocznego.

Łączna wartość gwarancji korporacyjnych, które Spółka wystawiła na dzień 31 grudnia 2025 r. w celu wsparcia lokalnego finansowania jej spółek zależnych, wyniosła 315 008 USD. Łączna wartość uzyskanych przez Grupę gwarancji bankowych i akredytyw (głównie dla dostawców Grupy) według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniosła 49 708 USD – jak wskazano w nocie 20 do sprawozdania finansowego.

OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI (Z UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI DO SPŁATY ZOBOWIĄZAŃ) ORAZ INFORMACJA O DZIAŁANIACH PODJĘTYCH W CELU UNIKNIĘCIA RYZYK

Niniejsze informacje zostały przedstawione w nocie 35 sprawozdania finansowego do niniejszego raportu rocznego, pod nagłówkiem „Zarządzanie Ryzykiem Finansowym”.

OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH

Spółka zrealizowała wszystkie aktualne inwestycje w latach poprzednich i w 2025 roku ma zamiar rosnać organicznie. W związku z tym nie ma ryzyk związanych z realizacją bieżących zamierzeń inwestycyjnych.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW SKONSOLIDOWANEGO BILANSU SPÓŁKI, W TYM Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI SPÓŁKI

Struktura aktywów i pasywów w bilansie, w tym z punktu widzenia płynności Spółki została omówiona w szczegółach w sprawozdaniu finansowym załączonym do niniejszego raportu rocznego:

- nota 35 – Zarządzanie ryzykiem finansowym – punkt 1.1. Ryzyko kredytowe
- nota 35 – Zarządzanie ryzykiem finansowym – punkt 1.3. Ryzyko płynności

INFORMACJA O STRUKTURZE GŁÓWNYCH DEPOZYTÓW I INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH W 2025 ROKU

Nie było depozytów innych niż ujawnione jako objęte zastawem w sprawozdaniu finansowym do niniejszego raportu rocznego.

Nie było inwestycji kapitałowych innych niż te ujawnione w nocie 34 do sprawozdania finansowego załączonego do niniejszego raportu rocznego.

INFORMACJA O ISTOTNYCH POZYCJACH POZABILANSOWYCH WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2025

Według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. nie było żadnych istotnych pozycji pozabilansowych, innych niż gwarancje bankowe przedstawione w nocie 20 do zbadanego sprawozdania finansowego.

POLITYKA DYWIDENDY

Nasza polityka dywidendowa zakłada wypłatę dywidendy na poziomie odzwierciedlającym nasz wzrost i plany rozwoju, przy zachowaniu rozsądnego poziomu płynności.

W dniu 7 maja 2025 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę o wypłacie dywidendy finalnej za rok zakończony 31 grudnia 2024 r. w wysokości 0,30 USD na akcję, zgodnie z rekomendacją Rady Dyrektorów Spółki.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło również decyzję Rady Dyrektorów o zatwierdzeniu dywidendy zaliczkowej w wysokości 0,20 USD na akcję, wypłaconej w grudniu 2024 r. Tym samym łączna wypłata dywidendy z zysku Spółki za 2024 r. wyniosła 0,50 USD na akcję – wyrównując najwyższą dywidendę w historii Spółki.

W dniu 5 listopada 2025 r. Rada Dyrektorów Spółki podjęła decyzję o wypłacie dywidendy zaliczkowej z zysków za 2025 r. Dywidenda zaliczkowa w wysokości 0,20 USD na akcję została wypłacona 27 listopada 2025 r. Dniem ustalenia prawa do dywidendy zaliczkowej był 17 listopada 2025 r.

W dniu 24 marca 2026 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o zarekomendowaniu Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy wypłaty finalnej dywidendy z zysku Spółki za 2025 rok w wysokości 0,35 USD na akcję.

Wypłata wszelkich dywidend w przyszłości będzie wyłącznie w gestii Rady Dyrektorów oraz Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy po rozważeniu różnorodnych czynników, takich jak perspektywy firmy, przyszłe dochody, potrzeby pieniężne, sytuacja finansowa, plany ekspansji oraz wymogi prawa cypryjskiego.

Prawo cypryjskie nie ogranicza dywidendy, która może zostać wypłacona, poza przepisem, który stwierdza, że może ona zostać wypłacona jedynie z zysków i nie może być wyższa niż rekomendacja Rady Dyrektorów.

Przez ostatnie lata grupa zawsze stosowała stałą politykę dywidendową, nie płacąc więcej niż 50% zysku z poprzedniego roku.

ISTOTNE UMOWY

W 2025 roku Spółka nie zawarła znaczących umów.

CZĘŚĆ II

7. PODSTAWOWE USŁUGI KSIĘGOWE I WYNAGRODZENIE ZA TE USŁUGI

Grupa zawiera umowy ze swoim głównym audytorem, KPMG Limited, jak również z innymi audytorami spółek Grupy, w celu przeglądu śródrocznych (okres kończący się 30 czerwca) oraz audytu rocznych sprawozdań finansowych (rok obrotowy kończący się 31 grudnia).

Ostatnia umowa została podpisana 05 grudnia 2025 r.

Poniższa tabela zawiera podsumowanie usług księgowych oraz wynagrodzenia za te usługi za dwanaście miesięcy zakończonych 31 grudnia 2025 i 2024 roku:

(USD)	2025	2024
Wynagrodzenie Audytorów w związku z raportem rocznym ⁽¹⁾	717	800
Wynagrodzenie Audytorów w związku z doradztwem podatkowym	14	13
Wynagrodzenie Audytorów w związku z innymi usługami	-	11
Wynagrodzenie ogółem	731	824

⁽¹⁾ Pozycje w tabeli obejmują wydatki i wynagrodzenia za świadczone usługi (np. w odniesieniu do przeglądu i badania sprawozdań finansowych) w okresach objętych przez rok obrotowy, niezależnie od daty faktury wystawionej za te usługi i wydatki.

8. OŚWIADCZENIA RADY DYREKTORÓW

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, Rada Dyrektorów ASBISc Enterprises Plc niniejszym oświadcza, że:

- wedle jej najlepszej wiedzy roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy oraz jej wyniki działalności,
- Doroczne sprawozdanie Rady Dyrektorów z działalności zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć Grupy oraz jej sytuacji, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka,
- Spółka przestrzega przepisów dotyczących powołania, składu i funkcjonowania komitetu audytu, w tym dotyczących spełnienia przez jego członków kryteriów niezależności oraz wymagań odnośnie posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa ASBISc Enterprises Plc oraz w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych,
- Komitet audytu wykonywał zadania przewidziane w obowiązujących przepisach,
- Firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- Spółka posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

Siarhei Kostevitch

Przewodniczący Rady Dyrektorów,
Dyrektor Generalny
Członek Rady Dyrektorów

Marios Christou

Dyrektor Finansowy
Członek Rady Dyrektorów

Constantinos Tziamalis

Wiceprezes ASBIS
Członek Rady Dyrektorów

Julia Prihodko

Dyrektor ds. HR
Członek Rady Dyrektorów

Hanna Kaplan

Członek Rady Dyrektorów

Limassol, 24 marca 2026 r.

CZĘŚĆ III

9. WYMOGI OGÓLNE

ESRS 2 OGÓLNE UJAWNIECIA INFORMACJI

BP-1 – OGÓLNA PODSTAWA SPORZĄDZENIA OŚWIADCZEŃ DOTYCZĄCYCH ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju (dalej: „sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju”, „sprawozdawczość”) została sporządzona zgodnie ze standardami ESRS, wprowadzonymi rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2025/1416 z dnia 11 lipca 2025 r. zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) 2023/2772 w odniesieniu do odroczenia daty rozpoczęcia stosowania wymogów dotyczących ujawniania informacji dla niektórych jednostek. Sprawozdawczość zawiera również ujawnienia zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, a także pozostałymi aktami prawnymi dotyczącymi taksonomii zrównoważonego rozwoju, w szczególności rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do uproszczenia treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności, które mają być ujawniane, oraz rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 i (UE) 2023/2486 w odniesieniu do uproszczenia niektórych technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu, czy działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem celów środowiskowych.

Niniejsza sprawozdawczość została sporządzona w formie skonsolidowanej, uwzględniającej wszystkie spółki kontrolowane przez ASBIS i konsolidowane przy użyciu pełnej metody. Zakres konsolidacji jest taki sam, jak w przypadku audytowanych sprawozdań finansowych. Wszystkie spółki konsolidowane przy użyciu pełnej metody (kontrolowane przez Grupę) podlegają sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Wszystkie wyłączenia konsolidacyjne zastosowane są zgodne z zakresem wyłączeń konsolidacyjnych zastosowanych w sprawozdaniach finansowych. Granice organizacyjne dla emisji gazów cieplarnianych z Zakresu 1 i Zakresu 2 są definiowane na podstawie kontroli operacyjnej Grupy i są zgodne ze spółkami uwzględnionymi w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych. Emisje z Zakresu 3 są definiowane oddzielnie i obejmują emisje wynikające z działalności na wyższym i na niższym szczeblu łańcucha wartości, niezależnie od konsolidacji, zgodnie z wymogami ESRS.

Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju zawiera informacje na temat istotnych skutków, ryzyk i szans nie tylko modelu biznesowego ASBIS, ale także na wyższym i niższym szczeblu zidentyfikowanego łańcucha wartości, które są opisane w sekcji SBM-1 sprawozdawczości. Model łańcucha wartości stanowił podstawę przygotowania badania podwójnej istotności, na podstawie którego sporządzono ujawnienia w niniejszej sprawozdawczości.

ASBIS nie skorzystał z opcji pominięcia konkretnego fragmentu informacji odpowiadającego własności intelektualnej, know-how lub wynikom innowacji. ASBIS nie skorzystał również ze zwolnienia z obowiązku ujawniania informacji o zbliżających się wydarzeniach lub kwestiach będących w toku negocjacji, zgodnie z postanowieniami art. 19a(3) i 29a(3) dyrektywy 2013/34/UE.

BP-2 – UJAWNIANIE INFORMACJI W ODNIESIENIU DO SZCZEGÓLNYCH OKOLICZNOŚCI

Horyzonty czasowe

Na potrzeby sporządzenia niniejszej sprawozdawczości zrównoważonym rozwojem ASBIS zastosował horyzonty czasowe wskazane w ESRS:

- krótkoterminowy horyzont czasowy: okres przyjęty przez ASBIS jako okres sprawozdawczy w sprawozdaniach finansowych, tj. jeden rok,
- średnioterminowy horyzont czasowy: od końca krótkoterminowego okresu sprawozdawczego określonego w (a) do 5 lat; i
- długoterminowy horyzont czasowy: ponad 5 lat.

Szacunki łańcucha wartości

Mierniki w sprawozdawczości obejmują wybrane dane z łańcucha wartości, wyższego i niższego szczebla, oszacowane przy użyciu źródeł pośrednich, w tym analizy porównawczej, danych opartych na wydatkach i innych danych zastępczych. Szczegółowe informacje dotyczące szacunków odnoszących się do łańcucha wartości i źródeł niepewności szacunków i wyników są opisane razem z tematycznymi ESRS.

W łańcuchu wartości kilka wskaźników opiera się na pośrednich źródłach emisji gazów cieplarnianych i dlatego charakteryzuje się wyższym poziomem niepewności. Należą do nich: (1) szacunki oparte na lokalizacji w Zakresie 2, które opierały się na źródłach zewnętrznych w zakresie wskaźników intensywności emisji stosowanych dla różnych krajów, w których zużywana jest energia elektryczna; (2) różne kategorie w Zakresie 3, dla których zastosowano podejście oparte na wydatkach – szczegółowe informacje znajdują się w sekcji E1-6.

Zwracamy uwagę, że ASBIS działa w różnych krajach i regionach poza Unią Europejską, w których nie ma lub są ograniczone regulacje odnośnie zbierania danych dotyczących odpadów. Z tego powodu informacje dotyczące tych krajów musiały być szacowane. W przypadku podmiotów, dla których dane dotyczące odpadów nie były dostępne, Grupa zastosowała metodologię ekstrapolacji opartą na udziale każdego podmiotu w skonsolidowanych przychodach, co jest uważane za rozsądny wskaźnik zastępczy dla działalności operacyjnej i powiązanej z nią produkcji odpadów w ramach modelu biznesowego Grupy opartego na dystrybucji. Podejście to zostało poparte dostępnymi wewnętrznymi danymi finansowymi oraz raportami dotyczącymi odpadów sporządzonymi przez podmioty sprawozdawcze, które posłużyły jako punkt odniesienia. Choć podejście to wprowadza pewien stopień niepewności szacunków, pozwala na uzyskanie spójnego i kompletnego obrazu produkcji odpadów na poziomie Grupy.

W kolejnych okresach ASBIS będzie kontynuować prace nad poprawą dostępności i jakości danych poprzez udoskonalenie wewnętrznych procesów gromadzenia danych, współpracę z dostawcami i spółkami zależnymi oraz udoskonalenie stosowania współczynników konwersji i metodologii szacowania.

Źródła niepewności szacunków i wyników

ASBIS zastosował rozsądne założenia i szacunki, w tym analizę scenariuszy, podczas przygotowywania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem do części środowiskowej ujawnień, jak również w badaniu podwójnej istotności. ASBIS ujawnił wykorzystanie pośrednich danych wybranych punktów danych z opisem źródeł danych. Dane i założenia wykorzystane przy przygotowywaniu niniejszej sprawozdawczości są w miarę możliwości spójne z odpowiednimi danymi finansowymi i założeniami wykorzystanymi w sprawozdaniach finansowych ASBIS. Spółka podkreśla, że informacje dotyczące przyszłości mogą być bardziej niepewne niż dane finansowe i uzyskane bezpośrednio.

W przypadku braku danych pierwotnych dotyczących działalności, emisje oszacowano przy użyciu standardowych współczynników emisji, przeliczeń wydatków na energię na kWh, metodologii opartych na wydatkach i ekstrapolacji opartych na badaniach ankietowych.

Wyższy poziom niepewności pomiaru dotyczy następujących wskaźników:

- Zakres 2 (emisje oparte o lokalizację i szacowane zużycie) – gdzie zużycie energii elektrycznej wyprowadzono z danych finansowych (przeliczenie kosztów na kWh) i gdzie zastosowano współczynniki emisji dla poszczególnych krajów ze źródeł zewnętrznych.
- Zakres 3, kategoria 1 i 2 (zakupione towary i usługi oraz dobra inwestycyjne) – ze względu na zastosowanie metodologii opartych na wydatkach i publicznie dostępnych współczynników emisji (Climatiq), które opierają się na średnich branżowych, a nie na danych dotyczących poszczególnych dostawców.
- Zakres 3, kategoria 4 i 9 (transport i dystrybucja) – ze względu na zastosowanie współczynników emisji opartych na wydatkach, które nie odzwierciedlają rzeczywistych środków transportu, tras ani konfiguracji logistycznych.
- Zakres 3, kategoria 6 (podróże służbowe) – gdzie emisje opierają się na szacowanych odległościach podróży i standardowych współczynnikach emisji.
- Zakres 3 Kategoria 7 (dojazdy pracowników do pracy) – ze względu na poleganie na danych z badań ekstrapolowanych z zestawu danych z poprzedniego roku (2024) na populację z 2025 roku.
- Zakres 3 Kategoria 11 (wykorzystanie sprzedanych produktów) – ze względu na zastosowanie metodologii top-down opartej na przychodach, szacowanej liczbie sprzedanych jednostek, zakładanym okresie użytkowania produktów i benchmarkach średniego zużycia energii elektrycznej.
- E1-5 – ze względu na częściowe poleganie na szacowanym zużyciu energii elektrycznej uzyskanym na podstawie danych finansowych (przeliczenie kosztów na kWh) w przypadku niektórych podmiotów, wykorzystanie średnich miksów energetycznych na poziomie kraju, w przypadku gdy nie są dostępne dane dotyczące poszczególnych dostawców.
- E5 Zasoby wprowadzane (rzeczowe środki trwałe i materiały) – ze względu na wykorzystanie szacunkowych wag jednostkowych i ekstrapolację z danych spółki dominującej na poziom Grupy.
- E5 Zasoby odprowadzane (wskaźniki recyklingu i odpadów) – ze względu na zastosowanie standardowych współczynników recyklingu i częściowe poleganie na szacunkowych danych dotyczących odpadów, w tym ekstrapolację dla podmiotów bez raportowanych danych.

W zakresie ujawnień dotyczących odpadów, ASBIS działa w wielu regionach geograficznych poza UE, w których wymogi regulacyjne dotyczące gromadzenia danych o odpadach są ograniczone lub nie istnieją. W rezultacie dane dotyczące

odpadów dla niektórych podmiotów zostały oszacowane z wykorzystaniem wskaźników zastępczych, takich jak przychody, które są uważane za racjonalny wskaźnik działalności operacyjnej i wytwarzania odpadów. Wprowadza to dodatkową niepewność ze względu na potencjalne różnice w intensywności operacyjnej między podmiotami.

Żadne kwoty pieniężne prezentowane w sprawozdaniach finansowych nie podlegają bezpośrednio niepewności pomiaru wynikającej z wskaźników zrównoważonego rozwoju. Jednak niektóre dane finansowe (takie jak koszty energii elektrycznej wykorzystywane do szacowania zużycia) wprowadzają pośrednią niepewność do wskaźników środowiskowych.

Powyższe obszary odzwierciedlają główne źródła niepewności szacunków, głównie ze względu na poleganie na danych pośrednich, średnich branżowych i założeniach, w przypadku gdy dane pierwotne nie są dostępne.

Odroczenia daty rozpoczęcia stosowania wymogów dotyczących ujawniania informacji

Ocena istotności wykazała istotność ESRS E1, E5, S1, G1, częściowo S2 i S4, dlatego też te tematy są przedmiotem raportowania. Informacje uznane w standardach ESRS E2, E3, E4 i ESRS S3 zostały zidentyfikowane jako nieistotne w badaniu podwójnej istotności.

Ujawnienia wynikające z innych aktów prawnych oraz powszechnie akceptowanych standardów i ram raportowania zrównoważonego rozwoju zostały ujęte w tabeli w ramach punktu ujawnieniowego IRO-2. Ponadto ASBIS zastosował Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2025/1416 z dnia 11 lipca 2025 r. zmieniające Rozporządzenie Delegowane (UE) 2023/2772 w odniesieniu do przesunięcia daty stosowania wymogów ujawnieniowych dla niektórych jednostek w następujących sekcjach raportu:

- E1-9 Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem – ujawniono wyłącznie informacje jakościowe,
- E5-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym – brak ujawnień,
- S1-7 Charakterystyka pracowników niebędących pracownikami zatrudnionymi bezpośrednio przez jednostkę, S1-11 Ochrona socjalna, S1-12 Osoby z niepełnosprawnościami, S1-13 Wskaźniki dotyczące szkoleń i rozwoju kompetencji, S1-14 Wskaźniki dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa oraz S1-15 Wskaźniki dotyczące równowagi między życiem zawodowym a prywatnym – zastosowano przepisy przejściowe, brak przedstawionych ujawnień,
- S2 Pracownicy w łańcuchu wartości,
- S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi.

GOV-1 – ROLA ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH, ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORCZYCH

ASBIS jest zarządzany przez Radę Dyrektorów, która składa się zarówno z dyrektorów wykonawczych, jak i dyrektorów niewykonawczych, a Dyrektor Generalny wybrany przez Radę Dyrektorów jest odpowiedzialny za bieżące zarządzanie. Celem dyrektorów wykonawczych jest ustalanie strategii Spółki i zarządzanie Spółką poprzez nadzorowanie menedżerów, zapewnianie dostępności finansowania i zarządzanie ryzykiem. Rolą dyrektorów niewykonawczych jest nadzorowanie sposobu, w jaki dyrektorzy wykonawczy wykonują swoje obowiązki, kontrolowanie działalności Rady Dyrektorów i konstruktywne kwestionowanie jej decyzji.

Skład i różnorodność Rady Dyrektorów

Na 31 grudnia 2025 Rada Dyrektorów składała się z 8 dyrektorów, z których:

- 5 było dyrektorami wykonawczymi a 3 niewykonawczymi,
- 5 to mężczyźni (62,5%) a 3 kobiety (37,5%),
- 5 miało pomiędzy 30 a 50 lat (75,0%) a 3 miało ponad 50 lat (25,0%),
- 7 posiadało cypryjskie obywatelstwo (87,5%) a 1 ukraińskie (12,5%).

W grupie 5 dyrektorów wykonawczych (zależni, stanowiący 62,5% Rady Dyrektorów):

- 3 to mężczyźni (60,0%) a 2 panie (40,0%),
- 3 miało między 30 a 50 lat (60,0%) a 2 miały więcej niż 50 lat (40,0%),
- 4 posiadało cypryjskie obywatelstwo (80,0%) a 1 ukraińskie (20,0%).

W grupie 3 dyrektorów niewykonawczych (niezależni, stanowiący 37,5% Rady Dyrektorów):

- 2 to mężczyźni (66,7%) a 1 kobieta (33,3%),
- 2 miało między 30 a 50 lat (66,7%), a 1 powyżej 50 lat (33,3%),

- 3 posiadało cypryjskie obywatelstwo.

Do dnia publikacji niniejszej sprawozdawczości nie miały miejsce zmiany w Radzie Dyrektorów. W Radzie Dyrektorów nie ma przedstawiciela pracowników i innych zasobów pracowniczych.

Wybrani członkowie Rady Dyrektorów otrzymali briefingi dotyczące zrównoważonego rozwoju i uczestniczą w nadzorze nad raportowaniem niefinansowym; okresowo rozważane są dalsze potrzeby szkoleniowe. Przed wprowadzeniem ESRS, ASBIS raportował zgodnie ze standardami SASB, z odniesieniem do standardów GRI oraz zgodnie z zaleceniami TCFD. W odniesieniu do standardów ESRS, wybrani członkowie Rady Dyrektorów uczestniczyli w procesie badania podwójnej istotności, a wyniki zostały zatwierdzone przez całą Radę Dyrektorów.

Doświadczenie członków Rady Dyrektorów w zakresie sektorów, produktów, lokalizacji geograficznych przedsiębiorstwa oraz zrównoważonego rozwoju

Imię i nazwisko dyrektora	Sektor dystrybucji IT	Regiony geograficzne	Zrównoważony rozwój	Finanse	Zarządzanie ryzykiem	Prawo
Siarhei Kostevitch	Tak	Tak		Tak	Tak	
Marios Christou	Tak	Tak		Tak	Tak	Tak
Constantinos Tziamalis	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	
Julia Prihodko	Tak	Tak				Tak
Hanna Kaplan	Tak			Tak		
Tasos Panteli						Tak
Maria Petridou	Tak			Tak	Tak	
Constantinos Petrides				Tak		Tak

Poniżej znajdują się dane biograficzne członków naszej Rady Dyrektorów:

Siarhei Kostevitch (Przewodniczący i Dyrektor Generalny, dyrektor wykonawczy)

Urodzony w 1964 roku, posiada tytuł magistra w zakresie projektowania inżynierii radiowej na Uniwersytecie Inżynierii Radiowej w Mińsku (1987). W latach 1987–1992 Siarhei pracował jako członek Centrum Badawczego na Uniwersytecie Inżynierii Radiowej w Mińsku, gdzie opublikował serię artykułów na temat projektowania mikroelektroniki w lokalnych i światowych czasopismach specjalistycznych. W 1990 roku Siarhei założył firmę projektowo-produkcyjną w Mińsku na Białorusi i w ciągu 15 lat rozwinął ją do wiodącego dystrybutora podzespołów komputerowych w Europie Wschodniej i byłym Związku Radzieckim. Siarhei jest prezesem i dyrektorem generalnym Grupy.

Marios Christou (dyrektor wykonawczy)

Urodzony w 1968 r., posiada tytuł licencjata z rachunkowości i systemów informatycznych oraz ekonomii z Queens College of the City University of New York (C.U.N.Y.) (1992) oraz tytuł magistra finansów międzynarodowych z St. John's University w Nowym Jorku (1994). Marios jest również biegłym księgowym (CPA) i członkiem American Institute of Certified Public Accountants (AICPA). Marios pracował w Deloitte & Touche Limassol na Cyprze przez cztery lata jako kierownik ds. audytu. Następnie Marios pracował jako kontroler finansowy w Photos Photiades Breweries Ltd (część Carlsberg Group of companies) przez trzy lata. Marios dołączył do firmy w sierpniu 2001 r. i jest dyrektorem finansowym.

Constantinos Tziamalis (zastępca Dyrektora Generalnego, dyrektor wykonawczy)

Urodzony w 1975 r., posiada tytuł licencjata bankowości i usług finansowych (1998) oraz tytuł magistra finansów (1999) z University of Leicester. Constantinos Tziamalis pracował w dziale bankowości prywatnej BNP Paribas na Cyprze, a następnie dołączył do domu maklerskiego Proteas Asset Management Limited na 3 lata jako Investor Accounts Manager. Constantinos dołączył do firmy w styczniu 2002 r. jako Financial Project Manager. W marcu 2003 r. awansował na stanowisko Corporate Credit Controller & Investor Relations, a od 23 kwietnia 2007 r. został dyrektorem ds. ryzyka i relacji inwestorskich. W styczniu 2010 r. Constantinos został również mianowany szefem zespołu FX Risk Management. W lutym 2022 r. został nominowany na nowo utworzone stanowisko zastępcy dyrektora generalnego.

Julia Prihodko (dyrektor wykonawczy)

Urodzona w 1982 roku, posiada tytuł magistra psychologii. Julia Prihodko rozpoczęła karierę w ukraińskiej agencji rekrutacyjnej jako menedżer ds. rekrutacji i przez 9 lat pracowała w branży ubezpieczeniowej jako manager a później

kierownika działu kadr. Julia dołączyła do firmy w maju 2015 roku jako kierownik ds. relacji międzyludzkich w ASBIS Ukraina. W lutym 2019 roku awansowała na stanowisko dyrektora ds. relacji międzyludzkich. 7 maja 2021 roku Julia Prihodko została powołana do zarządu na stanowisko dyrektora wykonawczego.

Hanna Kaplan (dyrektor wykonawczy)

Posiada tytuł licencjata z ekonomii i jest certyfikowaną księgową, którą uzyskała w 2020 r. Hanna pełniła funkcję kierownika ds. finansów i głównej księgowej w różnych firmach, zanim w 2002 r. przeszła do ASBIS. Od tego czasu Hanna stała się jedną z kluczowych osób w dziale finansowym Grupy ASBIS. Ze względu na swoje bogate doświadczenie i umiejętności Hanna była liderem projektu automatyzacji konsolidacji Grupy, będąc kluczowym łącznikiem z działami finansowymi i IT. Uczestniczyła również w pracach nad notowaniem Grupy w 2007 r. i z dużym sukcesem zakończyła prace nad systemem raportowania online opartym na naszym własnym oprogramowaniu IT4profit. Hanna Kaplan współpracuje z ASBIS od ponad 20 lat i jest jednym z filarów księgowości i sprawozdawczości finansowej całej Grupy. Będzie nadal kierować wszystkimi projektami integracji finansów/IT i automatyzacji systemów raportowania Grupy.

Tasos Panteli (niezależny dyrektor niewykonawczy)

Dołączył do Grupy w 2019 roku. Tasos rozpoczął karierę zawodową w Nicos Chr. Anastasiades & Partners (Advocates – Legal Consultants), zajmując stanowisko adwokata w 2001 roku. Od 2005 roku Tasos pracuje w Andreas M. Sofocleous & Co LLC (Advocates – Legal Consultants) jako adwokat (adwokat - partner od 2010 roku). Uzyskał tytuł Bachelor of Laws (LLB) w Queen Mary and Westfield College (1999), Postgraduate Diploma in Legal Skills w City University London, Inns of Court School of Law (2000). W tym samym roku ukończył Bar Vocational Course w City University London, Inns of Court School of Law i został powołany do palestry. W 2001 roku uzyskał tytuł Master of Laws (LLM) w King's College London. W 2002 roku został przyjęty do Cypryjskiej Izby Adwokackiej. Jest członkiem zarządu Cyprus Hydrocarbons Company (CHC) Ltd, członkiem Cyprus Bar Association i członkiem Honourable Society of Lincoln's Inn (Barrister at Law).

Maria Petridou (niezależny dyrektor niewykonawczy)

Dołączyła do Grupy w 2021 roku. Swoją karierę zawodową rozpoczęła w KPMG Metaxas, Loizides, Syrimis (Limassol, Cypr), zajmując stanowisko Audit Supervisor (1998-2002). W 2002 roku pani Maria Petridou dołączyła do EFG EUROBANK SA (Ateny, Grecja) jako Assistant Manager w Departamencie Finansów i Kontroli. W latach 2006-2007 pracowała w KOMMUNALKREDIT INTERNATIONAL BANK LTD (Limassol, Cypr) jako Manager w Departamencie Księgowości. W 2008 roku zajmowała stanowisko Finance Lead w Biurze Zgodności SOX w MF GLOBAL LIMITED (Londyn, Wielka Brytania). W latach 2011-2012 pracowała w Versatile Apparel Ltd (Londyn, Wielka Brytania), zajmując stanowisko Finance Director. W 2013 roku dołączyła do AMF Horwath DSP (Limassol, Cypr) jako szefowa działu usług administracji funduszy. Od 2016 roku zajmuje się projektami księgowymi i usługami finansowymi jako konsultantka. W latach 2018-2021 zajmowała stanowisko głównej księgowej w Agri Europe Cyprus Limited. Maria Petridou uzyskała tytuł licencjata w dziedzinie rachunkowości i zarządzania finansami (1998) i otrzymała tytuł licencjata z wyróżnieniem drugiej klasy na UNIVERSITY OF ESSEX (Colchester, Anglia). Jest członkiem Institute of Chartered Accountants in England and Wales (ICAEW).

Constantinos Petrides (niezależny dyrektor niewykonawczy)

Karierę zawodową rozpoczął w 2000 r. w Cypriot Banks Association oraz jako jej przedstawiciel w Europejskiej Federacji Bankowej i Narodowym Komitecie ds. Zmiany Euro. W kwietniu 2006 r. został zatrudniony w Komisji Europejskiej w Brukseli, gdzie do września 2011 r. pracował jako ekonomista w Dyrekcji Generalnej ds. Rolnictwa i Dyrekcji Generalnej ds. Konkurencji. Pracując dla Komisji Europejskiej był negocjatorem umów o liberalizacji handlu między UE a krajami trzecimi oraz zajmował się kwestiami pomocy państwa w dziedzinie transportu. Od marca 2013 r. do maja 2017 r. był wiceministrem przy Prezydencie Republiki Cypryjskiej. Następnie pełnił funkcję ministra spraw wewnętrznych (maj 2017 r. - grudzień 2019 r.). Od grudnia 2019 r. do marca 2023 r. piastował urząd ministra finansów Republiki Cypryjskiej. Constantinos Petrides studiował ekonomię na Uniwersytecie w Nottingham, a następnie uzyskał tytuł magistra w dziedzinie ekonomii zmian politycznych w Europie w London School of Economics and Political Sciences.

Dodatkowo, Rada Dyrektorów ma dostęp do ekspertyzy z obszaru zrównoważonego rozwoju poprzez:

- Wewnętrzne możliwości: Osoba, która prowadzi Zespół ds. ESG posiada certyfikat zrównoważonego rozwoju ICAEW (ICAEW Sustainability Certificate), dostarczającego uznaną wiedzę z zakresu zrównoważonego rozwoju i strategii.
- Zewnętrzna ekspertyza: ASBIS współpracuje z zewnętrzną firmą doradczą, z której doradca posiada certyfikat FSA Credential i dostarcza Spółce zaawansowaną wiedzę specjalistyczną w zakresie ładu korporacyjnego, finansów i zrównoważonego rozwoju.

Takie połączenie wewnętrznych i zewnętrznych zasobów powoduje, że Rada Dyrektorów posiada dostęp do aktualnej wiedzy kluczowej z punktu widzenia istotnych wpływów, ryzyk i szans. Choć nie wdrożono formalnego szkolenia z zakresu zrównoważonego rozwoju dla Rady Dyrektorów, jej członkowie rozwijają swoją wiedzę na temat zagadnień objętych ich obszarem specjalizacji.

Kluczowe aspekty zidentyfikowane przez Radę Dyrektorów są reprezentowane przez doświadczenie zawodowe jej członków. Są one też bezpośrednio związane ze zidentyfikowanymi istotnymi wpływami, ryzykami i szansami:

- zmiana klimatu (ryzyka przejścia i ryzyka fizyczne jak również wpływy) – członkowie Rady Dyrektorów z ekspertyzą z obszaru klimatu i ryzyk jak również wiedzą finansową pozwalają Radzie Dyrektorów ocenić finansowe wpływy związane z klimatem oraz zatwierdzać środki zaradcze i analizę scenariuszową (kluczowe w odniesieniu do istotnych wpływów, ryzyk i szans w sekcji E1),
- prawa człowieka i powiązane polityki – członkowie Rady Dyrektorów z wiedzą z zakresu prawa nadzorują ramy należytej staranności Spółki i zapewniają zgodność w formie aktualnych zasad i procedur, które stanowią część minimalnych gwarancji taksonomii UE, a także istotnych wpływów, ryzyk i szans w sekcjach S2, S4 i G1,
- relacje z własnymi zasobami pracowniczymi – członkowie Rady Dyrektorów z ekspertyzą w zakresie kwestii HR nadzorują polityki z zakresu HR, warunki pracy własnych zasobów pracowniczych oraz relacje, które są kluczowe dla wpływów, ryzyk i szans zidentyfikowanych w części S1.

Wybrani członkowie Rady Dyrektorów brali udział w badaniu podwójnej istotności oraz jego aktualizacji a cała Rada Dyrektorów zatwierdziła te wyniki. Rada Dyrektorów monitoruje postępy w istotnych kwestiach poprzez regularne spotkania i przeglądy pracy Komitetów. Komitet Audytu i Komitet Wynagrodzeń również pełnią rolę w nadzorze korporacyjnym. Kwestie zrównoważonego rozwoju są raportowane Radzie Dyrektorów i jej komitetom, a identyfikacja ryzyka odbywa się zarówno na poziomie lokalnym, jak i grupy, przy wsparciu zespołu ds. zarządzania ryzykiem korporacyjnym w siedzibie głównej na Cyprze.

Codzienne zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami związanymi ze zrównoważonym rozwojem jest wpisane w istniejącą strukturę organizacyjną Grupy. Wyznaczeni właściciele danych w spółkach zależnych i poszczególnych działach monitorują i raportują informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju, które są konsolidowane i weryfikowane pod kątem kompletności przez Kontrolera Finansowego Grupy, a w razie potrzeby przekazywane do Zastępcy Dyrektora Generalnego. ASBIS testuje podejścia mające na celu integrację obszarów związanych z ESG ze swoimi procesami, planując sformalizowanie najlepszych praktyk w formie pisemnych polityk. Nadzór nad zrównoważonym rozwojem powierzony jest Zastępcy Dyrektora Generalnego, Constantinosowi Tziamalisowi, wspieranemu przez wewnętrzne zespoły odpowiedzialne za gromadzenie danych, ocenę ryzyka i raportowanie. Kontrola wewnętrzna wspierająca informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju jest zintegrowana z ustalonymi obowiązkami i praktykami nadzoru w każdym dziale, opierając się na istniejących procesach wykorzystywanych do kompilacji i weryfikacji danych dotyczących zrównoważonego rozwoju w całej Grupie. Komitet Audytu, w którego skład wchodzi trzech dyrektorów niewykonawczy oraz Dyrektor Finansowy (członek uczestniczący), nadzoruje sprawozdawczość finansową i dotyczącą zrównoważonego rozwoju oraz systemy kontroli wewnętrznej, spotykając się co najmniej dwa razy w roku w celu przeglądu raportów oraz zapewnienia prawidłowego monitorowania i kontroli.

GOV-2 – INFORMACJE PRZEKAZYWANE ORGANOM ADMINISTRUJĄCYM, ZARZĄDZAJĄCYM I NADZORCZYM JEDNOSTKI ORAZ PODEJMOWANE PRZEZ NIE KWESTIE ZWIĄZANE ZE ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM

Rada Dyrektorów, w tym jej dwa komitety – Komitet Audytu i Komitet Wynagrodzeń, są informowane o istotnych wpływach, ryzykach i szansach. Dyrektorzy wykonawczy są informowani o kluczowych tematach przez menedżerów w ramach ich codziennych działań i oceniają ich istotność, a także odpowiednie działania, które należy podjąć. Dyrektorzy niewykonawczy są również informowani o istotnych wpływach, ryzykach i szansach w ramach posiedzeń Rady Dyrektorów i komitetów, którym przewodniczą. Ustalone wskaźniki i cele zależą od obszaru istotnych wpływów, ryzyk i szans – są one różne pod względem prowadzenia działalności, tematów społecznych i środowiskowych. W przypadku ustalenia wskaźników i celów są one monitorowane przez Radę Dyrektorów.

Rada Dyrektorów zwraca szczególną uwagę na zarządzanie ryzykiem. Proces identyfikacji i oceny ryzyka w Grupie ASBIS jest procesem wielowarstwowym. Na poziomie lokalnym jest on realizowany przez lokalne kierownictwo dzięki rozległej wiedzy na temat rynków, połączonej z niezależną analizą sposobu, w jaki każdy kraj ocenia ryzyko. Każdy kraj wykorzystuje wszystkie możliwe narzędzia (badania, analizy makroekonomiczne itp.) i identyfikuje obszary ryzyka. Zbiory danych środowiskowych/klimatycznych wykorzystywane przez kadrę zarządzającą obejmują obszary operacyjne, w zależności od dostępności i ograniczeń jakościowych. Identyfikacja ryzyka jest elementem rutynowych procesów zarządzania na poziomie lokalnym i Grupy.

Rada Dyrektorów sprawuje nadzór nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami Grupy poprzez swoje procesy zarządzania korporacyjnego i strategicznego. Obejmuje to przegląd otoczenia biznesowego Grupy, ocenę ryzyka

operacyjnego i strategicznego, monitorowanie kwestii etycznych, prawnych i finansowych oraz zapewnienie, że kwestie środowiskowe, społeczne i dotyczące ładu korporacyjnego są uwzględniane w procesie decyzyjnym. Nadzór jest wspierany przez raporty kierownictwa, oceny ryzyka oraz funkcje HR i compliance. Stanowiły one podstawę kluczowych celów rozwojowych wyznaczonych przez Radę na poziomie strategicznym (np. oferta produktowa lub obszary rozwoju, wybór dostawców pod kątem zgodności z prawami człowieka), a także fuzji i przejęć przeprowadzonych w ostatnich latach. Rada będzie nadal brać pod uwagę istotne wpływy (takie jak emisje w łańcuchu dostaw i zgodność z normami społecznymi) i szanse (takie jak zielone linie produktów i inicjatywy dotyczące efektywności energetycznej) oraz ich integrację w długoterminowym planowaniu, oprócz ostrożnego zarządzania ryzykiem ESG.

W 2025 roku Rada Dyrektorów nie znalazła przesłanek do aktualizacji żadnej z istotnych polityk opisanych w niniejszej sprawozdawczości, gdyż na podstawie przekazanych jej danych uznała, że są one efektywne – m.in. dane te zawierały informację o braku zidentyfikowanych naruszeń praw człowieka oraz braku zaraportowanych przez sygnalistów incydentów przez dostępne kanały. Przez cały rok Rada Dyrektorów dotknęła wszystkich zidentyfikowanych istotnych wpływów, ryzyk i szans (są one przedstawione w części SBM-3 niniejszej sprawozdawczości). Najbardziej analizowane dane w odniesieniu do istotnych ryzyk, wpływów i szans odnosiły się do rotacji oraz różnorodności własnych pracowników, gdyż odpowiedni kapitał ludzki jest kluczowy dla dowiedzenia przez ASBIS jego strategicznych inicjatyw wzrostowych. Te, m.in. uwzględniają zapewnienie klientom odpowiednich produktów – Rada Dyrektorów była skupiona na wskaźnikach obrazujących dywersyfikację przychodów (pokazanych w sprawozdaniu finansowym). Rada Dyrektorów rozważała kompromisy między celami finansowymi i z obszaru zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do 1) zmiany klimatu – włączenie do floty droższych aut hybrydowych a emisje Spółki w Zakresie 1 oraz 2) warunki pracy własnych zasobów pracowniczych - upewnienie się, że pracownicy ASBIS w różnych krajach posiadają pensję powyżej płacy minimalnej, luka płacowa oraz rotacja są minimalizowane poprzez bardziej korzystne wynagrodzenie. W 2025 roku nie było ważnych transakcji i inwestycji, w odniesieniu do których Rada Dyrektorów musiałaby włączać kryteria ESG.

GOV-3 – UWZGLĘDNIENIE WYNIKÓW ZWIĄZANYCH ZE ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM W SYSTEMACH ZACHĘT

Komitet ds. Wynagrodzeń obejmuje trzech dyrektorów niewykonawczych i dyrektora wykonawczego (dyrektora generalnego, członek uczestniczący), a przewodniczy mu Tasos Panteli. Komitet ustala i weryfikuje skalę i strukturę pakietów wynagrodzeń dyrektorów wykonawczych, w tym opcje na akcje i warunki ich umów o świadczenie usług. Wynagrodzenie i warunki dyrektorów niewykonawczych są ustalane przez dyrektorów z należytym uwzględnieniem interesów akcjonariuszy i wyników Grupy. Komitet wydaje również zalecenia Radzie Dyrektorów dotyczące przydziału opcji na akcje i/lub akcji własnych dyrektorom, menedżerom i pracownikom.

Zgodnie ze Statutem, wynagrodzenie dyrektorów będzie ustalane na walnych zgromadzeniach na wniosek Komitetu ds. Wynagrodzeń. Każdy dyrektor wykonujący specjalne lub nadzwyczajne usługi w prowadzeniu działalności Spółki lub wykonujący swoje obowiązki jako dyrektor, lub który podróżuje lub mieszka za granicą wykonując swoje obowiązki jako dyrektor, może otrzymać takie dodatkowe wynagrodzenie, jakie ustalą dyrektorzy, na wniosek Komitetu ds. Wynagrodzeń. Dyrektorzy wykonawczy mają również prawo do otrzymywania premii co kwartał w zależności od wyników kwartalnych. Premia składa się z określonej kwoty lub procentu, który jest uzgodniony i opisany w umowach lub kontraktach o świadczenie usług każdego dyrektora, w stosownych przypadkach, jednak dyrektorzy otrzymują taką premię tylko w zakresie, w jakim zysk spełnia określone z góry kwoty budżetowe.

W 2020 r. zgodnie z wymogami UE walne zgromadzenie ASBIS zatwierdziło politykę wynagrodzeń dla dyrektorów. Pierwsze sprawozdanie o wynagrodzeniach zostało przedstawione na WZA w 2021 roku, natomiast sprawozdanie za 2025 rok zostanie przedstawione na WZA w 2026 roku. Wynagrodzenie dyrektorów jest zawarte w Raporcie Roczny, jak również w Sprawozdaniu o Wynagrodzeniach. Wynagrodzenia oparte są na stałych i zmiennych komponentach, jednak żaden z nich nie zawiera elementów związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju. Na chwilę obecną nie ma planów zmiany wynagrodzenia Rady Dyrektorów, jednakże akcjonariusze mają prawo złożyć taki wniosek na walnym zgromadzeniu, zwyczajnym lub nadzwyczajnym.

GOV-4 – OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE NALEŻYTEJ STARANNOŚCI

Kluczowe element dotyczące należytej staranności	Sekcja w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
a) Wdrażanie należytej staranności w zakresie zarządzania, strategii i modelu biznesowego	GOV, SBM, S1
b) Współpraca z zainteresowanymi stronami na wszystkich kluczowych etapach należytej staranności	SBM, S1, S2, S4, Taksonomia
c) Identyfikowanie i ocena negatywnych skutków	IRO-1, SBM-3
d) Podejmowanie działań w celu rozwiązania tych negatywnych skutków	E1, S1, S2, S4

Kluczowe element dotyczące należytej staranności	Sekcja w sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
e) Monitorowanie skuteczności tych wysiłków i komunikowanie się	E1, S1, S2, S4

GOV-5 – ZARZĄDZANIE RYZYKIEM I KONTROLE WEWNĘTRZNE NAD SPRAWOZDAWCZOŚCIĄ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

ASBIS identyfikuje istotne ryzyka związane ze zrównoważonym rozwojem poprzez badanie podwójnej istotności, które wskazuje na kwestie środowiskowe i społeczne wymagające uwagi kierownictwa. Na tym etapie ryzyka związane z ESG nie są uwzględniane w formalnych ramach zarządzania ryzykiem Grupy. Kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem są zarządzane w ramach istniejących obowiązków w organizacji. Kontroler finansowy gromadzi i konsoliduje informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju pochodzące ze spółek zależnych, zgodnie z ustalonymi praktykami wewnętrznymi, a wszelkie problemy są eskalowane do zastępcy Dyrektora Generalnego, Costasa Tziamalisa, który nadzoruje kwestie związane z ESG. Mechanizmy kontrolne wspierające proces raportowania zrównoważonego rozwoju obejmują wyznaczonych właścicieli danych w spółkach zależnych, nadzór kierownictwa nad przekazywanymi informacjami, międzyfunkcyjny przegląd kluczowych ujawnień oraz regularne wsparcie zewnętrznego eksperta ds. ESG.

SBM-1 – STRATEGIA, MODEL BIZNESOWY I ŁAŃCUCH WARTOŚCI

Model biznesowy

ASBISc Enterprises Plc jest wiodącym dystrybutorem z wartością dodaną, deweloperem i dostawcą produktów, rozwiązań i usług ICT, IoT na rynki Europy, Bliskiego Wschodu i Afryki (EMEA) z lokalnymi operacjami w Europie Środkowej i Wschodniej, republikach bałtyckich, byłym Związku Radzieckim, na Bliskim Wschodzie i w Afryce Północnej, łącząc szeroki zasięg geograficzny z szeroką gamą produktów dystrybuowanych na zasadzie „jednego punktu obsługi”. Skupiamy się na następujących krajach: Kazachstanie, Ukrainie, Słowacji, Polsce, Czechach, Rumunii, Chorwacji, Słowenii, Bułgarii, Serbii, Węgrzech, krajach Bliskiego Wschodu (tj. Zjednoczonych Emiratach Arabskich, Katarze i innych państwach Zatoki Perskiej) i Łotwie.

Grupa jest dystrybutorem komponentów komputerowych (dla podmiotów zajmujących się montażem sprzętu, integratorów systemów, właścicieli marek lokalnych i sprzedawców detalicznych) oraz produktów gotowych marek klasy A, takich jak smartfony, komputery stacjonarne, laptopy, serwery i urządzenia sieciowe dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz dla sprzedawców detalicznych. Obecnie kupujemy większość naszych produktów od wiodących międzynarodowych producentów, takich jak Apple, Logitech, Intel, Advanced Micro Devices („AMD”), Seagate, Western Digital, Micron, Samsung, Microsoft, Toshiba, Dell, Acer, Lenovo i Hitachi. Dodatkowo, część naszych przychodów pochodzi ze sprzedaży produktów informatycznych pod markami własnymi: AENO, Canyon, Prestigio Solutions i LORGAR.

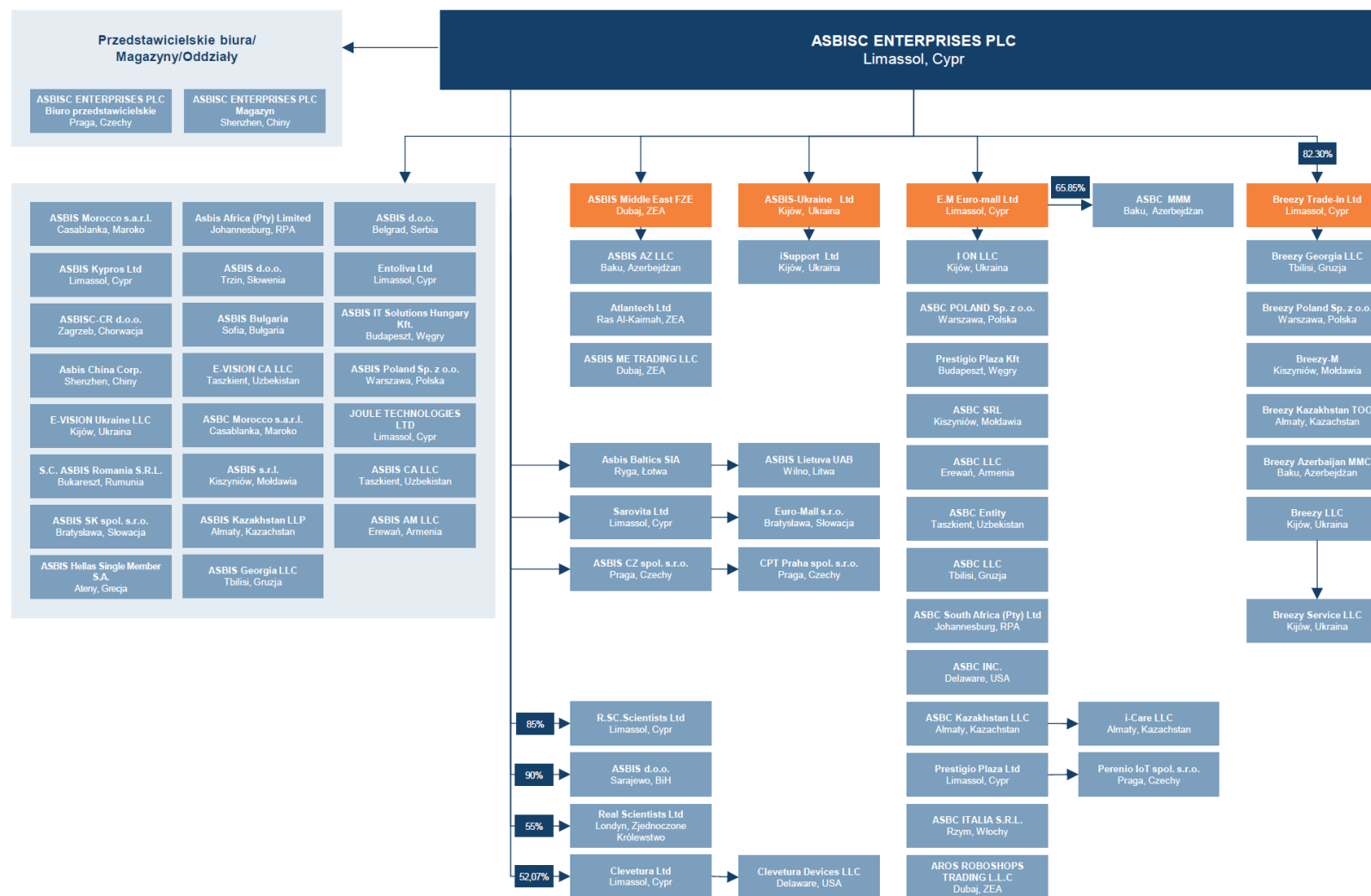
Szczegółowy opis kluczowych grup produktów i rynków ASBISu jest zaprezentowany w sekcji „Część 2. Charakterystyka Grupy Kapitałowej”. Liczba pracowników według obszarów aktywności jest zaprezentowana w sekcji „Część 4. Rada Dyrektorów, kierownictwo i pracownicy”. Według najlepszej wiedzy Rady Dyrektorów, żadne z produktów i usług oferowanych przez ASBIS nie zostały zabronione na którymkolwiek rynku, na którym ASBIS prowadzi działalność. Cele zrównoważonego rozwoju na poziomie produktów nie zostały określone w okresie sprawozdawczym; kierownictwo dokona ponownej oceny w miarę rozwoju zakresu posiadanych danych i metodologii. Na razie nie planuje się wprowadzenia celów. Pod kątem ważności, poszczególne kategorie produktów takie jak „smartfony”, „serwery” oraz „procesory” miały indywidualnie większy niż 10% udział w przychodach ASBIS za 2025 rok. ASBIS traktował swoje produkty łącznie, nie widząc powodu do rozdzielania ich na potrzeby poszczególnych wpływów, ryzyk i szans. ASBIS skorzystał z wyłączenia zgodnie z art. 18(1) Dyrektywy 2013/34/EU i pominął podział przychodów według kluczowych sektorów zgodnie z ESRS, gdyż finalna lista sektorów nie została oficjalnie zatwierdzona. Biorąc pod uwagę propozycję EFRAGu, model biznesowy ASBISu jest najlepiej opisany przez sekcję G klasyfikacji NACE, która wskazuje, że ASBIS jest uważany za „sektor o wysokim oddziaływaniu na klimat”. Podział przychodów, kosztów operacyjnych i wydatków inwestycyjnych ASBIS według segmentów operacyjnych jest pokazany zgodnie z MSSF8 w Nocie 27 sprawozdania finansowego i jest oparty o ekspozycję geograficzną a nie produktową. Wszystkie zaprezentowane szczegółowe wpływy, ryzyka i możliwości są ważne dla wszystkich produktów oraz wszystkich regionów, w których ASBIS prowadzi działalność.

ASBISc rozpoczął działalność w 1990 roku na Białorusi, a w 1995 roku założona została spółka holdingowa na Cyprze, a Grupa przeniosła siedzibę do Limassol. Poprzez dwa główne centra dystrybucyjne (w Czechach i w Zjednoczonych Emiratach Arabskich), nasza cypryjska centrala wspiera działalność 31 magazynów w 34 krajach. Siedziba firmy znajduje się pod adresem 1, Iapetou Street, 4101, Agios Athanasios, Limassol, Cypr.

Akcje ASBIS są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i są obecne w kluczowych indeksach: WIGdivplus, WIG.MS-ECM, GPWB-CENTR, WIG140, CEEplus, mWIG40TR, WIGdiv, mWIG40, WIG.

Struktura Grupy Kapitałowej

Na 31 grudnia 2025 struktura Grupy Kapitałowej wyglądała następująco:



Kapitały Grupy:

Na model biznesowy ASBISu można spojrzeć również z perspektywy sześciu kapitałów, które Grupa posiada i których używa w codziennych działaniach.

Co wkładamy do Grupy

Kapitał finansowy

kapitał własny, wygenerowana gotówka jak również kredyty bankowe i umowy faktoringowe

Kapitał wytwórczy

możliwości produkcyjne naszych dostawców i partnerów, nasze centra dystrybucyjne i magazyny oraz zapasy

Kapitał intelektualny

marki i własność intelektualna, którą posiadamy

Kapitał ludzki

nasi pracownicy w spółkach zależnych w krajach EMEA, ich wiedza oraz zaangażowanie

Kapitał społeczny

silna reputacja, którą ASBIS cieszy się wśród swoich klientów i dostawców, nasze relacje i wpływ na lokalne społeczności

Kapitał naturalny

zasoby naturalne, które są wykorzystywane do produkcji towarów, które dystrybuujemy

Jak przetwarzamy kapitały

codzienne operacje, włączając podejmowanie decyzji jakie produkty zamówić i w jakich ilościach

—

zmiany i ulepszenia do oferty produktowej, dyskusje z dostawcami

—

zatrudnianie i utrzymywanie pracowników

—

tworzenie sprawozdań finansowych, rozmowy z inwestorami i bankami, płacenie podatków i obciążeń społecznych

—

utrzymanie back-office

Co oddajemy/ produkujemy

Kapitał finansowy

generowanie przepływów, które mogą być zainwestowane w Spółkę albo wypłacone w formie dywidendy

Kapitał wytwórczy

wsparcie dostawców i producentów, których oni angażują do wytwarzania, wsparcie produkcji marek własnych w Chinach oraz naszych centrów dystrybucyjnych

Kapitał intelektualny

rozwój posiadanych marek, w szczególności marek własnych

Kapitał ludzki

rozwój pracowników, szkolenia, wewnętrzne promocje, nowe możliwości

Kapitał społeczny

wzmocnienie naszych relacji z dostawcami, klientami i lokalnymi społecznościami

Kapitał naturalny

podejmowane działania recyklingowe

Kapitał finansowy: Kapitał finansowy ASBIS składa się z kapitału własnego, wygenerowanej gotówki, a także kredytów bankowych i faktoringu. Pozwalają nam one na codzienne funkcjonowanie. Kapitał finansowy ASBIS jest wspierany przez naszą historię elastyczności i dostosowywania się do zmieniającego się otoczenia zewnętrznego, co po raz kolejny zostało udowodnione przez ASBIS, który rozwinął nowe rynki, aby zrekompensować zamknięte operacje rosyjskie. ASBIS wdrożył wszystkie wymagane sankcje wobec Rosji i Białorusi, jednocześnie kontynuując działalność na rynku ukraińskim, który był trzecim co do wielkości. Kapitał finansowy wpływa na wszystkie inne kapitały, ponieważ dzięki jego generowaniu możemy wynagradzać naszych pracowników (kapitał ludzki), rozwijać nasz kapitał intelektualny i wspierać nasz kapitał społeczny.

Kapitał produkcyjny: Kapitał produkcyjny ASBIS składa się z mocy produkcyjnych naszych dostawców i partnerów, naszych centrów dystrybucyjnych i magazynów, dzięki którym możemy dystrybuować towary sprzedawane naszym klientom, a także zapasów, które mamy w magazynie. Nasz siedziba główna na Cyprze, a także biura regionalne, zwiększają nasz kapitał produkcyjny. Nasz kapitał produkcyjny wspiera nasz kapitał finansowy, ponieważ dzięki niemu możemy prowadzić działalność. Pomaga również naszemu kapitałowi ludzkiemu, umożliwiając naszym pracownikom pracę w odpowiednich warunkach. W związku z tym wspiera rozwój kapitału intelektualnego i społecznego (poprzez wzmacnianie relacji ze społecznościami lokalnymi).

Kapitał ludzki: Nasi pracownicy stanowią kapitał ludzki, który napędza naszą organizację. Dzięki ich zaangażowaniu możemy prowadzić działalność, rozwijać nasz kapitał intelektualny, społeczny i finansowy. Przyszłość ASBIS zależy od wiedzy pracowników, zaangażowania, elastyczności i umiejętności radzenia sobie z codziennymi sytuacjami. Działamy w około 60 krajach, a nasi pracownicy są zlokalizowani w ponad 30 krajach, w których posiadamy spółki zależne. Tylko około 10% naszych pracowników pracuje dla spółki dominującej, a reszta pracuje dla spółek zależnych. W 2025 roku zatrudniliśmy średnio 2 734 osoby, co oznacza spadek o 2% r/r.

Kapitał intelektualny: Przez ponad 30 lat działalności ASBIS znacząco rozwinął swój kapitał intelektualny. Dwa najważniejsze elementy to: platforma IT4Profit i nasze marki własne, które wspierają nasz kapitał finansowy i społeczny.

Kapitał społeczny: Kapitał społeczny ASBIS składa się z naszej silnej reputacji wśród naszych klientów, dostawców, inwestorów, a także naszych relacji i wpływu na lokalne społeczności. Reputacja ASBIS wśród interesariuszy jest wspierana przez politykę zgodności i praktyki zaangażowania na wszystkich rynkach, na których działamy. W naszych działaniach kierujemy się 10 zasadami Kodeksu Postępowania (kluczowe elementy zaprezentowane są w sekcji G1-1).

Kapitał naturalny: W łańcuchu wartości ASBIS kapitał naturalny jest przekształcany z zasobów naturalnych wykorzystywanych do produkcji urządzeń IT przez dostawców ASBIS na produkty, które ASBIS dystrybuuje. W swoich działaniach ASBIS dąży do ograniczenia wpływu na środowisko w ramach granic operacyjnych i ograniczeń łańcucha wartości.

Łańcuch wartości

Łańcuch wartości ASBIS rozpoczyna się od wydobycia minerałów potrzebnych do produkcji sprzedawanej elektroniki, np. aluminium, kobaltu, miedzi, złota, litu, cyny, wolframu, krzemu, węgla, a także plastiku i żelaza, z których tworzone są komponenty. Są one pozyskiwane przez producentów OEM (producentów oryginalnego sprzętu), producentów marek własnych i innych producentów produkujących elektronikę i sprzęt, taki jak smartfony, procesory, komputery PC, laptopy, dyski twarde i urządzenia peryferyjne.

Wybierając swoją ofertę, ASBIS analizuje trendy rynkowe, ocenia potencjalny popyt i poszukuje możliwości zysku. Na podstawie naszej analizy wybieramy następnie produkty i grupy produktów, które będą dystrybuowane i sprzedawane. Oferta produktowa jest dostosowywana do zmian rynkowych i generowanego przez nią zysku. Następnie firma tworzy strategię rozwoju określonych grup produktów i wymagań klientów.

Relacje z dostawcami są zarządzane poprzez stałe zaangażowanie handlowe i wymianę informacji o stanie magazynowym i sprzedaży. Przez lata inwestowaliśmy znacząco w budowanie trwałych partnerstw opartych na wzajemnym zaufaniu i przejrzystości. Dostawcy otrzymują regularne raporty dotyczące stanów magazynowych i sprzedaży za pośrednictwem ugruntowanych paneli. Takie podejście pozwala naszym dostawcom skutecznie monitorować popyt ze strony klientów, dostosowywać się do dynamiki rynku i podążać za pojawiającymi się trendami. W 2025 roku znaczna część naszych przychodów pochodziła od dziesięciu największych dostawców. Jednak nasze zdywersyfikowane portfolio marek we wszystkich kategoriach produktów gwarantuje, że nie jesteśmy nadmiernie uzależnieni od jednego dostawcy. Nasze umowy z dostawcami różnią się w zależności od dostawcy, w większości są to wieloletnie umowy ramowe, obejmujące między innymi zobowiązania do dostaw i oczekiwania dotyczące poziomu usług. Wybór dostawcy uwzględnia produkt, warunki, lokalizację geograficzną, skalę i deklarowane zobowiązania (np. RBA), a także cele dywersyfikacji.

Złożenie zamówienia zależy od dostawcy: można to zrobić za pośrednictwem systemu on-line naszego dostawcy lub poczty e-mail. Prowadzimy system scentralizowanych zakupów za pośrednictwem naszej siedziby w Limassol na Cyprze,

jednak posiadamy również biuro zakupów w Chinach. Kierownicy krajowi komunikują oczekiwane poziomy sprzedaży i cele, analizowane według linii produktów i dostawców, naszym kierownikom linii produktów, którzy następnie identyfikują wymagania zakupowe na nadchodzące trzy tygodnie i z kolei przekazują te informacje wiceprezesowi ds. marketingu produktów, który weryfikuje i, po uzgodnieniu, konsoliduje informacje. Informacje są następnie przedstawiane kierownictwu, odbywając cotygodniowe spotkania w celu przeglądu i zatwierdzenia wymagań.

Wysyłka elektroniki i sprzętu od producentów OEM, marek własnych, innych producentów do ASBIS odbywa się głównie transportem morskim. Dostawcy dostarczają towary do naszych dwóch głównych centrów dystrybucyjnych (Czechy i Zjednoczone Emiraty Arabskie) oraz dwóch regionalnych centrów dystrybucyjnych (Tbilisi i Johannesburg). Poziomy zapasów są zarządzane zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi (np. tygodniami sprzedaży) i dostosowywane do warunków rynkowych. ASBIS zapewnia marketing produktów i wsparcie zgodnie z ustaleniami z dostawcami, którzy żądają okresowych raportów o stanie magazynowym i sprzedaży. Celem ASBIS jest stanie się jednym z czołowych dystrybutorów dla każdego dostawcy, aby uzyskać jak największe wsparcie od dostawców.

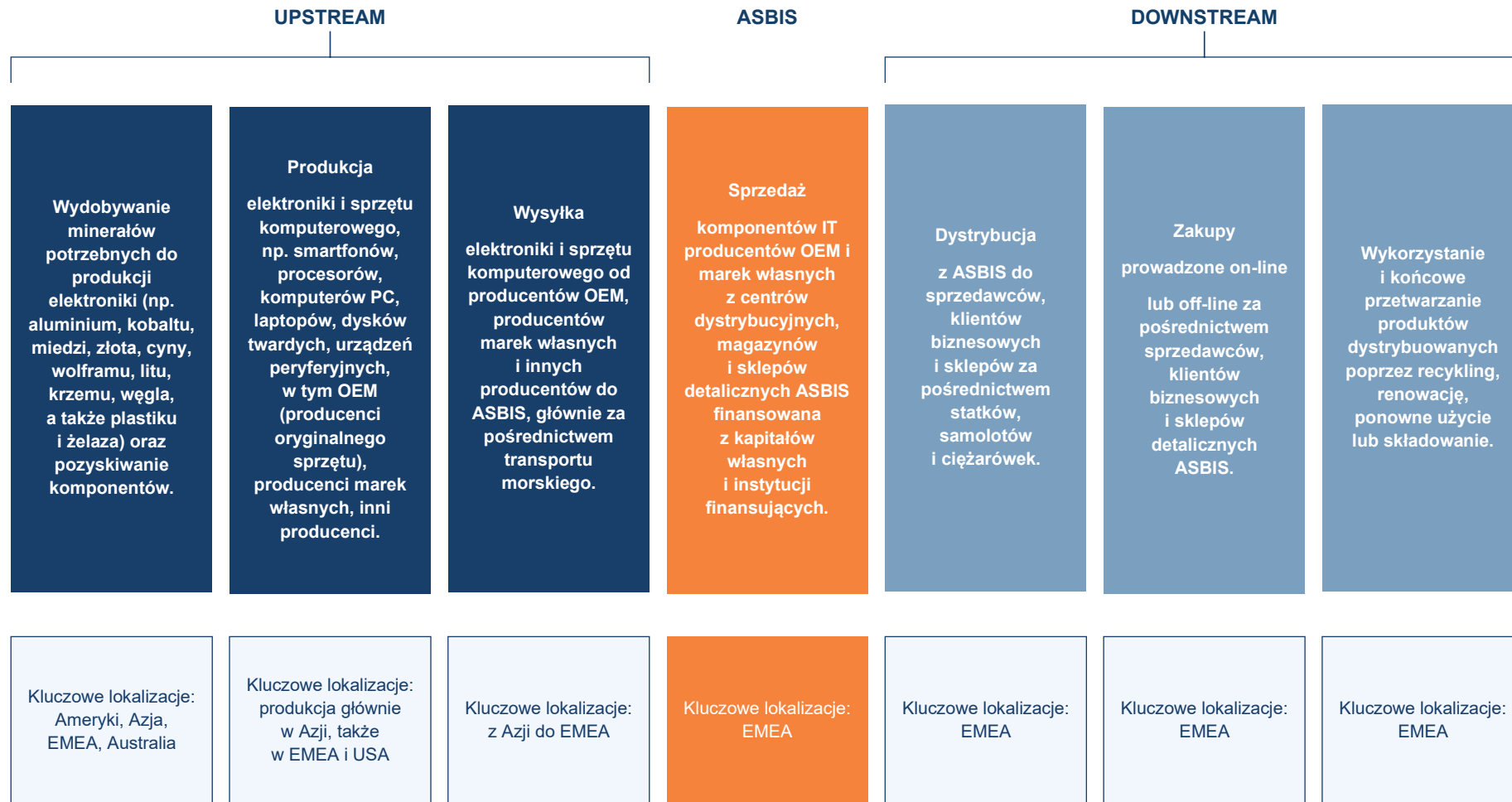
Zamawiamy duże ilości produktów, aby skorzystać z ekonomii skali i odsprzedajemy je naszym klientom po konkurencyjnych cenach. Nasz największy klient odpowiadał tylko za około 5,0% całkowitych przychodów w 2025 r. (4,2% w 2024 r.). Nasi aktywni klienci (ok. 20 000 w 2025 r., stabilnie rok do roku) mogą składać zamówienia za pośrednictwem naszej platformy informatycznej o nazwie IT4Profit oraz telefonicznie lub e-mailem. Umożliwia ona nie tylko handel elektroniczny z klientami, ale także wymianę danych między spółką dominującą a jej spółkami zależnymi. We wszystkich regionach współpracujemy zarówno z dużymi przedsiębiorstwami, jak i średnimi firmami. We wszystkich regionach szukamy dobrze prosperujących firm ze sprawdzonymi produktami i modelami biznesowymi. Naszymi klientami są w zdecydowanej większości korporacje. Należą do nich szerokie grono klientów korporacyjnych: integratorzy systemów, resellerzy (w tym resellerzy z wartością dodaną, resellerzy SMB), firmy detaliczne, monterzy komputerów, centra serwisowe i firmy telekomunikacyjne.

Po złożeniu zamówienia przez klienta musimy je dostarczyć. Działamy za pośrednictwem 31 magazynów. Zamówienia klientów są obsługiwane głównie za pośrednictwem dostaw do lokalnych biur, a w przypadku niewystarczających lokalnych poziomów zapasów, dodatkowe zapasy są pobierane z jednego z centrów dystrybucyjnych. Każde lokalne biuro prowadzi własną funkcję logistyczną i odpowiada za bezpośrednie dostawy do swoich klientów. Nasza siedziba główna monitoruje i ocenia wydajność każdego lokalnego centrum logistycznego, korzystając z szeregu kluczowych wskaźników wydajności, w tym czasu tranzytu przychodzących przesyłek, realizacji zamówień (takich jak czas kompletowania, pakowania i wysyłki oraz procent zamówień wysłanych zgodnie z zobowiązaniem według daty i godziny), terminowej dostawy, transportu, kosztu za kilogram przesyłki i wydajności cyklu liczenia.

Pod koniec 2025 roku prowadziliśmy 32 sklepy Apple w 7 krajach byłego ZSRR i 8 sklepów Bang & Olufsen o łącznej powierzchni 4 669 m², co zapewnia nam bezpośredni kontakt z naszymi klientami.

Łańcuch wartości ASBIS kończy się wraz z końcem cyklu życia dystrybuowanych produktów i towarów. Mogą one zostać uzupełnione lub poddane recyklingowi (przynajmniej częściowo), ale mogą również trafić na wysypisko śmieci.

Łańcuch wartości ASBIS



Strategia

Nasza strategia biznesowa pozostaje taka sama przez lata. ASBIS zamierza rozwijać swoją działalność i zwiększać rentowność, głównie poprzez poprawę efektywności operacyjnej w zakresie dystrybucji komponentów IT i zwiększenie sprzedaży produktów marek własnych. Ma to zostać osiągnięte poprzez:

- zwiększenie lub utrzymanie sprzedaży i udziału w rynku w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, wybranych krajach Wspólnoty Niepodległych Państw oraz na Bliskim Wschodzie i w Afryce,
- rozszerzenie portfolio produktów (smartfony, komponenty IT, VAD) i poprawę marży brutto na sprzedaży,
- dalszą optymalizację naszej działalności marek własnych,
- kontrolę naszej struktury kosztów, zwiększenie efektywności operacyjnej i zautomatyzowane procesy, w tym nasze kanały sprzedaży online,
- angażowanie się w alternatywne inwestycje i nowe technologie.

Będziemy kontynuować wdrażanie strategii, a także przeprowadzać wszelkie niezbędne zmiany taktyczne wynikające z krótkoterminowych i średnioterminowych zmian na rynku dystrybucji IT.

ASBIS koncentruje się obecnie na wspieraniu realizacji Celów Zrównoważonego Rozwoju ONZ na lata 2015–2030, między innymi:

- SDG 5 Równość płci: mamy zróżnicowaną Radę Dyrektorów pod względem płci, doświadczenia i wieku, a także zróżnicowanych pracowników, reprezentujących różne regiony i kultury,
- SDG 8 Godna praca i wzrost gospodarczy: mamy spółki zależne w 34 krajach i działamy w około 60 krajach; oferujemy naszym pracownikom uczciwe wynagrodzenie i stałe umowy o pracę,
- SDG 9 Innowacje i infrastruktura przemysłowa: wprowadzamy innowacyjne rozwiązania do naszego portfolio i pozyskujemy nowe pomysły; pomagamy naszym klientom na rynkach wschodzących unowocześnić ich infrastrukturę IT do bardziej przyjaznej dla środowiska,
- SDG 12 Odpowiedzialna konsumpcja i produkcja: angażujemy się w inicjatywy na rzecz redukcji odpadów, wspieramy odpowiedzialne zakupy naszych klientów i rozszerzamy inicjatywę Breezy dotyczącą handlu używanymi urządzeniami,
- SDG 13 Działania na rzecz klimatu: rozszerzamy naszą ofertę produktów przyjaznych dla środowiska, mierzymy nasz ślad węglowy, wprowadziliśmy politykę, która wszystkie nowe samochody firmowe muszą być hybrydowe.

Nasza strategia jest stworzona nie tylko aby generować wartość dla klientów poprzez lepsze produkty i usługi, ale także aby dostarczyć mierzalnych wyników dla akcjonariuszy i szerszej grupy interesariuszy. Uważamy, że wdrażanie działań zorientowanych na biznes i zrównoważony rozwój, opisanych w niniejszej sprawozdawczości, wspiera odporność operacyjną, bardziej efektywne wykorzystanie zasobów oraz wzmacnia praktyki zarządzania ryzykiem. Te wyniki wspierają długoterminowe budowanie wartości zmniejszając ekspozycję na ryzyka regulacyjne, środowiskowe oraz społeczne, oraz poprawiając przewidywalność i stabilność naszych wyników finansowych. Każdy z tych obszarów jest, według naszej wiedzy, ważny dla uczestników rynku kapitałowego.

SBM-2 – INTERESY I OPINIE ZAINTERESOWANYCH STRON

Analiza interesariuszy została zaktualizowana i zatwierdzona przez Radę Dyrektorów na potrzeby Sprawozdania na temat informacji niefinansowych za rok 2023. Zostały one ponownie rozpatrzone, a ich aktualność potwierdzona przez Radę Dyrektorów na potrzeby sprawozdawczości zrównoważonym rozwojem za rok 2025. Analiza interesariuszy była pierwszym krokiem badania podwójnej istotności przeprowadzonego zgodnie z Europejskimi Standardami Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju.

Mapowanie interesariuszy pokazało siedem istotnych grup interesariuszy. Istotne grupy interesariuszy zostały ocenione na podstawie ich relacji ze Spółką, wpływu na Spółkę, wpływu Spółki na nich, a także metod i częstotliwości kontaktu. W rezultacie zidentyfikowano siedem grup interesariuszy: uczestników rynku kapitałowego (analityków i inwestorów) oraz instytucje finansowe (banki, ubezpieczycieli, firmy faktoringowe), dostawców i usługodawców, klientów, pracowników i Radę Dyrektorów, instytucje rządowe i publiczne, społeczności lokalne oraz media i opinię publiczną. Szczegóły wraz z metodami zaangażowania przedstawiono w poniższej tabeli.

ASBIS współpracuje z kluczowymi grupami interesariuszy, aby zapewnić, że decyzje strategiczne i operacyjne odzwierciedlają ich oczekiwania, wpływy, ryzyka i szanse. Działania angażujące mają na celu utrzymanie zaufania, przewidywanie zmian rynkowych i regulacyjnych oraz wspieranie długoterminowej odporności modelu biznesowego. Wnioski zebrane od interesariuszy są systematycznie weryfikowane przez kierownictwo i uwzględniane w planowaniu strategicznym, ocenie ryzyka, decyzjach dotyczących portfolio produktów oraz priorytetach zrównoważonego rozwoju.

Grupa interesariuszy	Opis i kluczowe interesy i opinie	Metody zaangażowania	Cel zaangażowania i jego wyniki
Uczestnicy rynku kapitałowego i instytucje finansowe	To jest zróżnicowana grupa interesariuszy. Przedstawiciele rynków kapitałowych to: analitycy, którzy wydają rekomendacje dla ASBISu, inwestorzy instytucjonalni (fundusze TFI i OFE, krajowe i zagraniczne) oraz inwestorzy indywidualni. Instytucje finansowe zawierają ubezpieczycieli, banki oraz firmy faktoringowe. Interesariusze rynku kapitałowego są przede wszystkim zainteresowani stabilnością finansową Spółki, długoterminowymi perspektywami wzrostu oraz odpornością jej działalności. Oczekują transparentnego raportowania na temat ryzyka, ładu korporacyjnego i wyników finansowych.	ASBIS współpracuje z interesariuszami poprzez: przygotowywanie raportów finansowych i zrównoważonego rozwoju (kwartalnie) oraz raportów bieżących (na bieżąco), udział w spotkaniach indywidualnych, grupowych, telekonferencjach i wideokonferencjach z inwestorami, analitykami i instytucjami finansującymi oraz prowadzenie portalu internetowego relacji inwestorskich (oba na bieżąco). Dyrektorzy wykonawczy są często obecni na tych spotkaniach, osobiście zbierając informację zwrotną.	ASBIS utrzymuje regularny dialog z inwestorami, analitykami i instytucjami finansowymi, aby dostarczać przejrzyste informacje na temat wyników finansowych, ekspozycji na ryzyko, praktyk zarządzania oraz długoterminowego kierunku strategicznego. Celem współpracy jest zapewnienie zgodności między potrzebami kapitałowymi spółki a oczekiwaniami rynku, przy jednoczesnym wzmocnieniu dostępu do finansowania. Informacje zwrotne z rynków kapitałowych wpływają na ujawnianie informacji finansowych i podejmowanie wybranych decyzji. Spostrzeżenia kredytodawców i inwestorów kształtują również ramy zarządzania ryzykiem ASBIS i ukierunkowują decyzje dotyczące zrównoważonych instrumentów finansowych oraz długoterminowego planowania inwestycyjnego.
Dostawcy towarów i usług	Dostawcy to firmy, od których kupujemy nasze towary, aby je dalej odsprzedać. Współpracujemy z dostawcami, którzy produkują dla nas nasze marki własne jak i z dostawcami, od których zakupujemy towary firm trzecich, np. OEM (original equipment manufacturers). Skala naszych dostawców jest różna. Dostawcy usług to m.in. operatorzy logistyczni, którzy transportują towary z centrów dystrybucyjnych do naszych klientów. Dostawcy cenią sobie wiarygodność firmy jako długoterminowego partnera, jej zaangażowanie w uczciwe praktyki handlowe oraz zdolność do wspierania ekspansji rynkowej poprzez silne możliwości dystrybucyjne. Do ich kluczowych zainteresowań należą przewidywalny popyt, terminowe płatności oraz spójność w zakresie jakości, zgodności z przepisami i przejrzystej komunikacji.	ASBIS współpracuje z interesariuszami poprzez: trzymywanie długoterminowych relacji opartych o wzajemne zaufanie i zrozumienie potrzeb, codzienne operacje i kontakt mailowy i telefoniczny oraz spotkania fizyczne w ramach potrzeb. Informacja zwrotna od dostawców jest eskalowana do Rady Dyrektorów, w szczególności dyrektorów wykonawczych poprzez regularne cotygodniowe raportowanie, analizujące sytuację według poszczególnych dostawców.	Współpraca z dostawcami koncentruje się na zapewnieniu jakości produktów, ciągłości łańcucha dostaw, odpowiedzialnego pozyskiwania i innowacji. ASBIS współpracuje z dostawcami, aby przewidywać trendy technologiczne, zarządzać ryzykiem w łańcuchu dostaw i promować zgodność ze standardami etycznymi, środowiskowymi i społecznymi. Informacje zwrotne od dostawców i oceny ich wyników wpływają na strategię zaopatrzenia, ich wybór i rozwój partnerstwa. Wnioski z współpracy wspierają decyzje dotyczące dywersyfikacji łańcuchów dostaw, zarządzania zapasami oraz integracji kryteriów zrównoważonego rozwoju z procesami oceny dostawców.

Grupa interesariuszy	Opis i kluczowe interesy i opinie	Metody zaangażowania	Cel zaangażowania i jego wyniki
Klienci	Mamy zarówno klientów korporacyjnych, jak i indywidualnych, sprzedawców, resellerów duże sieci detaliczne a także przedsiębiorstwa do których dostarczamy produkty. Klienci indywidualni to osoby, które ostatecznie korzystają ze sprzedawanych przez nas produktów, zarówno naszych marek własnych, jak i sprzętu i oprogramowania stron trzecich. Ponadto osoby, które przychodzą bezpośrednio do naszych sklepów APR i Bang&Olufsen, są także naszymi klientami. Nasi klienci B2B i B2C stawiają na jakość, niezawodność i innowacyjność produktów. Oczekują, że ASBIS będzie oferował energooszczędne, trwałe i etycznie pozyskiwane produkty, a także przejrzyste informacje o produktach.	ASBIS współpracuje z interesariuszami na bieżąco poprzez: utrzymywanie długoterminowych relacji opartych o wzajemne zaufanie i zrozumienie potrzeb (bieżąca komunikacja z klientami korporacyjnymi), codzienne operacje i kontakt mailowy i telefoniczny z dużymi resellerami i dużymi klientami biznesowymi, spotkania fizyczne w miarę potrzeb z przedstawicielami dużych resellerów i dużych klientów biznesowych oraz kontakt z klientami detalicznymi w sklepach. Spostrzeżenia klientów są gromadzone okresowo w formie raportów zbiorczych i przekazywane kierownictwu. Przekazywanie aktualnych informacji Radzie Dyrektorów ma miejsce poprzez zaplanowane raporty.	ASBIS współpracuje z klientami, aby zrozumieć zmieniające się trendy rynkowe, technologiczne, oczekiwania dotyczące poziomu obsługi oraz z użytkowania produktów. Zaangażowanie to ma na celu zwiększenie satysfakcji klientów, identyfikacji nowych możliwości biznesowych i wsparcie usług z wartością dodaną. Informacje od klientów bezpośrednio kształtują decyzje dotyczące oferty produktowej, strategii rozwoju rynków oraz kształt cyfrowych rozwiązań. Informacja zwrotna wspiera plany innowacyjności ASBISu oraz ciągły rozwój doświadczeń klienta oraz procesów operacyjnych.
Pracownicy i Rada Dyrektorów	Zróżnicowana grupa wewnętrznych interesariuszy, ze względu na to, że ASBIS posiada operacje w 4 regionach rynków wschodzących EMEA. Dodatkowo, pracownicy Grupy posiadają różne funkcje, zaczynając od administracji i finansów, poprzez logistykę, zarządzanie, marketing i sprzedaż. Rada Dyrektorów jest kluczowym ciałem odpowiedzialnym za zarządzanie i nadzór nad działalnością ASBISu. Pracownicy podkreślają godziwe warunki pracy, konkurencyjne wynagrodzenie, rozwój kariery oraz bezpieczne i inkluzywne środowisko pracy. Oczekują od ASBISu inwestycji w szkolenia, rozwój umiejętności oraz przejrzystości w przywództwie. Rada Dyrektorów koncentruje się na utrzymaniu talentów oraz wzmocnieniu kultury korporacyjnej opartej na wartościach ASBISu.	ASBIS współpracuje z interesariuszami na bieżąco poprzez: Radę Dyrektorów, szczególnie dyrektorów wykonawczych, którzy są w codziennym kontakcie z kluczowymi pracownikami i są skoncentrowani na stworzeniu najlepszych możliwych warunków dla pracowników, otwartym dialogu z managerami, regularnym monitoringu wyników, kulturze konstruktywnej informacji zwrotnej oraz możliwości rozwoju i rynkowych wynagrodzenie wraz z dodatkami. Poglądy pracowników są komunikowane poprzez ankiety pracownicze, raporty HR oraz kwartalne aktualizacje dotyczące rozwoju własnych zasobów pracowniczych, różnorodności oraz bezpieczeństwa miejsca pracy. Rada Dyrektorów otrzymuje szczegółowy wgląd w działania na rzecz utrzymania talentu, rozwoju przywództwa oraz kultury organizacyjnej. Rada Dyrektorów także otrzymuje raporty dotyczące incydentów w odniesieniu do bezpieczeństwa oraz naruszenia przepisów, jeśli takowe mają miejsce, w celu terminowego nadzoru.	Zaangażowanie pracowników koncentruje się na kulturze miejsca pracy, rozwoju umiejętności, dobrostanie i retencji. Rada Dyrektorów angażuje się poprzez procesy zarządzania, aby nadzorować strategię, ryzyko i wyniki w zakresie zrównoważonego rozwoju. Obie grupy są niezbędne dla zapewnienia efektywności organizacji i długoterminowej konkurencyjności. Opinie pracowników wpływają na politykę kadrową, programy rozwoju talentów oraz inicjatywy związane z różnorodnością, inkluzywnością i warunkami pracy. Rada Dyrektorów wykorzystuje te spostrzeżenia w kształtowaniu kierunku strategicznego, nadzorze nad ryzykiem i integracji kwestii zrównoważonego rozwoju z modelem biznesowym. Informacja zwrotna od obu grup wpływa na priorytety organizacji i alokację zasobów.

Grupa interesariuszy	Opis i kluczowe interesy i opinie	Metody zaangażowania	Cel zaangażowania i jego wyniki
Instytucje publiczne i nadzorujące	Instytucje nadzorujące oraz publiczne to nie tylko instytucje na Cyprze, gdzie zlokalizowana jest siedziba Spółki, ale również w innych krajach, w których prowadzimy działalność, w szczególności w Polsce (w Warszawie), gdzie notowane są akcje Spółki. Instytucje rządowe i publiczne oczekują ścisłego przestrzegania przepisów unijnych i krajowych, zwłaszcza w takich obszarach jak bezpieczeństwo produktów, ochrona danych, przeciwdziałanie korupcji, ochrona środowiska i zasady notowań giełdowych.	ASBIS współpracuje na bieżąco z interesariuszami poprzez uiszczenie wszystkich podatków i obciążeń społecznych, dostarczanie wszystkich potrzebnych raportów i wyjaśnień oraz transparentne i otwarte podejście. Informacja zwrotna od regulatorów i publicznych instytucji jest komunikowana w raportach dotyczących zgodności z prawem, monitoringu zmian w prawie oraz ocenie ryzyk prawnych, której Rada Dyrektorów oraz Komitet Audytu dokonuje regularnie, a w odniesieniu do incydentów, wtedy, kiedy zachodzi taka potrzeba (inspekcje czy istotne postępowania).	ASBIS współpracuje z organami regulacyjnymi, organami rządowymi i stowarzyszeniami branżowymi, aby zapewnić zgodność z przepisami, przewidywać zmiany regulacyjne i uczestniczyć w dyskusjach na temat polityki istotnej dla sektora ICT. Współpraca wspiera odpowiedzialne prowadzenie działalności gospodarczej i dostosowanie się do nowych wymogów prawnych. Wiedza regulacyjna kształtuje programy zgodności, praktyki w zakresie cyberbezpieczeństwa i ochrony danych oraz wymogi dotyczące produktów. Wyniki współpracy wpływają również na decyzje strategiczne związane z wejściem na rynek, dostosowaniami operacyjnymi i długoterminowym planowaniem w odpowiedzi na trendy regulacyjne. Współpraca z lokalnymi społecznościami koncentruje się na zrozumieniu oczekiwań społecznych, wsparciu lokalnego rozwoju oraz kontrybucji do edukacji, włączenia cyfrowego oraz dobrostanu społeczności. ASBIS dąży do budowania pozytywnych relacji w regionach w których prowadzi działalność. Informacja zwrotna od społeczności jest wykorzystywana do ustalenia priorytetów w odniesieniu do inwestycji społecznych, zrównoważonych inicjatyw oraz partnerstw w zakresie edukacji czy z organizacjami pozarządowymi. Pomaga też w odniesieniu do zatrudniania osób z tych społeczności, programach wsparcia oraz działań w odniesieniu do śladu węglowego.
Lokalne społeczności	Lokalne społeczności dla ASBISU są zlokalizowane w miejscach, w których ASBIS posiada swoje operacje poprzez biura, centra dystrybucyjne i magazyny. Traktujemy rodziny naszych pracowników jako naszych lokalnych interesariuszy. Lokalne społeczności oczekują od ASBISu odpowiedzialnego działania, kontrybucji do lokalnej gospodarki i jej rozwoju oraz do dobrostanu społeczności.	ASBIS współpracuje na bieżąco z interesariuszami poprzez: dbanie o rodziny pracowników jako lokalnych interesariuszy, zaangażowanie w życie lokalnych społeczności, m.in. poprzez dedykowane działania (różne w każdym kraju), - przekazywanie pieniędzy instytucjom charytatywnym i zaangażowanie w inicjatywy, które są istotne dla lokalnych społeczności. Aspekty związane ze społecznością lokalną są komunikowane zarządom lokalnych spółek zależnych. Rzadko są one przekazywane na szczebel Rady Dyrektorów.	

Grupa interesariuszy	Opis i kluczowe interesy i opinie	Metody zaangażowania	Cel zaangażowania i jego wyniki
Media i opinia publiczna	Krajowe i międzynarodowe media, biznesowe i sektorowe, w krajach, których działamy. Kolektywna opinia o ASBIS i jego miejscu w sektorze dystrybucji IT. Media i opinia publiczna oczekują przejrzystej komunikacji w odniesieniu do wyników firmy oraz zobowiązań z obszaru ESG.	ASBIS współpracuje na bieżąco z interesariuszami poprzez: grupowe i indywidualne spotkania z przedstawicielami prasy i mediów po publikacji wyników kwartalnych i w odpowiedzi na zapotrzebowanie, dystrybucję notek prasowych, prowadzenie strony internetowej i kont w mediach społecznościowych. Sentyment mediów oraz publikacje są analizowane przez agencje PR. Rada Dyrektorów jest głównie zainteresowana publikacjami związanymi z ASBISem jako spółką giełdową oraz incydentami.	ASBIS współpracuje z przedstawicielami mediów i monitoruje opinię publiczną, aby zapewnić transparentną i terminową komunikację dotyczącą działalności, wyników i kierunku strategicznego Spółki. Wspiera to budowanie reputacji i wzmacnia zaufanie społeczne. Wiedza z mediów i analizy nastrojów społecznych kształtuje strategię komunikacyjną Spółki, pozycjonowanie marki i zarządzanie reputacją. Pomaga także identyfikować kwestie wymagające uwagi kierownictwa i wprowadzanie zmian w przekazie, praktykach transparentności i angażowaniu interesariuszy. Trendy w opinii publicznej dodatkowo wpływają na decyzje dotyczące priorytetów zrównoważonego rozwoju, inicjatyw społecznych i odpowiedzialnego rozwoju technologii, wspierając proaktywne zarządzanie ryzykiem i wzmacniając pozycję Spółki na rynku.

SBM-3 – ISTOTNE WPŁYWY, RYZYKA I SZANSE ORAZ ICH WZAJEMNE ZWIĄZKI ZE STRATEGIĄ I MODELEM BIZNESOWYM

W ramach aktualizacji badania podwójnej istotności przeprowadzonego zgodnie z ESRS, Spółka zidentyfikowała, a Rada Dyrektorów zatwierdziła krótszą listę istotnych tematów w porównaniu do sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju z poprzednich lat, po przeprowadzeniu wewnętrznych analiz i benchmarkingu. W ramach aktualizacji usunięto E2 Zanieczyszczenia z listy istotnych tematów do sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za 2025 rok. E2 (Zanieczyszczenia) zostało ponownie ocenione i nie jest już uznawane za istotny temat dla ASBIS, ponieważ Grupa działa przede wszystkim jako dystrybutor gotowych urządzeń elektronicznych, a jej działalność nie powoduje znaczących skutków związanych z zanieczyszczeniem w rozumieniu ESRS E2. Analiza porównawcza potwierdziła ten wniosek, wskazując, że większość konkurencyjnych firm o podobnych modelach biznesowych zorientowanych na dystrybucję również nie uważa E2 za istotny temat. 27 zidentyfikowanych istotnych tematów jest mocno powiązane z modelem biznesowym ASBIS oraz wyższym i niższym szczeblem jego łańcucha wartości. Poniżej przedstawiamy listę istotnych zidentyfikowanych tematów w oparciu o wpływ, ryzyka i szanse, a także ich powiązania z łańcuchem wartości ASBIS. Bieżący i przewidywany wpływ zidentyfikowanych istotnych ryzyk i szans na model biznesowy, strategię i proces decyzyjny Spółki, w tym wszelkie wdrożone lub planowane reakcje na te ryzyka, opisano w sekcjach raportu, w których zidentyfikowano istotne ryzyka i szanse. Wyjaśnienie, w jaki sposób każdy z istotnych negatywnych i pozytywnych wpływów ASBIS oddziałuje lub może oddziaływać na środowisko, a także czy i w jaki sposób wpływ ten wynika ze strategii ASBIS lub jest z nią powiązany, opisano w sekcjach raportu, w których zidentyfikowano istotne ryzyka i szanse.

	Istotny temat	Istotność wpływu	Istotność finansowa	Miejsce w łańcuchu wartości
1	Przystosowanie do zmiany klimatu (E1)	TAK	TAK	Upstream, model biznesowy, downstream
2	Łagodzenie zmiany klimatu (E1)	TAK	TAK	Upstream, model biznesowy, downstream
3	Energia (E1)	TAK	NIE	Model biznesowy
4	Gospodarka o obiegu zamkniętym (E5)	TAK	TAK	Model biznesowy, downstream
5	Warunki pracy (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	TAK	Model biznesowy
6	Bezpieczeństwo zatrudnienia (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	NIE	Model biznesowy
7	Odpowiednia płaca (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	TAK	Model biznesowy
8	Dialog społeczny (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	NIE	Model biznesowy
9	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	NIE	Model biznesowy
10	Bezpieczeństwo i higiena pracy (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	NIE	Model biznesowy
11	Równe traktowanie i równość (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	TAK	Model biznesowy
12	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	TAK	Model biznesowy
13	Szkolenie i rozwój umiejętności (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	NIE	Model biznesowy
14	Środki zapobiegania przemocy i nękanii w miejscu pracy (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	NIE	Model biznesowy
15	Różnorodność (własne zasoby pracownicze) (S1)	TAK	TAK	Model biznesowy
16	Warunki pracy (pracownicy w łańcuchu wartości) (S2)	NIE	TAK	Upstream
17	Praca dzieci (pracownicy w łańcuchu wartości) (S2)	NIE	TAK	Upstream
18	Praca przymusowa (pracownicy w łańcuchu wartości) (S2)	NIE	TAK	Upstream
19	Oddziaływanie informacji na konsumentów lub użytkowników końcowych (S4)	TAK	NIE	Downstream
20	Dostęp do informacji (wysokiej) jakości dla konsumentów i użytkowników końcowych (S4)	TAK	NIE	Downstream

	Istotny temat	Istotność wpływu	Istotność finansowa	Miejsce w łańcuchu wartości
21	Bezpieczeństwo osobiste konsumentów i użytkowników końcowych (S4)	NIE	TAK	Downstream
22	Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	TAK	NIE	Model biznesowy
23	Kultura korporacyjna (G1)	TAK	NIE	Model biznesowy
24	Ochrona sygnalistów (G1)	TAK	NIE	Model biznesowy
25	Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze (G1)	TAK	TAK	Upstream, model biznesowy
26	Korupcja i przekupstwo (G1)	TAK	NIE	Upstream, model biznesowy
27	Bezpieczeństwo danych (G1) (wskaźnik specyficzny dla Spółki)	NIE	TAK	Model biznesowy

Rada Dyrektorów ASBIS bierze pod uwagę te istotne tematy zarządzając i nadzorując zarządzanie operacjami ASBISu.

Na podstawie listy istotnych tematów stworzono listę leżących u ich podstaw wpływów, ryzyk i szans. Zostały one ocenione pod kątem istotności. Poniżej znajduje się szczegółowa lista istotnych wpływów, ryzyk i szans. Szczegółowe opisy wpływów, ryzyk i szans znajdują się w poszczególnych tematycznych ESRS.

	Istotny temat	Istotny wpływ		Istotny temat	Istotny wpływ
1	Adaptacja do zmiany klimatu (E1)	Pozyskiwanie bardziej energooszczędnych produktów, wspierając w ten sposób niższe emisje w całym cyklu życia. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce poprzez relacje biznesowe (na wyższym szczeblu łańcucha wartości)</i>	7	Informacja dla konsumentów i użytkowników końcowych (S4)	Przejrzysta komunikacja z konsumentami i użytkownikami końcowymi w odniesieniu do źródeł produkcji produktów i akcesoriów IT. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce przez relacje biznesowe (na niższym szczeblu łańcucha wartości)</i>
2	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	Operacje logistyczne Grupy kontrybuujące do emisji gazów cieplarnianych. <i>Negatywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce poprzez model biznesowy i relacje biznesowe (transport na wyższym i na niższym szczeblu łańcucha wartości)</i>	8	Informacja dla konsumentów i użytkowników końcowych (S4)	Bezpieczeństwo konsumentów i użytkowników końcowych wykorzystujących produkty i akcesoria IT sprzedawane przez ASBIS. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce przez relacje biznesowe (na niższym szczeblu łańcucha wartości)</i>
3	Energia zużyta (E1)	Emisje gazów cieplarnianych w zakresie 3. <i>Negatywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce głównie przez relacje biznesowe (łańcuch wartości)</i>	9	Kultura korporacyjna// Ochrona sygnalistów Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	Tworzenie pozytywnego środowiska pracy dla własnych zasobów pracowniczych. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim okresie; ma miejsce przez własne operacje</i>
4	Gospodarka o obiegu zamkniętym (E5)	Odpady generowane przez sprzęt i akcesoria IT sprzedawane. <i>Negatywny wpływ w średnim i długim terminie; ma miejsce na niższym szczeblu łańcucha wartości</i>	10	Kultura korporacyjna// Ochrona sygnalistów Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	Przejrzystość w relacjach z własnymi zasobami pracowniczymi. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim okresie; ma miejsce przez własne operacje</i>

5	Warunki pracy // Bezpieczeństwo zatrudnienia// Dialog społeczny z własnymi zasobami pracowniczymi// Bezpieczeństwo i higiena pracy// Równe traktowanie i równość szans dla własnych zasobów pracowniczych// Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości// Szkolenia i rozwój umiejętności// Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy // Różnorodność Własne zasoby pracownicze (S1)	Tworzenie pozytywnego otoczenia dla własnych zasobów pracowniczych we wszystkich spółkach zależnych ASBIS. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce we własnych operacjach</i>	11	Zarządzanie relacjami z dostawcami // Korupcja i łapownictwo Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	Przejrzystość w relacjach z producentami i dystrybutorami. <i>Pozytywny wpływ w krótkim, średnim i długim terminie; ma miejsce przez relacje biznesowe (na wyższym i na niższym szczeblu wartości)</i>
6		Zapewnianie równych możliwości i równej płacy za tę samą pracę dla własnych zasobów pracowniczych. <i>Pozytywny wpływ w średnim i długim terminie; ma miejsce we własnych operacjach</i>			

Istotny temat		Istotne ryzyko		Istotny temat		Istotne ryzyko	
1	Adaptacja do zmiany klimatu (E1)	Zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane zjawiskami pogodowymi, takimi jak powódzie, pożary czy susze. <i>Ma miejsce na wyższym szczeblu łańcucha wartości; w krótkim, średnim i długim terminie</i>	7	Warunki pracy // Bezpieczeństwo zatrudnienia// Dialog społeczny z własnymi zasobami pracowniczymi// Bezpieczeństwo i higiena pracy// Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich// Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości // Szkolenia i rozwój umiejętności// Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy// Różnorodność Własne zasoby pracownicze (S1)		Utrata kluczowych dla rozwoju ASBIS pracowników. <i>Ma miejsce we własnych operacjach; średni i długi termin</i>	
2	Adaptacja do zmiany klimatu (E1)	Wiele awarii sprzętu i wzrost liczby roszczeń gwarancyjnych z powodu rosnących temperatur. <i>Ma miejsce na niższym szczeblu łańcucha wartości (użytkowanie produktów) i częściowo na wyższym szczeblu (jakość produktów) ; średni i długi termin</i>	8			Wysoka rotacja na kluczowych stanowiskach operacyjnych i zarządczych. <i>Ma miejsce we własnych operacjach; krótki i średni termin</i>	
3	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	Nakazy i dodatkowe regulacje dotyczące istniejących procesów produkcyjnych oraz produktów i usług. <i>Ma miejsce na wyższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>	9	Warunki pracy // Praca dzieci// Praca przymusowa Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości (S2)		Ryzyko reputacyjne związane ze współpracą z dostawcami naruszającymi prawa człowieka. <i>Ma miejsce na wyższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>	
4	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	Rosnące koszty transportu spowodowane regulacjami klimatycznymi (np. ETS). <i>Ma miejsce na wyższym i niższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>	10	Warunki pracy // Praca dzieci// Praca przymusowa Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości (S2)		Ryzyko utraty reputacji związane z ograniczoną przejrzystością złożonych globalnych łańcuchów dostaw. <i>Ma miejsce na wyższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>	
5	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	Rosnące ceny sprzętu i rozwiązań IT z powodu	11	Bezpieczeństwo danych (temat specyficzny dla spółki)		Uszczerbek na reputacji i kary finansowe z powodu	

6	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	wyższych cen surowców i zaostrzonych regulacji. <i>Ma miejsce na wyższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>	12	Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	naruszenia danych firmowych (danych klientów lub transakcji). <i>Ma miejsce we własnych operacjach; krótki termin</i>
		Zmiany w preferencjach konsumentów – zastępowanie istniejących produktów i usług opcjami o niższej emisji. <i>Ma miejsce na niższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>		Bezpieczeństwo danych (temat specyficzny dla spółki) Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	Kary za naruszenia bezpieczeństwa danych (dane osobowe, RODO). <i>Ma miejsce we własnych operacjach; krótki, średni i długi termin</i>
			13	Bezpieczeństwo danych (temat specyficzny dla spółki) Prowadzenie działalności gospodarczej (G1)	Utrata zaufania klientów. <i>Ma miejsce we własnych operacjach i na niższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>

Istotny temat		Istotna szansa		Istotny temat		Istotna szansa	
1	Adaptacja do zmiany klimatu (E1)	Rozszerzenie portfolio o produkty energooszczędne. <i>Ma miejsce we własnych operacjach oraz na niższym szczeblu łańcucha wartości, poprzez działania na wyższym szczeblu łańcucha wartości (dostawcy); krótki, średni i długi termin</i>	5	Warunki pracy // Bezpieczeństwo zatrudnienia // Dialog społeczny z własnymi zasobami pracowniczymi // Bezpieczeństwo i higiena pracy // Równe traktowanie i równość szans dla wszystkich // Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości // Szkolenia i rozwój umiejętności // Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy // Różnorodność Własne zasoby pracownicze (S1)		Przyciąganie talentów poprzez dobrą reputację firmy. <i>Ma miejsce we własnych operacjach; średni i długi termin</i>	
2	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	Rozszerzenie portfolio ASBIS o produkty przyjazne dla środowiska. <i>Ma miejsce we własnych operacjach oraz na niższym szczeblu łańcucha wartości, poprzez działania na wyższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>	6			Większa produktywność dzięki zmotywowanej sile roboczej. <i>Ma miejsce we własnych operacjach; krótki, średni i długi termin</i>	
3	Mitygacja zmiany klimatu (E1)	Wzrost popytu na ekologiczne i zrównoważone rozwiązania IT. <i>Ma miejsce na niższym szczeblu łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin</i>					
4	Gospodarka o obiegu zamkniętym (E5)	Dodatkowe przychody z recyklingu i sprzedaży produktów używanych (konceptcja Breezy). <i>Ma miejsce we własnych operacjach oraz na niższym szczeblu</i>					

	łańcucha wartości; krótki, średni i długi termin		
--	---	--	--

IRO-1 – OPIS PROCESU SŁUŻĄCEGO IDENTYFIKACJI I OCENIE ISTOTNYCH WPŁYWÓW, RYZYK I SZANS

Badanie podwójnej istotności zostało przeprowadzone na poziomie Grupy (biorąc pod uwagę wszystkie spółki zależne) w kilku krokach, które obejmowały: 1) zaangażowanie wewnętrznych interesariuszy w celu zawężenia listy istotnych wpływów oraz ich rodzaju i skali, 2) ocenę istotności finansowej i 3) zaangażowanie zewnętrznych interesariuszy w formie panelu i ankiety. Dokonane przez ASBIS badanie podwójnej istotności uwzględniało konkretne działania, relacje biznesowe i obszary geograficzne, włączając głosy przedstawicieli różnych interesariuszy, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, w celu zidentyfikowania czynników, które mogłyby zwiększyć ryzyko wystąpienia negatywnych wpływów. Rada Dyrektorów była zaangażowana we wszystkie kroki i zatwierdziła wyniki pierwszego badania podwójnej istotności. Lista istotnych tematów w oparciu o wpływ, ryzyka lub szanse jest zaprezentowana w ujawnieniu SBM-3. ASBIS będzie nadal stosować swoją ustaloną metodologię badania podwójnej istotności, zapewniając pełne odwzorowanie wszystkich istotnych tematów i ich przedstawienie za pomocą odpowiednich wskaźników.

Każdy wpływ, ryzyko i szansa zostały ocenione w kontekście łańcucha wartości ASBIS, tj. wyższego szczebla łańcucha wartości, modelu biznesowego i niższego szczebla łańcucha wartości. Ponadto badanie zostało przeprowadzone w 3 wymiarach, tj. środowisko, społeczeństwo i kwestie zarządcze zgodnie z listą potencjalnie istotnych tematów wskazanych w ESRS 1 AR16 a później przeniesione na poziom wpływów, ryzyk i szans. Ponadto dla każdego tematu ocena została przeprowadzona w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej zgodnie z ramami czasowymi wskazanymi w ESRS.

Jeśli chodzi o wpływy, dla każdego tematu z AR16 oceniono, czy wpływ jest rzeczywisty czy potencjalny. Jeśli chodzi o rzeczywiste tematy, ocena obejmowała oszacowanie, czy wpływ jest negatywny czy pozytywny. Kolejny krok obejmował aspekty oceny istotności rzeczywistych wpływów od 0 do 5 (0 oznacza najmniejszy, 5 oznacza największy): 1) skala wpływu, 2) zakres wpływu i 3) w przypadku negatywnego wpływu nieodwracalność wpływu. W przypadku potencjalnych wpływów, oprócz dotkliwości (skali i zakresu) oceniono prawdopodobieństwo wpływu. Ocenę wpływu przeprowadzono wewnętrznie wśród grupy wybranych pracowników z różnych regionów geograficznych i działów. W rezultacie zawężono liczbę potencjalnie istotnych tematów.

Ocena istotności finansowej została zorientowana na ocenę ryzyk i szans. Lista tematów ocenianych z punktu widzenia istotności finansowej składa się z kilku aspektów: 1) tematów wskazanych przez wewnętrznych interesariuszy jako istotne pod względem wpływu, 2) listy ryzyk i szans zidentyfikowanych przez wewnętrznych interesariuszy, 3) listy istotnych ryzyk i szans, omówionych podczas panelu zewnętrznych interesariuszy, 4) listy potencjalnie istotnych tematów zidentyfikowanych przez Radę Dyrektorów oraz 5) listy finansowo istotnych tematów z SASB, w ramach których Spółka raportowała niefinansowo w ciągu ostatnich lat. Podobnie jak pod względem wpływu, ocena została przeprowadzona w trzech horyzontach czasowych: krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym. Dla każdego tematu zarówno poziom ryzyka, jak i szanse zostały ocenione poprzez pomnożenie szacowanego skutku finansowego i prawdopodobieństwa (każde od 0 do 5). Ryzyka i szanse zostały ocenione na ich szacowanym wpływie na zysk netto ASBIS. Zysk netto został wybrany jako: 1) część rocznej prognozy Spółki, oraz 2) podstawa do dywidendy, regularnie wypłacanej przez ASBIS.

Dodatkowo, uzyskana lista potencjalnie istotnych wpływów, ryzyk i szans została sprawdzona przez zaangażowanie zewnętrznych interesariuszy. Odbłyło się to za pośrednictwem: 1) hybrydowego panelu zewnętrznych interesariuszy i 2) zewnętrznego badania interesariuszy. Zastępca dyrektora generalnego uczestniczył we wszystkich kluczowych elementach badania podwójnej istotności. W badaniu uwzględniono opinie interesariuszy – udokumentowano wyniki ankiet wewnętrznych i zewnętrznych, które posłużyły jako mierzalna podstawa do określenia istotnych tematów. Panel interesariuszy posłużył do omówienia potencjalnie istotnych tematów z różnymi interesariuszami, a jego wyniki pomogły Radzie Dyrektorów w podjęciu ostatecznych decyzji co do listy istotnych tematów. Do przeprowadzenia procesu i wsparcia Spółki oraz Rady Dyrektorów w opracowaniu oceny podwójnej istotności oraz oświadczenia o zrównoważonym rozwoju zaangażowano eksperta zewnętrznego. Ponadto, w celu aktualizacji badania podwójnej istotności, przeprowadzono analizę porównawczą oraz szczegółową ocenę istotności wpływów, ryzyk i szans. Jednocześnie, podobnie jak w latach ubiegłych, ASBIS uwzględnił potencjalnie istotne zależności, np. zależność od zasobów naturalnych, ludzkich i/lub społecznych w procesach biznesowych i w łańcuchu wartości. Zostały one przedstawione w sekcji SBM-1.

Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Dyrektorów zdecydowała o ustaleniu poziomu istotności na poziomie 7,0 co oznacza, że wszystkie wpływy, ryzyka i szanse poniżej tego progu zostały uznane za nieistotne dla łańcucha wartości ASBISu i strategii i nie zostały wykorzystane na potrzeby stworzenia niniejszej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Poziom ten został ustalony arbitralnie, według najlepszej wiedzy Rady Dyrektorów, aby zapewnić najlepszy możliwy opis istotnych wpływów, ryzyk i szans opisujących ekspozycję ASBISu w łańcuchu wartości. W rezultacie powyższych, Rada Dyrektorów zatwierdziła listę 27 istotnych tematów w oparciu o które została przygotowana niniejsza sprawozdawczość

zrównoważonego rozwoju. W rezultacie zidentyfikowano 11 istotnych wpływów, 13 istotnych ryzyk i 6 istotnych szans. Są one opisane pod tematycznymi standardami w niniejszej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

ASBIS monitoruje swoje potencjalne i rzeczywiste wpływy na ludzi i środowisko poprzez ciągły proces zintegrowany ze strukturą zarządzania i należytej staranności, a jego celem jest identyfikacja zmian poziomów ryzyka, pojawiających się wpływów i skuteczności środków łagodzących w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej. ASBIS przeprowadza oceny wykorzystując połączenie kontroli wewnętrznej, informacji o dostawcach, informacji zwrotnej od interesariuszy i mechanizmów raportowania incydentów. Działania monitorujące obejmują okresowe przeglądy wpływu na produkt, ocenę praktyk w łańcuchu dostaw, analizę wskaźników dotyczących własnych zasobów pracowniczych oraz monitorowanie obaw klientów i użytkowników końcowych. Oceny te są aktualizowane w określonych odstępach czasu oraz w przypadku wystąpienia istotnych zmian. Wyniki monitorowania są systematycznie uwzględniane w planowaniu strategicznym, zarządzaniu ryzykiem i podejmowaniu decyzji operacyjnych. Zidentyfikowane wpływy mają odzwierciedlenie w portfolio produktów, wyborze dostawców, zaangażowaniu w inicjatywy środowiskowe i społeczne oraz rozwój wewnętrznych polityk. Z tego względu proces monitorowania jest bezpośrednio powiązany z systemem zapewniania należytej staranności, który podąża za międzynarodowo rozpoznawalnymi praktykami odnośnie odpowiedzialnego prowadzenia biznesu.

Rada Dyrektorów zapewnia, że istotne wpływy, ryzyka i szanse znajdują odzwierciedlenie w codziennej działalności, planowaniu operacyjnym i kluczowych decyzjach biznesowych, w tym w rozwoju portfolio produktów, wyborze dostawców oraz fuzjach i przejęciach. Ryzyka związane z ESG zidentyfikowane w ocenie istotności – takie jak praktyki w łańcuchu dostaw, kwestie pracownicze i ekspozycja na klimat – są oceniane wraz z ryzykami finansowymi i operacyjnymi w ramach ustalonego cyklu zarządzania ryzykiem Grupy. Identyfikacja i ocena ryzyka są przeprowadzane poprzez bieżące przeglądy operacyjne, kontrole zgodności i monitorowanie ESG zarówno na poziomie lokalnym, jak i Grupy. Zespół Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym konsoliduje te dane i raportuje je do kierownictwa wyższego szczebla i Rady Dyrektorów, gdzie kwestie klimatu i środowiska są obecnie stałym punktem programu. Kontrola wewnętrzna, ustrukturyzowane gromadzenie danych i dostosowanie do wymogów ESRS zapewniają, że ryzyka związane ze zrównoważonym rozwojem są monitorowane z taką samą dyscypliną, jak ryzyka tradycyjne. Jednakże ASBIS nie priorytetyzuje ryzyk związanych ze zrównoważonym rozwojem w stosunku do innych rodzajów ryzyk. Bardziej szczegółowe podejście przedstawiono w rozdziałach GOV-2 i GOV-5 niniejszego oświadczenia o zrównoważonym rozwoju.

W ramach badania podwójnej istotności i jego aktualizacji, ASBIS wziął pod uwagę połączenia pomiędzy wpływami i zależnościami w odniesieniu do kapitału naturalnego, ludzkiego i społecznego jak również wynikających z niego ryzyk i szans. Miało to miejsce podczas wewnętrznej oceny wpływów, ryzyk i szans, panelu i ankiety wśród zewnętrznych interesariuszy oraz szczegółowego mapowania łańcucha wartości oraz zostało zweryfikowane poprzez benchmarking. Zidentyfikowane zależności w odniesieniu do kapitału naturalnego dotyczyły w dużej mierze surowców w ramach wyższego szczebla łańcucha wartości ASBIS, gdyż są one kluczowe dla wytworzenia komponentów i urządzeń IT. W celu zweryfikowania tych zależności, ASBIS przeanalizował publicznie dostępne raporty swoich największych dostawców i ich łańcuchy dostaw oraz wpływy. Zależności w odniesieniu do kapitału ludzkiego zostały rozważone podczas oszacowania wpływów, ryzyk i szans na własne zasoby pracownicze, gdyż Spółka jest zależna od umiejętności, zaangażowania i pomysłów swoich pracowników we wszystkich aspektach swoich operacji. Zależności w odniesieniu do kapitału społecznego zostały rozważone podczas szacowania istotnych wpływów, ryzyk i szans podczas dyskusji i zbierania informacji zwrotnej odnośnie osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości (na jego wyższym szczeblu) oraz konsumentów i użytkowników końcowych (na niższym szczeblu łańcucha wartości). Nacisk położony był na ryzyka reputacyjne zarówno w wyższym jak i niższym szczeblu łańcucha wartości, gdyż zaufanie dostawców i klientów jest kluczowe dla ASBIS.

IRO-2 –WYMOGI DOTYCZĄCE UJAWNIANIA INFORMACJI W RAMACH ESRS OBJĘTE OŚWIADCZENIEM JEDNOSTKI DOTYCZĄCYM ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Numer ujawnienia	Nazwa ujawnienia	Numer sekcji
ESRS 2 Ogólne ujawnienie informacji		
BP-1	Ogólna podstawa sporządzania oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju	Część III, Punkt 9, BP-1
BP-2	Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	Część III, Punkt 9, BP-2
GOV-1	Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	Część III, Punkt 9, GOV-1
GOV-2	Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	Część III, Punkt 9, GOV-2
GOV-3	Uwzględnienie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt	Część III, Punkt 9, GOV-3
GOV-4	Oświadczenie dotyczące należytej staranności	Część III, Punkt 9, GOV-4

Numer ujawnienia	Nazwa ujawnienia	Numer sekcji
GOV-5	Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju	Część III, Punkt 9, GOV-5
SBM-1	Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	Część III, Punkt, SBM-1
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	Część III, Punkt, SBM-2
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	Część III, Punkt, SBM-3
IRO-1	Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	Część III, Punkt, IRO-1
IRO-2	Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	Część III, Punkt, IRO-2
ESRS E1 Zmiana klimatu		
GOV-3	Uwzględnienie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt	Część III, Punkt 10, GOV-3
E1-1	Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	Część III, Punkt 10, E1-1
IRO-1	Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	Część III, Punkt 10, IRO-1
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	Część III, Punkt 10, SBM-3
E1-2	Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem do niej	Część III, Punkt 10, E1-2
E1-3	Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	Część III, Punkt 10, E1-3
E1-4	Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem do niej	Część III, Punkt 10, E1-4
E1-5	Zużycie energii i koszty energetyczny	Część III, Punkt 10, E1-5
E1-6	Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	Część III, Punkt 10, E1-6
E1-7	Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	N/A
E1-8	Internal carbon pricing	N/A
E1-9	Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk, fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem	Ujawnienia wyłącznie opisowe na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416, Część III, Punkt, E1-9
ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym		
IRO-1	Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	Część III, Punkt 10, IRO-1
E5-1	Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	Część III, Punkt 10, E5-1
E5-2	Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką obiegu zamkniętego	Część III, Punkt 10, E5-2
E5-3	Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	Część III, Punkt 10, E5-3
E5-4	Zasoby wprowadzane	Część III, Punkt 10, E5-4
E5-5	Zasoby odprowadzane	Część III, Punkt 10, E5-5
E5-6	Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416, Część III, Punkt 10, E5-6
ESRS S1 Własne zasoby pracownicze		
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	Część III, Punkt 11, SBM-2
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym	Część III, Punkt 11, SBM-3
S1-1	Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	Część III, Punkt 11, S1-1
S1-2	Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	Część III, Punkt 11, S1-2
S1-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	Część III, Punkt 11, S1-3
S1-4	Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	Część III, Item 11, S1-4

Numer ujawnienia	Nazwa ujawnienia	Numer sekcji
S1-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	Część III, Punkt 11, S1-5
S1-6	Charakterystyka pracowników jednostki	Część III, Punkt 11, S1-6
S1-7	Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
S1-8	Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	Część III, Punkt 11, S1-8
S1-9	Mierniki różnorodności	Część III, Punkt 11, S1-9
S1-10	Adekwatna płaca	Część III, Punkt 11, S1-10
S1-11	Ochrona socjalna	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
S1-12	Osoby z niepełnosprawnościami	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
S1-13	Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
S1-14	Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
S1-15	Mierniki równowagi między życiem zawodowym i prywatnym	Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
S1-16	Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa)	Część III, Punkt 11, S1-16
S1-17	Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	Część III, Punkt 11, S1-17
ESRS S2 Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości		Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi		Wyłączenie na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS G1 Postępowanie w biznesie		
GOV-1	Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających	Część III, Punkt 12, GOV-1
IRO-1	Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	Część III, Punkt 12, IRO-1
G1-1	Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	Część III, Punkt 12, G1-1
G1-2	Zarządzanie relacjami z dostawcami	Część III, Punkt 12, G1-2
G1-3	Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	Część III, Punkt 12, G1-3
G1-4	Incydenty korupcji lub przekupstwa	Część III, Punkt 12, G1-4
G1-5	Wpływ polityczny i działalność lobbingsowa	Nieistotne
G1-6	Praktyki płatnicze	Część III, Punkt 12, G1-6
Wskaźnik specyficzny	Bezpieczeństwo danych	Część III, Punkt 12, wskaźnik specyficzny

Tematy E2, E3, E4 i S3 okazały się w całości nieistotne, dlatego nie zostały wymienione powyżej.

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do ustawodawstwa Unii Europejskiej	Numer sekcji
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I, Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816	Część III, Punkt 9, GOV-1
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Część III, Punkt 9, GOV-1
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie należytej staranności pkt 30	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 9, GOV-4

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do ustawodawstwa Unii Europejskiej	Numer sekcji
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR), Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453(6), tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego; Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Brak takiej działalności, nieistotne
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR); Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Brak takiej działalności, nieistotne
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR), Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818(7), załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Brak takiej działalności, nieistotne
ESRS 2 SBM-1 Involvement in activities related to cultivation and production of tobacco paragraph 40 (d) iv	Delegated Regulation (EU) 2020/1818, Article 12(1) Delegated Regulation (EU) 2020/1816, Annex II	Brak takiej działalności, nieistotne
ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14	Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119 (Europejskie prawo o klimacie)	Część III, Punkt 10, E1-1
ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności; Art. 12 ust. 1 lit. d)–g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	N/A (wyłączenie)
ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR), Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania; Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Część III, Punkt 10, E1-4
ESRS E1-5 Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat) pkt 38	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 10, E1-5
ESRS E1-5 Zużycie energii i koszty energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 10, E1-5
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat pkt 40–43	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 10, E1-5
ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR); Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności; Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Część III, Punkt 10, E1-6
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR); Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania; Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Część III, Punkt 10, E1-6
ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56	Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119 (Europejskie prawo o klimacie)	Nieistotne
ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyka fizyczne związane z klimatem pkt 66	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Tylko ujawnienia opisowe na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416, Część III, Punkt 10, E1-9

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do ustawodawstwa Unii Europejskiej	Numer sekcji
ESRS E1-9 Dezagregacja kwot pieniężnych według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a) ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obarczonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy – Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu.	Tylko ujawnienia opisowe na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416, Część III, Punkt 10, E1-9
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami – efektywność energetyczna zabezpieczeń	Tylko ujawnienia opisowe na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416, Część III, Punkt 10, E1-9
ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem pkt 69	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Tylko ujawnienia opisowe na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416, Część III, Punkt 10, E1-9
ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I	Nieistotne
ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I	Nieistotne
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I	Nieistotne
ESRS 2- SBM 3 - E4 pkt 16 lit. a) ppkt (i)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS 2- SBM 3 - E4 pkt 16 lit. b)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS 2- SBM 3 - E4 pkt 16 lit. c)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/ rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/ mórz pkt 24 lit. c)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 10, E5-5
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 10, E5-5
ESRS 2- SBM3 - S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, SBM-3
ESRS 2- SBM3 - S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, SBM-3
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, S1-1
ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Część III, Punkt 11, S1-1
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do ustawodawstwa Unii Europejskiej	Numer sekcji
ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, S1-1
ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, S1-3
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Część III, Punkt 11, S1-16
ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, S1-16
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, S1-17
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Część III, Punkt 11, S1-17
ESRS 2- SBM3 – S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, SBM-2
ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 19	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne
ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Nieistotne
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Nieistotne

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do ustawodawstwa Unii Europejskiej	Numer sekcji
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR)	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Brak ujawnień na podstawie rozporządzenia delegowanego 2025/1416
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, G1-1
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, G1-1
ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR), Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Część III, Punkt 11, G1-4
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I (SFDR)	Część III, Punkt 11, G1-4

10. INFORMACJE O ŚRODOWISKU

10.1. ESRS E1 ZMIANA KLIMATU

GOV-3 UWZGLĘDNIENIE WYNIKÓW ZWIĄZANYCH ZE ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM W SYSTEMACH ZACHĘT

Wynagrodzenia dyrektorów wykonawczych nie obejmują celów związanych z klimatem.

E1-1 PLAN PRZEJŚCIA NA POTRZEBY ŁAGODZENIA ZMIANY KLIMATU

ASBIS nie ma planu przejścia na zrównoważoną gospodarkę. Na chwilę obecną nie ma wyspecyfikowanych planów aby go przyjąć.

IRO-1 OPIS PROCESÓW IDENTYFIKACJI I OCENY ZWIĄZANYCH Z KLIMATEM ISTOTNYCH WPŁYWÓW, RYZYK I SZANS

Procesy identyfikacji wpływów (rzeczywistych i potencjalnych, pozytywnych i negatywnych), ryzyk i szans związanych z klimatem zostały opisane w części SBM-1 niniejszej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju. Szczegółowy opis wpływów na klimat jest zaprezentowany w części SBM-3 sekcji E1 a szczegółowy opis kalkulacji emisji gazów cieplarnianych został zaprezentowany w sekcji E1-6.

Metodologia weryfikowania źródeł emisji i definiowania granic emisji gazów cieplarnianych obejmowała:

1) badanie źródeł emisji, które obejmowało: przejście wszystkich działań, aktywów i procesów w całej organizacji w celu zidentyfikowania potencjalnych źródeł emisji (w każdej spółce zależnej). Obejmowało to: przegląd procesów operacyjnych, zużycia energii, kategorii zakupów, przepływów logistycznych i strumieni odpadów, zaangażowanie działów wewnętrznych (operacyjnych, zaopatrzenia, obiektów, HR, finansów) w celu mapowania działań generujących emisje bezpośrednie lub pośrednie oraz ocenę istotności w oparciu o ważność dla naszego modelu biznesowego,

2) ustalenie granic: zastosowanie podejścia opartego na kontroli operacyjnej lub finansowej w celu określenia granic organizacyjnych zgodnych ze sprawozdaniami finansowymi. Analiza łańcucha wartości na wyższym i na niższym szczeblu w celu identyfikacji działań, operacji i ich skali, szczególnie w Zakresie 3,

3) ocena istotności i dostępności danych: ASBIS przeprowadził benchmarking i analizę raportów zrównoważonego rozwoju największych notowanych dostawców, aby ocenić ich podejście do obliczeń emisji gazów cieplarnianych, istotność kategorii Zakresu 3 oraz dostępność danych do wykorzystania w obliczeniach ASBIS. Spółka oceniła również, dla których zakresów i kategorii posiada rzeczywiste dane dotyczące działalności, dla których może pozyskać więcej danych w

porównaniu z rokiem ubiegłym oraz gdzie należy zastosować szacunki i publicznie dostępne współczynniki przeliczeniowe. Na tej podstawie ustalono, że ze względu na potencjalną istotność należy położyć nacisk na zakupione towary i usługi, dobra inwestycyjne, transport oraz wykorzystanie sprzedanych produktów.

Identyfikując kluczowe klimatyczne ryzyka fizyczne i przygotowując analizę w scenariuszu klimatycznym wysokich emisji (opisanym w E1-9) dla łańcucha wartości ASBIS, Spółka rozważyła wszystkie zagrożenia związane z klimatem wskazane w AR 11 (związane z temperaturą, wiatrem, wodą i ziemią) oraz to jak jej aktywa i działania biznesowego mogą być na nie wyeksponowane. Analiza to została przeprowadzona dla ASBIS jako całości, uwzględniając wiedzę zróżnicowanej grupy wewnętrznych interesariuszy z różnych lokalizacji geograficznych ASBIS. Ponadto, analizując ostre i chroniczne ryzyka fizyczne w różnych scenariuszach klimatycznych, uwzględniono poziom ryzyka (wpływ finansowy i prawdopodobieństwo) dla każdego z zagrożeń związanych z klimatem we wszystkich trzech horyzontach czasowych. Nie uwzględniono jednak szczegółowych kryteriów narażenia i wrażliwości dla wybranych aktywów i obszarów geograficznych. Ponadto, czas trwania zagrożeń i współrzędne geoprzestrzenne nie zostały wyraźnie uwzględnione. Jak opisano w sekcji SBM-3 poniżej, zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane zdarzeniami pogodowymi, takimi jak powodzie, pożary lub susze, a także większa liczba awarii sprzętu i wzrost roszczeń gwarancyjnych spowodowanych wzrostem temperatur, zostały zidentyfikowane jako istotne ryzyka klimatyczne w ramach adaptacji do zmian klimatu. Zidentyfikowano jedną szansę w postaci rozszerzenia portfolio o produkty energooszczędne.

Identyfikując kluczowe klimatyczne ryzyka związane z przejściem i przygotowując analizę w scenariuszu klimatycznym niskich emisji (opisanym w E1-9) dla łańcucha wartości ASBIS, Spółka rozważyła wszystkie zdarzenia dotyczące przejścia, wskazane w sekcji AR 12, oraz potencjalne ryzyko narażenia jej aktywów i działalności. Analiza ta została przeprowadzona dla ASBIS jako całości, uwzględniając wiedzę zróżnicowanej grupy wewnętrznych interesariuszy z różnych lokalizacji geograficznych ASBIS. Ponadto, analizując ryzyka przejścia w różnych scenariuszach klimatycznych, uwzględniono poziom ryzyka (wpływ finansowy i prawdopodobieństwo) dla każdego ze zdarzeń związanych z klimatem we wszystkich trzech horyzontach czasowych, przy czym czas trwania zdarzeń dotyczących przejścia nie został wyraźnie uwzględniony. Nie uwzględniono także szczegółowych kryteriów ekspozycji i wrażliwości dla wybranych aktywów i regionów geograficznych. Jak opisano w sekcji SBM-3 poniżej, istotne ryzyka zidentyfikowane w tym scenariuszu obejmowały: obowiązki i dodatkowe regulacje dotyczące istniejących procesów produkcyjnych oraz produktów i usług, rosnące koszty transportu spowodowane przepisami klimatycznymi (np. ETS), rosnące ceny sprzętu i rozwiązań IT z powodu wzrostu cen surowców i zaostrzenia regulacji oraz zmiany w preferencjach konsumentów. Zidentyfikowano dwie możliwości związane z klimatem: rozszerzenie portfolio ASBIS o produkty przyjazne dla środowiska oraz wzrost popytu na ekologiczne i zrównoważone rozwiązania IT. Uwzględnienie wszystkich trzech horyzontów w analizie pozwoliło Spółce uwzględnić finansowy wpływ wszystkich możliwych ryzyk (politycznych, technologicznych, związanych z surowcami, rynkowych, fizycznych) na jej model biznesowy. Założenia dotyczące wpływu transformacji na gospodarkę niskoemisyjną i odporną na zmiany klimatu na trendy makroekonomiczne, zużycie energii i jej miks energetyczny oraz wdrażanie technologii przedstawiono w sekcji E1-9 niniejszego raportu. Należy zauważyć, że nie przeprowadzono szczegółowej identyfikacji aktywów i działalności biznesowych, które są niezgodne z transformacją w kierunku gospodarki zeroemisyjnej lub wymagają znacznych nakładów pracy, aby były z nią zgodne.

Opisana powyżej ocena przewidywanych skutków finansowych wynikających z ryzyk fizycznych i ryzyka przejścia została przeprowadzona w ramach procesu badania podwójnej istotności jako część oceny istotności finansowej, i doprowadziła do uznania wybranych ryzyk i szans za istotne z perspektywy ASBIS. Rozważono działania łagodzące, aby zapewnić odporność modelu biznesowego i strategii ASBIS. Ryzyka związane z klimatem są również ujęte w sekcji ryzyka w raporcie rocznym, ponieważ są monitorowane przez Radę Dyrektorów i uwzględniane przy podejmowaniu decyzji dotyczących oferty produktowej, alokacji nakładów inwestycyjnych i operacyjnych, a także fuzji i przejęć.

Wyniki przeprowadzonej analizy odporności na zmiany klimatu obarczone są szeregiem niepewności, nieodłącznie związanych z modelowaniem średnio- i długoterminowym. Należą do nich: ewolucja regulacji i polityk (termin i rygorystyczność przyszłych przepisów klimatycznych, w tym mechanizmów ustalania cen emisji dwutlenku węgla, norm emisji i wymogów przejściowych dla poszczególnych sektorów), rozwój rynku i technologii (tempo, w jakim technologie niskoemisyjne stają się komercyjnie opłacalne, a także przyszły popyt rynkowy na produkty niskoemisyjne, mogą różnić się od założeń przyjętych w naszych scenariuszach), fizyczny wpływ klimatu (częstotliwość i nasilenie ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także długoterminowe zmiany wzorców temperatury i opadów mogą odbiegać od wzorców prognozowanych przez naukowców).

Chcielibyśmy jednak podkreślić zdolność ASBIS do dostosowywania i adaptacji strategii oraz modelu biznesowego do zmian klimatycznych w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. Kluczowe elementy naszej zdolności adaptacyjnej obejmują: 1) dostęp do finansowania (jako spółka giełdowa utrzymujemy zdywersyfikowane źródła finansowania przy przystępnym koszcie kapitału), 2) model biznesowy oparty na „lekkich” aktywach (Spółka nie posiada własnych zakładów produkcyjnych i dysponuje zdywersyfikowaną geograficznie bazą centrów dystrybucyjnych i magazynów) oraz 3) możliwe zmiany w strukturze portfela produktów (zidentyfikowane jako możliwości biznesowe).

Szczegóły dotyczące zastosowania scenariuszy klimatycznych przedstawiono w dokumencie E1-9. Obejmują one te same horyzonty czasowe, co w innych częściach oświadczenia o zrównoważonym rozwoju.

SBM-3 ISTOTNE WPŁYWY, RYZYKA I SZANSE ORAZ ICH WZAJEMNE ZWIĄZKI ZE STRATEGIĄ I Z MODELEM BIZNESOWYM

Identyfikacja i zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami związanymi z klimatem odbywa się na poziomie Rady Dyrektorów. Proces identyfikacji przeprowadzono w obrębie własnych oddziałów ASBIS (biur, magazynów i centrów dystrybucji) oraz łańcucha wartości na wyższym i na niższym szczeblu, w tym dostawców, usług logistycznych oraz fazy użytkowania sprzedawanych produktów. W wyniku tego procesu zidentyfikowano trzy istotne wpływy związane z klimatem, opisane poniżej.

Zakres analizy odporności obejmuje wszystkie istotne działania i segmenty łańcucha wartości kluczowe dla modelu biznesowego ASBIS. Z analizy nie wyłączono żadnych istotnych części własnych operacji ani łańcucha wartości. Jednakże elementy nieistotne, takie jak drobne działania na poziomie biurowym i komponenty łańcucha wartości o niskim znaczeniu, nie zostały poddane szczegółowej ocenie. Podobnie, z analizy nie wyłączono żadnych istotnych ryzyk fizycznych ani ryzyk przejścia.

Analiza odporności została przeprowadzona z wykorzystaniem jakościowego podejścia opartego na scenariuszach, zgodnego ze scenariuszami klimatycznymi przedstawionymi w sekcji E1-9. Obejmowała ona identyfikację istotnych zagrożeń fizycznych (np. ekstremalnych zjawisk pogodowych, wzrostu temperatury) oraz czynników transformacji (np. zmian regulacyjnych, cen emisji dwutlenku węgla, rozwoju technologicznego i zmian popytu klientów). Czynniki te zostały zestawione z kluczowymi aktywami, operacjami i działaniami w łańcuchu wartości ASBIS, a następnie ocenione pod kątem narażenia, wrażliwości i zdolności adaptacyjnych, z uwzględnieniem struktury Grupy w niewielkim stopniu opartej na aktywach, zależności od globalnych dostawców oraz elastyczności w zarządzaniu portfelem produktów. Analiza została przeprowadzona na poziomie Grupy, z uwzględnieniem ekspozycji geograficznej na kluczowych rynkach.

Wyniki analizy odporności wskazują, że model biznesowy ASBIS jest umiarkowanie odporny na ryzyka związane z klimatem. Grupa jest narażona przede wszystkim na ryzyka na wyższym szczeblu łańcucha wartości (np. zakłócenia w łańcuchu dostaw i wzrost kosztów produktów) oraz ryzyka przejścia (np. zmiany regulacyjne i zmieniające się preferencje klientów), natomiast bezpośrednie narażenie na ryzyka fizyczne w ramach własnej działalności jest ograniczone. Zdolność Grupy do dywersyfikacji dostawców, dostosowywania asortymentu produktów i reagowania na zmiany rynkowe wspiera jej odporność w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej, co jest spójne z analizami przedstawionymi w innych częściach raportu.

Kluczowe założenia dotyczące trendów makroekonomicznych, zużycia energii i jej miks, rozwoju polityki i wdrażania technologii przedstawiono w sekcji E1-9. W analizie odporności nie uwzględniono żadnych bezpośrednich założeń dotyczących redukcji emisji gazów cieplarnianych. Wyniki analizy uwzględniono w ocenie podwójnej istotności, identyfikacji ryzyka i procesach podejmowania decyzji strategicznych Grupy.

Wyniki analizy odporności na zmiany klimatu opisane powyżej stanowią podstawę do identyfikacji istotnych wpływów ASBIS na klimat, które przedstawiono poniżej. Wpływy te odzwierciedlają obszary, w których działalność Grupy i interakcje w łańcuchu wartości są najbardziej narażone na ryzyka i szanse związane z klimatem w zdefiniowanych horyzontach czasowych: Obejmują one:

- w zakresie adaptacji do zmian klimatu – pozyskiwanie bardziej energooszczędnych produktów. Zostało to zidentyfikowane jako pozytywny i rzeczywisty wpływ na wyższym szczeblu łańcucha wartości w trzech horyzontach czasowych: krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym. ASBIS wywiera bezpośredni i pozytywny wpływ na dostawców, dystrybuowane towary, w tym na liczbę oferowanych produktów ekologicznych. Spółka przyczynia się do szerszego stosowania energooszczędnych produktów IT poprzez zwiększanie dostępności takich urządzeń w swoim portfolio dystrybucyjnym. Chociaż ASBIS nie wpływa na decyzje projektowe ani rozwojowe dużych producentów IT na wyższym szczeblu łańcucha wartości, jego wybory dotyczące pozyskiwania pomagają zapewnić dostępność energooszczędnych produktów dla klientów na wszystkich rynkach. Oferując i promując urządzenia o lepszej efektywności energetycznej, Spółka wspiera klientów w wyborze opcji o mniejszym wpływie na środowisko i sprzyja szerszemu przesunięciu rynku w kierunku bardziej przyjaznego dla środowiska sprzętu IT.
- w zakresie łagodzenia zmian klimatu – operacje logistyczne Grupy. Zostało to zidentyfikowane jako negatywny i rzeczywisty wpływ we wszystkich obszarach łańcucha wartości: na wyższym szczeblu łańcucha wartości, w model biznesowym i na niższym szczeblu łańcucha wartości w trzech horyzontach czasowych: krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym. Emisje te wynikają głównie ze spalania paliw w transporcie drogowym, lotniczym i morskim, wykorzystywanym do transportu sprzętu IT od producentów do magazynów ASBIS i dalej do klientów. Wpływ ten przyczynia się bezpośrednio do wzrostu emisji gazów cieplarnianych, ponieważ jest powiązany z obecnymi wolumenami transportu i wzorcami tras w perspektywie krótkoterminowej. W perspektywie

średnioterminowej i długoterminowej oczekuje się, że wpływ ten pozostanie istotny ze względu na ciągłe uzależnienie od międzynarodowego transportu towarowego i przewidywany wzrost przepływów produktów, chyba że zostanie on złagodzony poprzez działania na rzecz efektywności, zmiany w środkach logistycznych lub niskoemisyjne rozwiązania logistyczne. Konsekwencje dla środowiska obejmują wyższe emisje w zakresie 3, zwiększoną intensywność emisji dwutlenku węgla w dystrybuowanych produktach oraz szerszy wpływ na zmiany klimatu, co może również pośrednio wpływać na ekosystemy i jakość powietrza w regionach, w których skoncentrowane są operacje logistyczne. Negatywny wpływ emisji z logistyki jest związany z modelem biznesowym ASBIS i priorytetami strategicznymi, które opierają się na rozbudowanych międzynarodowych sieciach dystrybucji i możliwościach szybkiej dostawy. Chociaż strategia firmy koncentruje się na efektywności operacyjnej i ekspansji rynkowej, te strategiczne czynniki zwiększają intensywność transportu, a tym samym emisje. Zatem wpływ ten wynika z podstawowej strategii modelu biznesowego, a działania łagodzące są stopniowo integrowane z planowaniem strategicznym, aby zmniejszyć długoterminowy wpływ operacji logistycznych na środowisko,

- zużycie energii – emisje gazów cieplarnianych w Zakresie 3. Zostały one zidentyfikowane jako negatywny i rzeczywisty wpływ na wyższym i na niższym szczeblu łańcucha wartości w trzech horyzontach czasowych: krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym. Zużycie energii związane z produkcją, transportem, użytkowaniem i utylizacją sprzętu IT dystrybuowanego przez ASBIS powoduje istotny negatywny wpływ na środowisko na wyższym i na niższym szczeblu łańcucha wartości. Wpływ ten wynika przede wszystkim ze zużycia energii elektrycznej i paliw przez dostawców podczas produkcji i logistyki, a także energii zużywanej przez klientów w fazie użytkowania produktów. W krótkim okresie wpływ odzwierciedla obecny asortyment produktów, energochłonność dostawców i wzorce użytkowania przez klientów. W średnim i długim okresie oczekuje się, że wpływ ten pozostanie istotny ze względu na ciągły popyt na energochłonny sprzęt IT, chyba że zostanie złagodzony poprzez zwiększone pozyskiwanie energooszczędnych produktów, zaangażowanie dostawców w dekarbonizację i edukację klientów. Strategiczne działania ASBIS mają na celu zmniejszenie tego wpływu – opisano je szerzej w raporcie.

Adaptacja do zmian klimatu

Ryzyka klimatyczne	Następujące istotne ryzyka zostały zidentyfikowane w odniesieniu do adaptacji do zmian klimatu: • Zakłócenia w łańcuchu dostaw spowodowane zjawiskami pogodowymi, takimi jak powódzie, pożary lub susze. Poziom ryzyka: średni. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Łańcuch dostaw ASBIS może zostać tymczasowo przerwany, a produkcja w niektórych regionach świata może nie być możliwa. Stanowią one fizyczne ryzyka klimatyczne, zarówno ostre, jak i chroniczne. • Więcej awarii sprzętu i wzrost roszczeń gwarancyjnych z powodu rosnących temperatur. Poziom ryzyka: średni. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Istnieje rosnące prawdopodobieństwo, że dystrybuowany sprzęt będzie miał problemy z prawidłową pracą w wyższych temperaturach. Rada Dyrektorów ASBIS bierze pod uwagę ryzyka zarówno na na wyższym jak i na niższym szczeblu łańcucha wartości. W przypadku ryzyk na wyższym szczeblu łańcucha wartości, takich jak zakłócenia w łańcuchu dostaw, Spółka koncentruje się na wzmacnianiu odporności poprzez dywersyfikację źródeł dostaw, zacieśnianie współpracy z producentami w regionach o niższym ryzyku oraz usprawnianie planowania zapasów i logistyki. W przypadku ryzyk na niższym szczeblu łańcucha wartości, w tym potencjalnego wzrostu liczby awarii sprzętu z powodu wyższych temperatur pracy w środowiskach docelowych, ASBIS ma ograniczony wpływ jako dystrybutor. Jednakże Spółka może reagować na potrzeby klientów, udostępniając szerszą gamę produktów zaprojektowanych przez producentów do bardziej wymagających warunków pracy. Oprócz strategicznych dostosowań w zakresie źródeł dostaw, Spółka zamierza dalej zacieśniać współpracę z producentami zlokalizowanymi w regionach o niższym ryzyku oraz pracować nad zarządzaniem zapasami i rozwojem awaryjnych tras logistycznych, a także zacieśniać współpracę z dostawcami w zakresie ich własnych środków zwiększania odporności na zmiany klimatu. ASBIS nie doświadczył żadnych znaczących efektów finansowych tych ryzyk w odniesieniu do swojej pozycji finansowej, wyników oraz przepływów w 2025 roku, jednakże uważa, że te mogą się zmaterializować w przyszłości, choć jakakolwiek istotna, wynikająca z nich zmiana wartości bilansowych aktywów i zobowiązań w kolejnym okresie sprawozdawczym jest bardzo mało prawdopodobna.
--------------------	---

Adaptacja do zmian klimatu	
Szanse klimatyczne	Tylko jedna szansa klimatyczna została zidentyfikowana: Rozszerzenie portfolio o produkty energooszczędne. Poziom możliwości: średni. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Możliwy wzrost popytu na produkty energooszczędne w przyszłości ze znacznymi ryzykami fizycznymi, w której dostęp do energii może być ograniczony. Posiadamy silne relacje z kluczowymi producentami. Dzięki temu powinniśmy być w stanie uzyskać dostęp do wszystkich najnowszych produktów sprzętowych i AGD, jeśli będą one w ofercie. Ponadto, nasza pozycja może zostać wzmocniona dzięki szerokiemu portfolio marek własnych. Ta możliwość wpływa na model biznesowy Spółki poprzez przesunięcie nacisku na kategorie produktów o wyższej efektywności. Rada Dyrektorów prawdopodobnie rozszerzy portfolio o urządzenia zużywające mniej energii, generujące mniej ciepła i oferujące lepszą efektywność środowiskową, co wspiera długoterminową konkurencyjność Spółki i wzmacnia propozycję Spółki dla klientów B2B i B2C. Ponadto, w perspektywie średnio- i długoterminowej, szersze portfolio produktów energooszczędnych może przyczynić się do wzrostu lojalności klientów, poprawy marż w wybranych segmentach produktów oraz zmniejszenia narażenia na ryzyko regulacyjne i rynkowe związane z mniej efektywnymi technologiami. Obecnie Grupa nie jest w stanie wiarygodnie oszacować skutków finansowych tej możliwości. Wynika to z wysokiego poziomu niepewności związanej z kluczowymi zmiennymi, takimi jak tempo zmian regulacyjnych, zmiany popytu klientów, dynamika cen produktów, strategie dostawców oraz postęp technologiczny. Czynniki te pozostają poza bezpośrednią kontrolą Grupy i różnią się znacznie w zależności od rynków, na których działa Grupa. Niemniej jednak Grupa przewiduje, że ta możliwość może z czasem doprowadzić do wzrostu przychodów i poprawy marż w wybranych kategoriach produktów. Oczekuje się, że wszelkie potencjalne skutki finansowe będą się materializować stopniowo i nie spowodują istotnych korekt wartości bilansowych aktywów lub zobowiązań w krótkim okresie.

Łagodzenie zmian klimatu	
Ryzyka klimatyczne	Następujące istotne ryzyka klimatyczne, głównie ryzyka związane z przejściem, zostały zidentyfikowane: - Nakazy i dodatkowe regulacje dotyczące istniejących procesów produkcyjnych oraz produktów i usług. Poziom ryzyka: średni. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Istnieje rosnące prawdopodobieństwo, że UE wdroży dyrektywę wydłużającą żywotność urządzeń IT i zwiększającą ich użyteczność. Może to wpłynąć na potencjał dochodowy. Dodatkowe regulacje mogą również oznaczać wprowadzenie przepisów lub polityk, które mogą wymagać bardziej ekologicznego podejścia do surowców i użytkowania gruntów, co może skutkować zmianami w ofercie produktów, np. z powodu zawieszenia produkcji niektórych produktów. - Rosnące koszty transportu spowodowane regulacjami klimatycznymi (np. ETS). Poziom ryzyka: Średni. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Istnieje rosnące prawdopodobieństwo, że w perspektywie średnio- i długoterminowej system EU ETS zostanie rozszerzony, co spowoduje wzrost kosztów transportu i logistyki. - Rosnące ceny sprzętu i rozwiązań IT spowodowane wzrostem cen surowców i zaostrzeniem regulacji. Poziom ryzyka: Wysoki. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Obawy związane z ochroną środowiska mogą ograniczyć obszary lub zwiększyć koszty technologii potrzebnych do ich wydobycia. Zmiany w technologii wykorzystywanej do produkcji sprzętu IT mogą być kosztowne w implementacji, w wyniku czego część dostawców Spółki może nie być w stanie sobie na nie pozwolić, co może skutkować wzrostem cen sprzętu IT, na który nasi klienci mogą nie być w stanie sobie pozwolić. - Zmiany w preferencjach konsumentów – zastępowanie istniejących produktów i usług opcjami o niższej emisji. Poziom ryzyka: Wysoki. Horyzont czasowy: krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy. Konsumenty decydujący się na zakup bardziej energooszczędnych urządzeń lub dokonujący bardziej przemyślanych zakupów, aby ograniczyć swój wpływ na środowisko, stanowią potencjalne ryzyko, które na razie się nie materializuje. Wszystkie te ryzyka zostały wzięte pod uwagę przez Radę Dyrektorów i rozumie ona, że Spółka musi być gotowa aby zmienić swój mix produktowy, zmienić relacje z dostawcami i ponieść rosnące ryzyka związane ze zgodnością z prawem. Jednocześnie, Spółka może być zmuszona skorygować swoją propozycję dla klientów i oferować produkty, które spełniają wyższe standardy środowiskowe i zapewniają klientom jaśniejsze informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju. Może to także oznaczać: zwiększenie zaangażowania z producentami aby zapewnić że dystrybuowane produkty są zgodne z eko-projektowaniem, efektywne energetyczne i spełniające wymogi cyrkularności; priorytetyzację dostawców mocno przygotowanych regulacyjnie, z przejrzystą dokumentacją środowiskową; wzmocnienie wewnętrznych procesów zbierania, weryfikacji i komunikacji danych o zrównoważonym rozwoju na poziomie produktu wymaganych przez klientów czy regulatorów oraz zmianę strategii zakupów i zapasów antycypując zmiany w przepisach i obowiązkowe ulepszenia produktów. ASBIS nie zanotował żadnych znaczących finansowych efektów tych ryzyk w odniesieniu do swojej pozycji finansowej, wyników oraz przepływów pieniężnych w 2025 roku, jednakże uważa, że mogą się one zmaterializować w przyszłości, jednakże jakiegokolwiek istotne korekty do bilansowych wartości aktywów i zobowiązań w kolejnym okresie raportowania są bardzo mało prawdopodobne.

	Łagodzenie zmian klimatu
Szanse klimatyczne	Prawdopodobnym jest, że ASBIS będzie beneficjentem następujących szans związanych z przejściem: - Rozszerzenie portfolio produktów o produkty przyjazne dla środowiska. Poziom szanse: średni. Horyzonty czasowe: krótki, średni i długi termin. Opis: Może mieć miejsce zwiększony popyt na energooszczędne produkty. - Zwiększony popyt na ekologiczne i zrównoważone rozwiązania IT. Poziom szanse: średni. Horyzonty czasowe: krótki, średni i długi termin. Opis: Może mieć miejsce zwiększony popyt na energooszczędne produkty. Strategicznie, Rada Dyrektorów będzie priorytetowo traktować partnerstwa z producentami oferującymi certyfikowane, ekologiczne rozwiązania oraz uwzględniać kryteria środowiskowe w procesach wyboru produktów. Proces decyzyjny będzie również w coraz większym stopniu uwzględniał aspekty cyklu życia, atrybuty efektywności energetycznej oraz zgodność ze standardami eko-projektowania. Planowane działania mogą obejmować rozszerzenie marketingu zrównoważonych linii produktów oraz wzmocnienie wewnętrznej wiedzy specjalistycznej na temat ekologicznych cech produktów. ASBIS nie jest w stanie wiarygodnie oszacować wpływu finansowego tej okazji na sytuację finansową, wyniki i przepływy pieniężne ASBIS w 2025 r., ponieważ okazja ta zależy od wielu założeń, z których większość pozostaje poza kontrolą ASBIS. Jednak ASBIS uważa, że mogą one się zmaterializować w przyszłości. Wszelkie istotne korekty wartości bilansowych aktywów lub zobowiązań w kolejnym rocznym okresie sprawozdawczym są wysoce nieprawdopodobne.

Dodatkowe aspekty strategii i odporności modelu biznesowego ASBIS zostały omówione w sekcji E1-9, która zawiera analizę scenariuszy. Ta ostatnia wskazuje, że elastyczny model biznesowy i strategia ASBIS mogą być dostosowane zarówno do korzystnych, jak i niekorzystnych skutków zmian klimatu w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej.

Przedstawiona powyżej analiza odporności na zmiany klimatu, podobnie jak analiza scenariuszy zaprezentowana w sekcji E1-9, podlega kilku obszarom niepewności nieodłącznie związanym z długoterminowymi prognozami klimatycznymi, ścieżkami transformacji i dynamiką rynku. Kluczowe niepewności obejmują: niepewność polityczną i regulacyjną (np. termin i rygorystyczność przyszłej polityki klimatycznej), niepewność technologiczną i rynkową (np. tempo innowacji, zmiany popytu konsumenckiego), niepewność fizyczną klimatu (np. częstotliwość i dotkliwość ekstremalnych zjawisk pogodowych) oraz niepewność makroekonomiczną (np. skala wzrostu globalnego PKB).

E1-2 POLITYKI ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIANY KLIMATU I PRZYSTOSOWANIEM SIĘ DO NIEJ

ASBIS nie posiada żadnych formalnych polityk dotyczących istotnych wpływów, ryzyk i szans i na chwilę obecną nie ma planów, aby takowe wdrożyć. Intencją Rady Dyrektorów jest aby ASBIS kontynuował ulepszanie ujawnień w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju. W ostatnich latach, Spółka była skoncentrowana na ulepszeniu obliczeń emisji gazów cieplarnianych, szczególnie w zakresie 3. Jakiegokolwiek inne potencjalne działania w tym zakresie będą rozpatrywane przez Radę Dyrektorów po publikacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju.

E1-3 DZIAŁANIA I ZASOBY W ODNIESIENIU DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ

ASBIS podejmuje następujące działania aby zaadresować istotne skutki, ryzyka i szanse pogrupowane według dźwigni dekarbonizacji.

ASBIS wdraża szereg działań mających na celu zaadresowanie zidentyfikowanych skutków, ryzyk i szans związanych z klimatem, związanych przede wszystkim z ograniczeniem emisji gazów cieplarnianych, wspieraniem praktyk gospodarki o obiegu zamkniętym oraz wzmocnieniem zarządzania środowiskowego. Działania te są zgodne ze zidentyfikowanymi przez Grupę ryzykami przejścia (np. zmiany regulacyjne, rosnące koszty transportu, zmieniające się preferencje konsumentów) i szansami (np. rozszerzenie portfolio produktów energooszczędnych), a także z jej ogólnymi celami dekarbonizacji.

Ograniczanie emisji gazów cieplarnianych:

- Elektroniczne faktury – wdrożenie fakturowania elektronicznego we wszystkich spółkach zależnych zmniejsza zużycie papieru i związaną z tym emisję gazów cieplarnianych. Działanie to wspiera redukcję zużycia zasobów i pośrednio przyczynia się do obniżenia emisji z zakresu 3 związanych z zakupionymi towarami i usługami. Oczekiwanym rezultatem jest dalsza redukcja zużycia papieru i poprawa efektywności operacyjnej. Grupa nie jest w stanie określić ilościowo powiązanej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
- Spotkania wirtualne – wykorzystanie spotkań wirtualnych zamiast podróży służbowych zmniejsza zapotrzebowanie na transport i związane z nim emisje (zakres 1 i zakres 3). Działanie to jest powiązane z ryzykiem przejścia związanym z rosnącymi kosztami transportu i wspiera działania na rzecz redukcji emisji. Oczekiwanym rezultatem jest redukcja emisji związanych z podróżami. Grupa nie jest w stanie określić ilościowo powiązanej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Gospodarka o obiegu zamkniętym:

- Ponowne wykorzystanie materiałów opakowaniowych – ponowne wykorzystanie kartonów otrzymanych od dostawców do celów wewnętrznych i wysyłek zmniejsza zapotrzebowanie na nowe materiały opakowaniowe, a tym samym obniża emisje na wyższym szczeblu łańcucha dostaw związane z zakupionymi towarami i usługami (Zakres 3, kategoria 1). Działanie to jest powiązane ze zidentyfikowanymi ryzykami przejścia związanymi z rosnącymi kosztami surowców i presją regulacyjną na wykorzystanie zasobów, a także z wpływem Grupy na gospodarkę o obiegu zamkniętym w ramach E5. Oczekiwanym rezultatem jest zmniejszenie zużycia pierwotnych materiałów opakowaniowych i związanych z nimi emisji w całym cyklu życia. Grupa nie jest w stanie określić ilościowo powiązanej redukcji emisji gazów cieplarnianych.
- Rozwój ekologicznych opakowań dla marek własnych – przejście na opakowania wykonane z materiałów pochodzących z recyklingu oraz zastąpienie elementów plastikowych alternatywnymi materiałami papierowymi zmniejsza emisje związane z produkcją opakowań i wspiera zgodność ze zmieniającymi się przepisami środowiskowymi oraz preferencjami klientów. Działanie to wiąże się z ryzykami przejścia (zmiany regulacyjne i rynkowe) oraz możliwościami związanymi z rozszerzeniem oferty produktów przyjaznych dla środowiska. Oczekiwanym rezultatem jest zmniejszenie intensywności emisji dwutlenku węgla w opakowaniach (zakres 3, kategoria 1) oraz poprawa efektywności środowiskowej produktów marek własnych. Grupa nie jest w stanie określić ilościowo powiązanej z tym redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Ład korporacyjny:

- System Zarządzania Środowiskowego ISO 14001 – wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego na Cyprze zapewnia ustrukturyzowane podejście do identyfikacji, zarządzania i łagodzenia wpływu na środowisko i ryzyka. Działanie to wspiera zarządzanie ryzykiem związanym z klimatem i zapewnia zgodność z przepisami ochrony środowiska. Oczekiwanym rezultatem jest poprawa efektywności środowiskowej i zarządzania ryzykiem. Grupa nie jest w stanie określić ilościowo powiązanej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Nie wykorzystano rozwiązań opartych na naturze. ASBIS nie jest w stanie skwantyfikować bezpośrednich redukcji emisji gazów cieplarnianych z tych działalności ani stwierdzić oczekiwane redukcje w horyzontach czasowych. Jednakże, ASBIS planuje kontynuować te działania w kolejnych latach. Żadne z nich nie wymaga istotnych nakładów inwestycyjnych i kosztów operacyjnych a ich aplikacja nie jest uzależniona od możliwości jakichkolwiek zasobów.

E1-4 CELE ZWIĄZANE Z ŁAGODZENIEM ZMIANY KLIMATU I PRZYSTOSOWANIEM SIĘ DO NIEJ

ASBIS nie ma celów związanych z łagodzeniem zmian klimatycznych i adaptacją do nich. Ponadto, ASBIS nie śledzi efektywności prowadzonych działań związanych z klimatem.

E1-5 ZUŻYCIE ENERGII I KOSZYK ENERGETYCZNY

Model biznesowy ASBIS najlepiej opisuje sekcja G klasyfikacji NACE, która wskazuje, że ASBIS jest uważany za „sektor o dużym wpływie na klimat”. W rezultacie Spółka przedstawia rozszerzoną tabelę dotyczącą zużycia energii w oparciu o działania z zakresu 1 i zakresu 2 (organizacyjne i operacyjne granice zaprezentowane są w części E1-6).

Zużycie energii i koszyk energetyczny	2025
(1) Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych (MWh)	-
(2) Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych (MWh)	2 067
(3) Zużycie paliwa z gazu ziemnego (MWh)	219
(4) Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych (MWh)	-
(5) Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych (MWh)	3 065
(6) Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (MWh) (obliczone jako suma wierszy 1–5)	5 350
Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii (%)	76%
(7) Zużycie energii ze źródeł jądrowych (MWh)	596
Udział zużycia energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii (%)	8%
(8) Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.) (MWh)	-
(9) Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych (MWh)	969
(10) Zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa (MWh)	134
(11) Całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej (MWh) (obliczone jako suma wierszy 8–10)	1 103
Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii (%)	16%
Całkowite zużycie energii (MWh) (obliczone jako suma wierszy 6, 7 i 11)	7 049

ASBIS nie otrzymuje energii z odpadów. Zakupiona energia elektryczna ze źródeł odnawialnych pochodzi głównie z energii słonecznej. Intensywność energetyczna (całkowite zużycie energii w przeliczeniu na przychód netto) związana z działalnością w sektorach o znaczącym oddziaływaniu na klimat (wszystkie rodzaje działalności ASBIS) wyniosła 1,82 MWh na 1 mln USD przychodu w 2025 r. Przychody, na potrzeby tego wskaźnika, to przychody wykazane w skonsolidowanym rachunku zysków i strat, zgodnie z MSSF 15. Wskaźniki te nie zostały zweryfikowane przez żaden podmiot zewnętrzny poza dostawcą usług atestacyjnych.

E1-6 EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH ZAKRESÓW 1, 2 I 3 BRUTTO ORAZ CAŁKOWITE EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH

ASBIS przeprowadza obliczenia emisji gazów cieplarnianych od 2019 r., jednak znacznie rozszerzył metodologię obliczeń gazów cieplarnianych na potrzeby Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za 2024 rok. Metodologia uległa dalszemu ulepszeniu na potrzeby sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju za 2025. Obliczenia przeprowadzono dla wszystkich gazów cieplarnianych i podano je w tonach CO₂e – w razie potrzeby zastosowano wskaźniki GWP.

Obliczenia przeprowadzono zgodnie z międzynarodowo uznanym GHG Protocol (dalej „GHG Protocol”), jak opisano w: 1) The GHG Protocol A Corporate Accounting and Reporting Standard; 2) GHG Protocol Scope 2 Guidance; and 3) Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard.

Granice organizacyjne

Spółki wchodzące w skład grupy kapitałowej ASBIS zostały podzielone na: 1) spółki konsolidowane metodą pełną – w obliczeniach uwzględniono 100% ich emisji, chociaż w wybranych przypadkach ASBIS posiada mniej niż 100%, ich emisje oszacowano w Zakresie 1 i 2, 2) metoda praw własności – spółki, w których ASBIS posiada 20-50% głosów i nad którymi ASBIS nie ma kontroli operacyjnej, wykazano w Zakresie 3, kategoria 15, oraz 3) spółki, w których ASBIS posiada mniej niż 20% udziałów i nie ma kontroli operacyjnej, są także oszacowane w Zakresie 3 kategorii 15. Dla ostatnich dwóch kategorii, oszacowane emisje pochodzące z tych inwestycji były nieistotne w kontekście profile emisji całej Grupy.

Granice operacyjne

Granice operacyjne zostały ustalone na podstawie kontroli operacyjnej i finansowej. Po szczegółowej analizie rodzaju kontroli, możliwości kierowania użytkowaniem i formy umów leasingowych, Spółka zdecydowała, że w miarę możliwości będzie stosować założenia dotyczące kontroli podobnie jak w sprawozdaniach finansowych. Szczegóły dla każdego zakresu i kategorii przedstawiono poniżej.

Zakres 1: Emisje ze zużycia paliwa przez pojazdy służbowe i ogrzewanie budynków obliczono na podstawie danych dotyczących zużycia paliwa oraz stosując standardowe współczynniki emisji publikowane przez Rząd Zjednoczonego

Królestwa. Współczynniki te są powszechnie uznawane i zapewniają spójne wartości przeliczeniowe umożliwiające przeliczenie zużycia paliwa na emisję.

Zakres 2: Zużycie energii elektrycznej uzyskano głównie z faktur dostawców, opartych na danych z liczników kWh. W przypadku braku danych o zużyciu, zużycie energii elektrycznej oszacowano, przeliczając całkowity koszt energii elektrycznej na kWh, stosując średni koszt za kWh.

W przypadku metody opartej na lokalizacji, współczynniki emisji pobrano ze strony internetowej „Our World in Data” dla każdego kraju działalności. W przypadku metody rynkowej, emisje obliczono, o ile były dostępne, przy użyciu współczynników emisji specyficznych dla dostawcy, wskazanych na rachunkach za energię elektryczną. W przypadku braku takich danych zastosowano współczynniki emisji dla miksu resztkowego; w przypadku ich braku, jako rozwiązanie awaryjne wykorzystano współczynniki emisji oparte na lokalizacji.

Niewielka część emisji z Zakresu 2 dotyczy również zakupionego ogrzewania, które zostało obliczone na podstawie dostępnych danych o zużyciu i odpowiednich współczynników emisji.

Zakres 3 kategoria 1: Zakupy towarów oraz gotówkowe koszty sprzedaży i ogólnego zarządu za rok zostały przeliczone przy użyciu współczynników konwersji opartych na wydatkach, dostępnych publicznie w bazie danych ClimaTiq.

Zakres 3 kategoria 2: Wydatki inwestycyjne podzielono na grupy kategorii i przeliczono na emisje gazów cieplarnianych przy użyciu odpowiednich i publicznie dostępnych współczynników konwersji z bazy danych ClimaTiq.

Zakres 3, kategoria 3: Kategoria ta została uznana za nieistotną, ponieważ szacowane emisje związane z tymi kategoriami były nieistotne w kontekście ogólnego profilu emisji Grupy. Ocenę oparto na dostępnych danych dotyczących działalności, uzasadnionych założeniach i obliczeniach.

Zakres 3, kategoria 4: Koszty transportu i logistyki na wyższym szczeblu w łańcuchu wartości za rok zostały przeliczone przy użyciu współczynników konwersji opartych na wydatkach, dostępnych publicznie w bazie danych ClimaTiq.

Zakres 3 kategoria 5: Kategoria ta została uznana za nieistotną, ponieważ szacowane emisje związane z tymi kategoriami były nieistotne w kontekście ogólnego profilu emisji Grupy. Ocenę oparto na dostępnych danych dotyczących działalności, uzasadnionych założeniach i obliczeniach.

Zakres 3 kategoria 6: Emisje z podróży służbowych oszacowano na podstawie kilometrów przebytych różnymi środkami transportu, tj. koleją, autobusem, samochodem i samolotem. Uwzględniono współczynniki konwersji z baz danych Rządu Zjednoczonego Królestwa.

Zakres 3 kategoria 7: Dane dotyczące dojazdów pracowników zostały obliczone wykorzystując dane pierwotne ze szczegółowej ankiety dla pracowników. Ankieta ta pokazała szczegółowe dane dotyczące przejechanych kilometrów, środków transportu, rodzaju samochodu i rodzaju paliwa. W celu zapewnienia, że baza 2024 roku pozostała reprezentatywna, kierownictwo przeprowadziło wewnętrzną ocenę potwierdzającą, że nie było istotnych przesunięć w rozłożeniu geograficznym pracowników, lokalizacji biur oraz możliwości wykorzystania pracy hybrydowej/ „home-office” w trakcie roku. Oryginalna ankieta z 2024 roku otrzymała reprezentatywną liczbę odpowiedzi, a jej wyniki zostały ekstrapolowane na całą populację pracowników w 2025 roku wykorzystując średnie emisje i średnią liczbę pracowników. Obliczenia zostały wykonane w oparciu o współczynniki konwersji Rządu Zjednoczonego Królestwa.

Zakres 3 kategoria 8: Nie przedstawiono żadnych obliczeń, ponieważ aktywa leasingowe zostały pokazane w zakresie 2.

Zakres 3 kategoria 9: Koszty transportu i logistyki na niższym szczeblu w łańcuchu wartości za rok zostały przeliczone przy użyciu współczynników konwersji opartych na wydatkach, dostępnych publicznie w bazie danych ClimaTiq.

Zakres 3 kategoria 10: ASBIS sprzedaje wyłącznie produkty gotowe, więc nie ma emisji z przetwarzania sprzedanych produktów.

Zakres 3 kategoria 11: Emisje z użytkowania sprzedanych produktów oszacowano metodą top-down. Przychody z poszczególnych kategorii produktów przeliczono na szacowaną liczbę sprzedanych jednostek na podstawie średnich cen sprzedaży. Dla każdej kategorii zastosowano reprezentatywne założenia dotyczące średniego rocznego zużycia energii elektrycznej i okresu użytkowania produktu, oparte na benchmarkach branżowych. Następnie obliczono zużycie energii elektrycznej na jednostkę w całym okresie użytkowania i pomnożono je przez szacowaną liczbę sprzedanych jednostek. Emisje wyznaczono, stosując odpowiedni współczynnik emisji energii elektrycznej. W przypadku braku dostępu do konkretnych danych, przyjęto rozsądne założenia odzwierciedlające typowe wzorce użytkowania produktów.

Zakres 3 kategoria 12: Kategoria ta została uznana za nieistotną, ponieważ szacowane emisje związane z tymi kategoriami były nieistotne w kontekście ogólnego profilu emisji Grupy. Ocenę oparto na dostępnych danych dotyczących działalności, uzasadnionych założeniach i obliczeniach.

Zakres 3 kategoria 13: Nie przedstawiono żadnych obliczeń, ponieważ ASBIS nie posiada żadnych aktywów leasingowanych na niższym szczeblu łańcucha dostaw.

Zakres 3 kategoria 14: Nie przedstawiono żadnych obliczeń, ponieważ ASBIS nie ma franczyz.

Zakres 3 kategoria 15: Kategoria ta została uznana za nieistotną, ponieważ szacowane emisje związane z tymi kategoriami były nieistotne w kontekście ogólnego profilu emisji Grupy. Ocenę oparto na dostępnych danych dotyczących działalności, uzasadnionych założeniach i obliczeniach.

Zakres i kategoria	2025
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 CO ₂ e (tony)	
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto	580
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu	-
Odsetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	-%
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 CO ₂ e (tony)	
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na lokalizacji	1 920
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na rynku	2 199
Znaczące emisje gazów cieplarnianych zakresu 3 CO ₂ e (tony)	
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) brutto	985 729
1. Zakupione towary i usługi	161 262
2. Dobra inwestycyjne	4 211
3. Działalność związana z paliwem i energią (nieujęte w zakresie 1 lub 2)	-
4. Transport i dystrybucja na wyższym szczeblu	1 692
5. Odpady wytworzone w ramach operacji	-
6. Podróże służbowe	1,778
7. Dojazd pracowników do pracy	1,953
8. Aktywa wyższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-
9. Transport na niższym szczeblu	1,696
10. Przetwarzanie sprzedanych produktów	-
11. Wykorzystanie sprzedanych produktów	813,138
12. Przetwarzanie sprzedanych produktów pod koniec przydatności do użycia	-
13. Aktywa niższego szczebla będące przedmiotem leasingu	-
14. Franczyzy	-
15. Inwestycje	-
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (CO ₂ e (tony))	
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji)	988 228
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku)	988 507

ASBIS prezentuje również wskaźniki intensywności – na przychód (zgodnie z wymogami ESRS) – i na sprzedaną sztukę (zgodnie z danymi historycznymi). Przychody zaprezentowane poniżej pochodzą bezpośrednio ze Skonsolidowanego Sprawozdania z Zysków i Strat będących częścią zaudytowanych sprawozdań finansowych za 2025 rok. Wszystkie przychody ASBISu zostały uznane za pochodzące z „sektora o wysokim oddziaływaniu na klimat”.

Intensywność emisji gazów cieplarnianych	2025
Intensywność emisji gazów cieplarnianych na przychody netto	
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w Zakresie 1 + Zakresie 2 (według metody opartej na lokalizacji) + Zakresie 3 na przychody netto (mln USD)	256
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w Zakresie 1 + Zakresie 2 (według metody opartej na rynku) + Zakresie 3 na przychody netto (mln USD)	256
Przychody (mln USD)	3 863

ASBIS nie podjął żadnych działań związanych z usuwaniem gazów cieplarnianych w ramach własnych operacji lub łańcucha wartości i nie zakupił ani nie anulował żadnych kredytów węglowych, w związku z czym wszystkie emisje gazów

cieplarnianych ujawnione w ramach E1 6 są emisjami brutto, a ASBIS nie podawał twierdzeń o neutralności węglowej oraz net-zero w tym okresie. Dodatkowo, ASBIS nie stosuje wewnętrznych systemów ustalania cen emisji dwutlenku węgla.

E1-9 PRZEWIDYWANE SKUTKI FINANSOWE WYNIKAJĄCE Z ISTOTNYCH RYZYK FIZYCZNYCH I RYZYK PRZEJŚCIA ORAZ POTENCJALNYCH SZANS ZWIĄZANYCH Z KLIMATEM

Zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (EU) 2025/1416 z 11 lipca 2025 zmieniające Rozporządzenie Delegowane (EU) 2023/2772 w odniesieniu do uproszczenia treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności, które mają być ujawniane, ASBIS kontynuuje prezentowanie tylko jakościowych ujawnień w tej sekcji. Zostały one przedstawione w części IRO-1 i SBM-3 w sekcji E1, która opisuje analizę odporności modelu biznesowego.

Aby w pełni zrozumieć wpływ klimatycznych ryzyk przejścia i fizycznych, a także działań zaradczych, które może podjąć Rada Dyrektorów, przeprowadziliśmy także analizę dwóch scenariuszy, które zostały wybrane tak, aby odzwierciedlały szereg prawdopodobnych przyszłości, w tym ambitną transformację i ścieżkę wysokiego ryzyka i wysokich emisji. Analizę przeprowadzono dla ASBIS jako całości, bez wskazywania istotnych aktywów, gdyż ustalono, że ryzyka fizyczne mogą mieć istotne znaczenie dla wydajności dystrybuowanych urządzeń i możliwości ich produkcji, a nie tylko dla wybranych lokalizacji. Jeden scenariusz zakłada wzrost temperatury na świecie o mniej niż 2°C w stosunku do epoki przedindustrialnej, a drugi zakłada wzrost temperatury na świecie o ponad 2°C w stosunku do epoki przedindustrialnej. Powyższa analiza scenariuszy została przeprowadzona na zasadzie jakościowej, a nie ilościowej, z wykorzystaniem publicznie dostępnych scenariuszy klimatycznych opublikowanych przez IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) w publikacjach AR6 (Assesment Report), opartych na najnowszej wiedzy naukowej.

Scenariusz SSP1-2.6, zgodnie z którym jest mało prawdopodobne, aby temperatury globalne wzrosły powyżej 2°C w stosunku do poziomów przedindustrialnych	
Kluczowe założenia	Polityka i regulacje: gwałtowne zaostrzenie polityki klimatycznej w większości regionów i rozszerzenie mechanizmów ustalania cen emisji dwutlenku węgla. Trendy makroekonomiczne: stabilny globalny wzrost gospodarczy wspierany przez zielone inwestycje. Zużycie energii: szybka dekarbonizacja sieci elektroenergetycznych. Założenia technologiczne: szybka redukcja kosztów w czystych technologiach. Uważamy, że w tym scenariuszu wpływ ryzyk przejścia byłby znacznie silniejszy niż ryzyk fizycznych. W tym scenariuszu ryzyko polityczne i prawne mogłoby być widoczne wraz z wprowadzeniem nowych przepisów i regulacji, które znacząco ograniczyłyby wykorzystanie wybranych surowców, a także mogłoby być widoczne ryzyko technologiczne, wpływając na ofertę produktów, ukierunkowując ją wyłącznie na produkty przyjazne dla środowiska. Ryzyko rynkowe może się zmaterializować, ponieważ klienci będą zainteresowani oferowaniem jedynie produktów o ograniczonym śladzie węglowym.
Możliwy wpływ ryzyk klimatycznych	W perspektywie krótkoterminowej możemy zaobserwować stopniowe przesunięcie popytu w kierunku produktów ekologicznych, zużywających mniej energii elektrycznej, a tempo zmian wzrośnie w perspektywie średnio- i długoterminowej. Uważamy, że w perspektywie średnioterminowej ryzyko przejścia może stać się bardziej widoczne. Mogą pojawić się ryzyka polityczne i prawne w postaci przepisów lub regulacji, które mogą wymagać bardziej ostrożnego podejścia do kwestii surowców i użytkowania gruntów, co może skutkować zmianami w ofercie produktów, np. z powodu zawieszenia produkcji niektórych produktów. Ryzyka technologiczne prawdopodobnie będą silniejsze niż w perspektywie krótkoterminowej – zmiany w technologii wykorzystywanej do produkcji sprzętu IT mogą być kosztowne do wdrożenia, w rezultacie część dostawców Spółki może nie być w stanie sobie na nie pozwolić, co może skutkować wzrostem cen sprzętu IT, na który nasi klienci mogą nie być w stanie sobie pozwolić. W perspektywie długoterminowej możemy odczuwać rosnącą presję, aby podejmować więcej działań na rzecz zrównoważonego rozwoju, aby zatrzymać pracowników i pozyskać nowe talenty.
Możliwy wpływ szans klimatycznych	Mamy silne relacje z kluczowymi producentami. Dzięki temu powinniśmy być w stanie zapewnić sobie dostęp do wszystkich najnowszych produktów w zakresie sprzętu i urządzeń. Naszą pozycję mogłoby wzmocnić również szerokie portfolio marek własnych. Możliwości mogłyby również wynikać z większego wykorzystania energii odnawialnej przez ASBIS, a także z działań na rzecz efektywności energetycznej i redukcji odpadów. Uważamy, że możliwości związane z klimatem prawdopodobnie będą się z czasem zwiększać, choć jest mało prawdopodobne, aby dorównały one skali zagrożeń związanych z klimatem.
Działania zaradcze, które możemy podjąć	Model biznesowy ASBIS jest elastyczny. Rada Dyrektorów będzie monitorować wszystkie rodzaje ryzyka związanego z klimatem, zwłaszcza te przejściowe, i dążyć do wykorzystania wszystkich dostępnych możliwości związanych z klimatem.

Scenariusz SSP1-7.0, zgodnie z którym temperatury globalne mogą wzrosnąć o ponad 2°C w stosunku do poziomów przedindustrialnych	
Kluczowe założenia	Polityka i regulacje: ograniczona globalna koordynacja w zakresie polityki klimatycznej. Trendy makroekonomiczne: wolniejszy globalny wzrost gospodarczy, a firmy są obciążone skalą zmian klimatycznych. Zużycie energii: dalsze uzależnienie od paliw kopalnych. Założenia technologiczne: wolniejsze innowacje w czystych technologiach. Uważamy, że w tym scenariuszu ryzyka przejścia nie byłyby znaczące, jednak dominującym ryzykiem byłyby ryzyka fizyczne. Rosnące temperatury na całym świecie mogą powodować potrzebę stosowania bardziej odpornego na temperaturę sprzętu i urządzeń, a także prowadzić do częstszych awarii sprzętu, co może skutkować wzrostem liczby roszczeń gwarancyjnych. Ponadto niektóre obszary, z których pozyskujemy nasze produkty, mogą być niedostępne, ponieważ mogą zostać zalane lub cierpieć z powodu braku wody lub prądu. W związku z tym nasz łańcuch dostaw może wymagać modyfikacji.
Możliwy wpływ ryzyk klimatycznych	Uważamy, że ryzyko to prawdopodobnie będzie rosło z czasem, tj. jest stosunkowo niskie w perspektywie krótkoterminowej i średnioterminowej, ale istotne w perspektywie długoterminowej. W perspektywie krótkoterminowej istnieje potencjalne ryzyko związane z ostrymi zmianami klimatu, które może wpłynąć na niektóre z zakładów produkcyjnych, które produkują sprzedawane przez nas produkty. Zaburzenia te powinny jednak mieć charakter krótkotrwały. W perspektywie średnioterminowej możemy stawić czoła nie tylko ostrym ryzykom klimatycznym, ale także chronicznym ryzykom fizycznym, takim jak częste powodzie i/lub pożary w miejscach, z których pochodzi produkcja, co może w większym stopniu zakłócić funkcjonowanie zakładów produkcyjnych lub wymagać zmiany w krajach, z których pochodzą produkty. Uważamy, że w perspektywie długoterminowej chroniczne ryzyka fizyczne mogą być silniejsze niż ryzyka przejścia. W zależności od globalnej skali redukcji emisji gazów cieplarnianych, zagrożenia fizyczne mogą być tak silne w wybranych krajach, że konieczne będzie przeniesienie produkcji. Ponadto, rosnące temperatury i potencjalne niedobory energii elektrycznej mogą prowadzić do nieprawidłowego działania sprzętu elektronicznego, wzrostu kosztów gwarancji i spadku zadowolenia konsumentów.
Możliwy wpływ szans klimatycznych	Mamy mocne relacje z kluczowymi producentami. Z tego względu powinniśmy być w stanie otrzymać najnowszy sprzęt i urządzenia na potrzeby naszej oferty. Uważamy, że szanse klimatyczne będą rosły w czasie, jednak jest mało prawdopodobne, aby skalą zbliżyły się do ryzyk związanych z klimatem.
Działania zaradcze, które możemy podjąć	Model biznesowy ASBIS jest elastyczny. Rada Dyrektorów będzie monitorowała wszystkie rodzaje ryzyk klimatycznych, zwłaszcza fizyczne, i dążyła do wykorzystania wszystkich dostępnych możliwości związanych z klimatem.

Zwracamy uwagę, że analiza scenariuszy obarczona jest niepewnością związaną z przyszłym rozwojem polityki, kosztami technologii oraz ograniczeniami modelowania klimatu. Scenariusze nie stanowią prognoz, lecz służą do testowania odporności strategicznej w szeregu prawdopodobnych scenariuszy przyszłości. Zostały one przeprowadzone w oparciu o analizę jakościową, a nie ilościową, i mają swoje ograniczenia, np. analiza fizycznych ryzyk związanych z klimatem nie została oparta na współrzędnych geoprzestrzennych właściwych dla lokalizacji Spółki ani na ogólnych danych na poziomie krajowym lub regionalnym. ASBIS planuje dalszy rozwój scenariuszy klimatycznych w przyszłości. Zwracamy uwagę, że ujawnienia związane z klimatem opisane w sekcji E1 są zgodne ze sprawozdaniami finansowymi Grupy. Ryzyka klimatyczne są istotnymi ryzykami opisanymi w raporcie rocznym. Według najlepszej wiedzy Rady Dyrektorów żadne aktywa nie są zagrożone odpisami w związku z potencjalnymi ryzykami klimatycznymi i ciągłość działania nie jest zagrożona.

ESRS E5 WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

IRO-1– OPIS PROCESÓW IDENTYFIKACJI I OCENY ISTOTNYCH WPŁYWÓW, RYZYK I SZANS ZWIĄZANYCH Z WYKORZYSTANIEM ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym to istotny temat dla ASBISu. Jak opisano w IRO-1, zróżnicowana grupa interesariuszy, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych (w tym dotknięte społeczności) brała udział w procesie (w tym przedstawiciele lokalnej społeczności na Cyprze). Uczestnicy mieli możliwość przedstawienia swoich punktów widzenia zarówno w ankiecie, jak i w hybrydowym panelu interesariuszy. Identyfikacja istotnych wpływów, ryzyk i szans brała pod uwagę cały łańcuch wartości ASBISu. Podobnie do innych kwestii, nie robiono rozróżnienia na

poszczególne regiony geograficzne i części biznesu. Dodatkowo, przeprowadzono benchmarking i analizę publicznie dostępnych raportów giełdowych dostawców, aby zapewnić szerokie zrozumienie zasobów wprowadzanych, odprowadzanych i odpadów w odniesieniu do produktów i towarów dystrybuowanych przez ASBIS. W odniesieniu do zasobów wprowadzanych, na podstawie przeprowadzonej analizy, priorytet dano surowcom niezbędnym do wytworzenia komponentów i sprzętu IT takich jak aluminium, kobalt, miedź, złoto, lit, cyna, wolfram (wskazanych w opisie łańcucha wartości w SBM-1). Wszystkie dane wejściowe zostały uwzględnione podczas tworzenia ostatecznej listy istotnych tematów. Po szczegółowej analizie IRO zidentyfikowano istotny wpływ i możliwości w tym temacie. Nie zidentyfikowano żadnych istotnych ryzyk. Szczegóły przedstawiono poniżej oraz w sekcji IRO-2.

Nasz istotny negatywny i rzeczywisty wpływ został określony jako odpady elektroniczne generowane przez sprzedawany sprzęt IT i akcesoria. Ten wpływ został uznany za istotny w całym łańcuchu wartości: na wyższym i niższym szczeblu łańcucha wartości oraz w modelu biznesowym oraz w trzech horyzontach czasowych: krótkim, średnim i długim terminie. Wpływ ten oznacza negatywne oddziaływanie na środowisko głównie przez relacje biznesowe, przyczyniając się do zwiększonego wyczerpywania się zasobów i wzrostu ilości odpadów. Z czasem skumulowana ilość odpadów elektronicznych prawdopodobnie zwiększy presję na systemy recyklingu. Wpływ jest wprost połączony ze strategią biznesową ASBIS, która koncentruje się na dystrybucji sprzętu i akcesoriów IT na wielu rynkach. Jako że strategia ASBIS koncentruje się na szerokiej dostępności produktów, ekspansji rynkowej oraz wysokich wolumenach sprzedaży, wynikający z niej planowany wzrost w urządzeniach wprowadzanych na rynek naturalnie prowadzi do zwiększenia ilości odpadów elektronicznych na niższym szczeblu łańcucha wartości. Chociaż strategia nie powoduje celowych szkód dla środowiska, skala i charakter modelu biznesowego oznaczają, że wpływ na koniec cyklu życia produktu jest nieodłączną konsekwencją dystrybucji produktów. Rosnące ukierunkowanie Spółki na produkty energooszczędne i przyjazne dla środowiska może pomóc w złagodzeniu niektórych aspektów tego wpływu, jednak powiązanie między modelem biznesowym a wytwarzaniem odpadów na wyższym i na niższym szczeblu łańcucha wartości pozostaje strukturalnie istotne. Ponadto Spółka może w coraz większym stopniu uwzględniać cykl życia produktów dystrybuowanych za pośrednictwem swojej sieci handlowej. Preferowanie produktów zaprojektowanych z myślą o większej podatności na recykling i/lub dłuższym okresie użytkowania może przyczynić się do zmniejszenia ilości odpadów.

Jedna zidentyfikowana szansa dotyczy dodatkowych przychodów z recyklingu używanych produktów i ich ponowna sprzedaż (koncept Breezy). Był on stworzony jako projekt o średnim poziomie wpływu na biznes w krótkim, średnim i długim terminie. Rozwój strumieni przychodów powiązanych z recyklingiem, odnawianiem i odsprzedażą używanych produktów IT stanowi szansę dla ASBIS, gdyż popyt na cyrkularne i oszczędne pod kątem zasobów rozwiązania prawdopodobnie będzie rósł w przyszłości a zdolność do odzyskiwania wartości ze zwróconych lub wycofanych z eksploatacji urządzeń może wzmocnić pozycję konkurencyjną firmy i wesprzeć jej przejście na bardziej zrównoważone praktyki biznesowe. Zintegrowanie recyklingu i odsprzedaży w model biznesowy pozwala ASBISowi aby uzyskać wartość wykraczającą poza początkową sprzedaż nowych produktów. Zmniejsza to również wpływ na środowisko związany z odpadami elektronicznymi i dostosowuje firmę do pojawiających się oczekiwań regulacyjnych i klientów w zakresie odpowiedzialnego zarządzania cyklem życia produktu. Rada Dyrektorów będzie kontynuować traktowanie projektu Breezy jako projektu strategicznego, oceniając proces zbierania zwróconych urządzeń, poprawiać identyfikowalność przepływów produktów oraz ustanawiając standardu jakości dla produktów regenerowanych, a także wskaźników finansowych tego projektu. W zależności od tych czynników Spółka może rozważyć udoskonalenie programów posprzedażowych i inwestycję w systemy wspierające efektywne operacje odzyskiwania i odsprzedaży. Kontrybucja Breezy to pozycji finansowej, wyników oraz przepływów ASBIS w 2025 roku nie była istotna, jednak ASBIS uważa, że ta możliwość powinna się zmaterializować w przyszłości. Jest wysoce nieprawdopodobne, aby w kolejnym rocznym okresie sprawozdawczym wystąpiły jakiegokolwiek istotne korekty wartości bilansowych aktywów lub pasywów.

E5-1 POLITYKI ZWIĄZANE Z WYKORZYSTANIEM ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKĄ O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

W ASBIS nie ma sformalizowanej polityki dotyczącej wykorzystania zasobów i gospodarki o obiegu zamkniętym, gdyż Grupa działa w różnych jurysdykcjach, o różnym podejściu do redukcji odpadów. W rezultacie, z wybranych istotnych operacji w krajach spoza Unii Europejskiej ASBIS nie jest w stanie otrzymać potrzebnych danych i liczb w odniesieniu do odpadów.

E5-2 DZIAŁANIA I ZASOBY ZWIĄZANE Z WYKORZYSTANIEM ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKĄ O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

ASBIS nie ma wiedzy, aby ktokolwiek w łańcuchu wartości był poszkodowany przez elektroniczne odpady wynikające z dystrybuowanych produktów i towarów, jednak rozumie swój negatywny wpływ na środowisko. Na chwilę obecną ASBIS nie jest w stanie skwantyfikować oczekiwanych wyników tych działań, ze względu na brak dostępnych danych dla wszystkich obszarów geograficznych, w których ma operacje (wiele z nich jest poza Unią Europejską). ASBIS traktuje prowadzone działania – opisane poniżej – jako częściową mitygację swojego istotnego negatywnego wpływu. Celem ASBISu jest kontynuacja poniżej opisanych działań w trzech horyzontach czasowych: krótkim, średnim i długim terminie.

ASBIS prowadzi następujące działania, aby efektywnie wykorzystywać zasoby i kontrybuować do gospodarki o obiegu zamkniętym:

- Wybór sprzedawanych towarów – ASBIS głównie dystrybuje produkty wytwarzane przez duże korporacje, które przestrzegają obowiązujących przepisów i spełniają międzynarodowe standardy. Wiele z nich prowadzi własne działania i strategie zrównoważonego rozwoju, ukierunkowane między innymi na jakość produktów, ich trwałość i wydłużenie czasu ich użytkowania. Biorąc pod uwagę, że te produkty stanowią 98,6% przychodów za 2025 rok, angażują one znaczną część naszego kapitału finansowego i ludzkiego oraz wpływają na wszystkie aspekty łańcucha wartości (wyższy szczebel, model biznesowy i niższy szczebel) we wszystkich regionach geograficznych. Działanie to ASBIS uznaje za istotne, ponieważ ma ono bezpośredni wpływ na skalę produktów elektronicznych wprowadzanych na rynek, a tym samym na związany z tym wpływ na środowisko w całym cyklu życia, w tym na wytwarzanie odpadów elektronicznych. Priorytetowo traktując produkty uznanych producentów o wyższej trwałości i zgodności ze standardami, ASBIS przyczynia się do ograniczenia istotnego wpływu odpadów elektronicznych.
- Staranny dobór własnych produktów (marki własne) – w najlepszym interesie ASBIS jest dystrybucja produktów trwałych i spełniających oczekiwania klientów końcowych. Ogranicza to skargi klientów i zmniejsza liczbę i koszt gwarancji, które mają duże znaczenie dla ASBIS w przypadku marek własnych, ponieważ ostatecznie jesteśmy odpowiedzialni za naprawę. Marki własne sprzedawane są na wszystkich rynkach, na których ASBIS jest obecny. Takie podejście ASBIS uważa za istotne, ponieważ bezpośrednio wpływa na trwałość produktów i zmniejsza prawdopodobieństwo ich przedwczesnej utylizacji, a tym samym pozwala kontrolować wpływ Grupy na środowisko związany z odpadami elektronicznymi i przyczynia się do realizacji celów gospodarki o obiegu zamkniętym.
- Koncepcja Breezy: jeden ze strumieni przychodów ASBIS, który zidentyfikowano jako istotną szansę. Pochodzi ona ze sprzedaży odnowionych produktów elektronicznych. Dzięki temu zabiegowi produkty elektroniczne, które mogłyby zostać wyrzucone ze szkodą dla środowiska, zostają odnowione i powtórnie wprowadzone na rynek, wydłużając ich cykl życia i zmniejszając skalę odpadów. Pod koniec 2025 r. koncepcja Breezy działała w 8 krajach i zatrudniała 175 pracowników. Breezy uruchomiło również w Polsce linię robotów wspomaganych sztuczną inteligencją, zajmującą się klasyfikacją i ulepszaniem używanych smartfonów. Działalność ta jest uważana za istotną zarówno z perspektywy modelu biznesowego, jak i niższego szczebla łańcucha wartości, ponieważ bezpośrednio odnosi się do materialnego wpływu na odpady elektroniczne, umożliwiając jednocześnie Grupie czerpanie korzyści z modeli biznesowych opartych na obiegu zamkniętym. Jeśli projekt okaże się skuteczny i rentowny, może być rozszerzony na kolejne regiony geograficzne, co jeszcze bardziej wzmocni jego wkład w redukcję odpadów i efektywne wykorzystanie zasobów.
- Działania związane z opakowaniami – działania mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na cały łańcuch wartości ASBIS we wszystkich regionach geograficznych obejmują dwa aspekty:
 - 1) opakowania producentów – na które ASBIS ma ograniczony bezpośredni wpływ, choć zauważa działania prowadzone przez dużych producentów i wytwórców mające na celu zminimalizowanie rozmiaru opakowań,
 - 2) własne działania ASBIS jako dystrybutora – w tym ponowne wykorzystanie kartonów otrzymanych od dostawców w ramach dostaw wychodzących, optymalizację przestrzeni paletowej oraz rozwój ekologicznych opakowań dla marek własnych. Wszystkie opakowania używane w centrach dystrybucyjnych są wykonane z materiałów pochodzących z recyklingu, a elementy plastikowe zastąpiono papierowymi alternatywami. Działania te są uznawane za istotne, ponieważ bezpośrednio zmniejszają zużycie materiałów opakowaniowych i związanych z nimi odpadów, tym samym łagodząc wpływ na środowisko w całym łańcuchu wartości. Przyczyniają się również do realizacji celów gospodarki o obiegu zamkniętym poprzez ograniczenie zużycia zasobów i redukcję wytwarzania odpadów.
- Procedury i działania mające na celu redukcję odpadów: ASBIS uznaje odpady elektroniczne za istotny negatywny wpływ na środowisko w całym swoim łańcuchu wartości we wszystkich regionach geograficznych. Aby ograniczyć szkodliwy wpływ na środowisko w ramach swojego modelu biznesowego, ASBIS dąży do recyklingu lub utylizacji odpadów elektronicznych w odpowiedni sposób. Odpady wytwarzane w ramach naszej działalności są przetwarzane i obsługiwane przez renomowanych, licencjonowanych liderów w zakresie gospodarki odpadami, zgodnie z lokalnymi przepisami. W krajach, w których mamy taki obowiązek prawny, prowadzimy szczegółowy rejestr wytwarzanych odpadów (np. zgodnie z Europejskim Katalogiem Odpadów).
 - 1) Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z dyrektywą WEEE (Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny), za utylizację odpadów elektronicznych musi zapłacić firma wprowadzająca produkt do obrotu. W przypadku ASBIS są to nasze spółki zależne, zarejestrowane w lokalnych organizacjach i odpowiedzialne za skup. Istnieją również punkty recyklingu, w których pracują wyspecjalizowane firmy.
 - 2) W naszych biurach znajdują się punkty recyklingu baterii, do których pracownicy mogą przywozić zużyte baterie do recyklingu. Recykling jest przeprowadzany przez wyspecjalizowane organizacje w porozumieniu z rządem. Prowadzimy również standardowy recykling odpadów w biurach.

3) Posiadamy zespoły specjalistów, którzy rozbierają produkty przeznaczone do utylizacji (głównie tablety i smartfony), segregując je na kategorie w zależności od miejsca produkcji, a każdy materiał jest przetwarzany przez odpowiednią specjalistyczną firmę.

Powyższe działania nie wymagają istotnych nakładów kosztów operacyjnych i nakładów inwestycyjnych.

E5-3 CELE ZWIĄZANE Z WYKORZYSTANIEM ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKĄ O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

ASBIS nie ma celów w odniesieniu do wykorzystania zasobów oraz gospodarki obiegu zamkniętego, gdyż nie ma sformalizowanych polityk w odniesieniu do wykorzystania zasobów oraz gospodarki obiegu zamkniętego. Mimo to, ASBIS śledzi realizację kilku działań wskazanych powyżej, ponieważ bezpośrednio odnoszą się one do istotnego wpływu lub istotnej możliwości. W szczególności ASBIS monitoruje: udział w przychodach i rentowności Breezy (kontrybucja do przychodów i EBITu na poziomie krajów). Sprawozdania finansowe wskazują na rosnący udział marek własnych i zdrowo rentowność grupy. W obu przypadkach nie ustalono konkretnego okresu bazowego.

E5-4 ZASOBY WPROWADZANE

Istotne zasoby wprowadzane obejmują produkty odnowione wprowadzone na rynek za pośrednictwem działalności Grupy Breezy, środki trwałe nabyte w okresie sprawozdawczym oraz opakowania wykorzystywane w działalności operacyjnej. Zgodnie z modelem biznesowym Grupy jako dystrybutora, nowe produkty nabyte w celu odsprzedaży nie są uznawane za zasoby wprowadzane, ponieważ ASBIS nie kontroluje ich konstrukcji ani składu materiałowego; jednakże produkty odnowione (urządzenia ponownie wprowadzone na rynek w rozliczeniu) są uwzględniane, ponieważ stanowią produkty przywrócone do użytku gospodarczego pod kontrolą Grupy. Zasoby wprowadzane obejmują również materiały techniczne wykorzystywane w działalności operacyjnej, takie jak opakowania, meble, materiały budowlane i sprzęt IT. Nie zidentyfikowano żadnych istotnych materiałów eksploatacyjnych ani materiałów biologicznych.

Łączną wagę produktów i materiałów wprowadzanych w okresie sprawozdawczym przedstawiono w poniższej tabeli.

Pomiar zasobów wprowadzanych opiera się na połączeniu danych bezpośrednich i szacunków. Waga odnowionych produktów została ustalona na podstawie wewnętrznych systemów sprzedaży, na podstawie sprzedanych jednostek i zarejestrowanych wag produktów, zgodnie z metodologią zastosowaną do metryk związanych z produktami. Zwiększenia środków trwałych obliczono na podstawie szczegółowych danych na poziomie pozycji pochodzących od spółki dominującej, obejmujących ilości i szacunkowe wagi jednostkowe, a następnie ekstrapolowano na poziom Grupy, wykorzystując proporcje wzrostu wykazywane w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych. Uwzględniono wyłącznie nowo wybudowane budynki, natomiast przejęcia istniejących budynków zostały wyłączone. Materiały techniczne, w szczególności opakowania, oszacowano na podstawie danych generowanych wewnętrznie, w tym liczby obsługiwanych produktów i standardowych założeń dotyczących wagi dla każdego rodzaju materiału.

W przypadku braku możliwości dokonania bezpośredniego pomiaru, szacunki zastosowano, opierając się na uzasadnionych i możliwych do uzasadnienia założeniach. Wszystkie materiały są raportowane w stanie pierwotnym. Aby uniknąć podwójnego liczenia, materiały wtórne są raportowane jako podzbiór całkowitych materiałów technicznych i nie są liczone oddzielnie. Oceniono nakładanie się kategorii materiałów ponownie użytych, poddanych recyklingowi i odnawialnych i nie stwierdzono podwójnego liczenia, ponieważ nie wykorzystano materiałów odnawialnych (biologicznych).

Przedstawione wskaźniki nie zostały zweryfikowane przez podmiot zewnętrzny inny niż podmiot dokonujący atestacji. Ograniczenia metodologii dotyczą przede wszystkim stosowania szacunków w przypadku braku dostępu do szczegółowych danych, w szczególności w przypadku środków trwałych i niektórych kategorii materiałów technicznych. Pomimo tych ograniczeń Grupa uważa, że ujawnione informacje zapewniają uzasadniony i reprezentatywny obraz zasobów wprowadzanych.

Zasoby wprowadzane do organizacji (tony)	2025
Łączna masa produktów wprowadzonych do organizacji	308
Łączna masa materiałów technicznych wprowadzonych do organizacji	16 379
w tym całkowita masa wtórnie wykorzystanych lub użytych komponentów, ponownie użytych półproduktów i surowców wtórnych użytych do wytwarzania produktów i usług przedsiębiorstwa	40
Łączna masa materiałów biologicznych wprowadzonych do organizacji	-
w tym pochodzących ze zrównoważonych źródeł	-
Łączna masa materiałów technicznych i materiałów biologicznych wprowadzonych do organizacji	16 379

Zasoby wprowadzane do organizacji (tony)	2025
Łączna masa produktów, materiałów technicznych i materiałów biologicznych	16 687
Wartość procentowa materiałów biologicznych pochodzących ze zrównoważonych źródeł	0%
Wartość procentowa materiałów wtórnie wykorzystanych i poddanych recyklingowi	13%

ASBIS działa jako dystrybutor i właściciel marki i nie prowadzi działalności produkcyjnej. Produkcja produktów marek własnych jest zlecana na zewnątrz. W rezultacie, w przypadku zdecydowanej większości sprzedawanych produktów (towarów innych firm, takich jak smartfony, laptopy, serwery, urządzenia peryferyjne, sprzęt sieciowy i komponenty), ASBIS nie ma bezpośredniego wpływu na projekt produktu, skład materiałów ani cechy cyrkularne, które są określane przez pierwotnych producentów. Wpływ Grupy w tych kategoriach ogranicza się do wyboru dostawców i zarządzania portfelem.

ASBIS ma bezpośredni lub częściowy wpływ na kategorie produktów marek własnych, określając ich specyfikacje i współpracując z partnerami OEM/ODM w zakresie wymagań projektowych i materiałowych. Kategorie te obejmują przede wszystkim:

- małe AGD i inteligentne urządzenia domowe
- akcesoria IT i elektronikę użytkową.

W ramach tych kategorii poziom wpływu jest zróżnicowany:

- Grzejniki AENO – ASBIS ma pełną kontrolę nad projektowaniem tej konkretnej kategorii produktów. Zasady gospodarki o obiegu zamkniętym są wpisane w projekt, w tym trwałość (docelowy okres użytkowania około 10 lat), modułową konstrukcję (zastosowanie śrub zamiast klejów, aby umożliwić naprawę i demontaż) oraz dobór materiałów (szkło hartowane, aluminium i tworzywa sztuczne nadające się do recyklingu, zgodne z dyrektywami RoHS i REACH). Produkty są projektowane z myślą o poprawie efektywności energetycznej w fazie użytkowania (np. technologia ogrzewania na podczerwień), a opakowania są w pełni nadające się do recyklingu, posiadają certyfikat FSC i zawierają biodegradowalne komponenty, tam gdzie to możliwe.
- Inne produkty AENO i kategorie marek własnych (np. akcesoria) – ASBIS ma częściowy wpływ, głównie poprzez specyfikację materiałów, projekt opakowań i wymagania dostawców. W tych kategoriach kwestie gospodarki o obiegu zamkniętym koncentrują się na możliwości recyklingu materiałów, zmniejszeniu wpływu opakowań na środowisko oraz zgodności z obowiązującymi normami środowiskowymi. Szczegółowe projektowanie i inżynieria produktów są jednak w dużej mierze zlecane na zewnątrz, co ogranicza pełną kontrolę nad wszystkimi aspektami projektowania gospodarki o obiegu zamkniętym.

Podsumowując, wpływ ASBIS na zasady gospodarki o obiegu zamkniętym jest największy w przypadku produktów projektowanych wewnętrznie (grzejniki AENO), umiarkowany w przypadku innych produktów marek własnych dzięki specyfikacjom i zaangażowaniu dostawców oraz ograniczony w przypadku dystrybuowanych towarów stron trzecich, w przypadku których gospodarka o obiegu zamkniętym jest realizowana przede wszystkim poprzez wybór renomowanych producentów i dostosowanie do norm regulacyjnych i rynkowych, a nie poprzez bezpośrednią kontrolę projektu.

E5-5 ZASOBY ODPROWADZANE

Zasoby odprowadzane obejmują produkty odnowione wprowadzone na rynek za pośrednictwem operacji Breezy Grupy, materiały opakowaniowe wykorzystywane w działalności dystrybucyjnej oraz odpady generowane w ramach własnej działalności. Nowe produkty zakupione w celu odsprzedaży nie są uwzględniane, zgodnie z rolą Grupy jako dystrybutora.

Masa odnowionych produktów została ustalona w oparciu o dane z wewnętrznego systemu sprzedaży, bazujące na liczbie sprzedanych jednostek i szacunkowej wadze produktów, zgodnie z metodologią zastosowaną do napływu zasobów. Procent nadający się do recyklingu został oszacowany na podstawie standardowych branżowych wskaźników recyklingu sprzętu elektronicznego, odzwierciedlających typowy potencjał odzysku materiałów w ramach zgodnych z przepisami procesów przetwarzania. Masa opakowań odprowadzanych została oparta na rzeczywistych danych z głównego centrum dystrybucji i ekstrapolowana na Grupę za pomocą alokacji opartej na zakupach. Opakowania są uznawane za w 100% nadające się do recyklingu, co skutkuje wskaźnikiem zawartości materiałów nadających się do recyklingu w opakowaniach wynoszącym 100%. Wszystkie materiały są raportowane w ich pierwotnym stanie, a całkowita masa materiałów została użyta jako mianownik wskaźników procentowych. Nie stwierdzono podwójnego liczenia między kategoriami materiałów poddanych recyklingowi, ponownie użytych lub odnawialnych.

Dane dotyczące odpadów zebrano z dostępnych raportów spółek zależnych, głównie od podmiotów europejskich, w których raportowanie jest wymagane przez lokalne przepisy. Ponieważ nie wszystkie spółki zależne dostarczyły dane dotyczące odpadów, a formaty raportowania nie były jednolite, Grupa zastosowała szacunki w celu zapewnienia kompletności ujawnień. W szczególności odpady generowane przez podmioty nieraportujące zostały ekstrapolowane na podstawie ich udziału w przychodach Grupy, co jest uważane za rozsądny wskaźnik zastępczy, biorąc pod uwagę

korelację między poziomami działalności operacyjnej a wytwarzaniem odpadów w modelu biznesowym Grupy opartym na dystrybucji. Takie podejście pozwoliło Grupie na oszacowanie całkowitej ilości odpadów na poziomie skonsolidowanym. Metodologia ta podlega ograniczeniom, ponieważ przychody mogą nie w pełni odzwierciedlać różnice w intensywności operacyjnej lub lokalnych praktykach; jednakże jest ona uważana za odpowiednią i spójną podstawę szacunków w przypadku braku kompletnych danych.

Strumienie odpadów obejmują odpady opakowaniowe, odpady elektroniczne i odpady komunalne, składające się głównie z tworzyw sztucznych, metali i materiałów mieszanych. Ilość odpadów niebezpiecznych jest ograniczona i dotyczy głównie baterii; nie zidentyfikowano żadnych odpadów radioaktywnych. Tam, gdzie było to możliwe, odpady zostały podzielone na odpady przeznaczone do recyklingu (recykling, przygotowanie do ponownego użycia i odzysk) oraz odpady przeznaczone do unieszkodliwiania (składowanie lub spalanie); jednak obecnie pełna harmonizacja w zakresie ujawniania informacji przez wszystkie podmioty jest ograniczona.

Kluczowe kategorie produktów Grupy zgodne z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym, obejmują odnowione urządzenia elektroniczne (smartfony, laptopy i tablety) w ramach działalności Breezy oraz produkty marek własnych. Działalność Breezy wspiera trwałość, możliwość ponownego użycia, naprawę i renowację poprzez wydłużenie cyklu życia produktów poprzez zbiorę, naprawę i odsprzedaż, a jednocześnie umożliwia demontaż i odzysk materiałów. Stanowi to przykład biznesowego modelu cyrkularnego i bezpośrednio przyczynia się do redukcji odpadów elektronicznych. Produkty marek własnych są przede wszystkim dostosowane do recyklingu, co jest wspierane przez dobór materiałów i projektowanie opakowań mające na celu ograniczenie wpływu na środowisko.

Przewidywana trwałość oparta jest na branżowych benchmarkach, przy czym średni okres użytkowania szacuje się na 3–4 lata dla smartfonów, 4–5 lat dla laptopów i 4–6 lat dla urządzeń peryferyjnych i akcesoriów. Dzięki działaniom renowacyjnym Breezy wydłuża cykl życia produktów poza te średnie. Wyniki dotyczące możliwości naprawy nie są systematycznie dostępne, ponieważ Grupa nie kontroluje projektu produktu ani nie przechowuje danych na poziomie modelu; jednakże możliwość naprawy jest potwierdzona poprzez praktyki renowacyjne.

Stosowane metodologie obejmują połączenie danych bezpośrednich (np. masy opakowań z centrów dystrybucji, raportów dotyczących odpadów) i szacunków (np. masy produktu, współczynników recyklingu, ekstrapolacji w obrębie Grupy). Kluczowe założenia odnoszą się do standardowych mas produktów i branżowych benchmarków dotyczących możliwości recyklingu. Ograniczenia wynikają z braku szczegółowych danych dotyczących składu produktu oraz niejednolitego raportowania odpadów w spółkach zależnych. Wskaźniki nie zostały zweryfikowane przez podmiot zewnętrzny inny niż podmiot atestujący.

Zasoby wyprowadzane z organizacji (tony)	2025
Całkowita waga produktów	40
Całkowita zawartość produktów, która nadaje się do recyklingu	32
Całkowita waga opakowań	612
Całkowita waga opakowań nadająca się do recyklingu	612
Wskaźnik zawartości materiałów nadających się do recyklingu w produktach	0,80
Wskaźnik zawartości materiałów nadających się do recyklingu w opakowaniach	100%

Odpady (tony)	2025
Odpady skierowane do odzysku	
Odpady niebezpieczne	23
Przygotowane do ponownego użycia	-
Recykling	23
Inne procesy odzysku	-
Odpady inne niż niebezpieczne	1 534
Przygotowane do ponownego użycia	-
Recykling	1 531
Inne procesy odzysku	3
Całkowita ilość odpadów skierowanych do odzysku	1 556
Odpady skierowane do utylizacji	
Odpady niebezpieczne	-

Odpady (tony)	2025
Odpady inne niż niebezpieczne	662
Spalanie	2
Składowanie	660
Inne procesy unieszkodliwiania	-
Całkowita ilość odpadów skierowanych do utylizacji	662
Całkowita ilość odpadów promieniotwórczych	-
Całkowita ilość odpadów	2 218
Całkowita ilość odpadów skierowanych do utylizacji	662
Procent odpadów skierowanych do utylizacji	30%

E5-6 PRZEWIDYWANE SKUTKI FINANSOWE WYNIKAJĄCE Z ISTOTNYCH RYZYK I SZANS ZWIĄZANYCH Z WYKORZYSTANIEM ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKĄ O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

Zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2025/1416 z dnia 11 lipca 2025 r. zmieniającym rozporządzenie delegowane (UE) 2023/2772 w zakresie odroczenia daty rozpoczęcia stosowania wymogów informacyjnych dla niektórych przedsiębiorstw, ASBIS korzysta z odstępstwa w odniesieniu do tej sekcji.

TAKSONOMIA UE

Kluczowe wskaźniki efektywności (KPI) taksonomii UE były wcześniej opracowywane zgodnie z wymogami raportowania określonymi w rozporządzeniach delegowanych o ujawnianiu informacji, które obowiązywały przed zmianami wprowadzonymi delegowanym aktem Omnibus. Na rok 2025 ASBIS przedstawia obliczenia taksonomii, w tym obliczenia kwalifikowalności i zgodności dla wszystkich sześciu celów środowiskowych. Zostały one opracowane w oparciu o:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (Rozporządzenie 2020/852), w szczególności artykułu 8,
- Rozporządzenie Delegowane Komisji UE 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. ustanawiające techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych (Techniczne kryteria kwalifikacji),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji UE 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r., uzupełniające rozporządzenie 2020/852 poprzez sprecyzowanie treści prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art.19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określające metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji (Rozporządzenie dotyczące ujawnień),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające Rozporządzenie Delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do szczególnych ujawnień publicznych dotyczących tej działalności gospodarczej (rozszerzające Techniczne kryteria kwalifikacji),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 ustanawiające dodatkowe techniczne kryteria kwalifikacji służące określeniu warunków, na jakich niektóre rodzaje działalności gospodarczej kwalifikują się jako wnoszące istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy działalność ta nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych,
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej,

- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025 r. zmieniające rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do uproszczenia treści i sposobu przedstawiania informacji, które mają być ujawniane w odniesieniu do działalności zrównoważonej środowiskowo, oraz rozporządzenia delegowane (UE) 2021/2139 i (UE) 2023/2486 w odniesieniu do uproszczenia niektórych technicznych kryteriów kwalifikacji służących ustaleniu, czy działalność gospodarcza nie powoduje znaczących szkód dla celów środowiskowych.

W oparciu o powyżej wymienione akty prawne, ASBIS prezentuje na poziomie skonsolidowanym obliczenia dotyczące zgodności. Miało to miejsce w kilku krokach:

- Weryfikacja kwalifikacji do Taksonomii: podczas tego etapu sprawdziliśmy, czy kwalifikujące się działania zdefiniowane we wcześniejszych latach są nadal aktualne. Ponadto, analiza została rozszerzona o nowe rodzaje działalności zdefiniowane w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2022/1214, 2023/2485 i 2023/2486.
- Ustalenie elementów finansowych: zebraliśmy i obliczyliśmy elementy finansowe potrzebne do ujawnień, tj. przychody, wydatki inwestycyjne i koszty operacyjne zgodnie z definicjami przedstawionymi w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2178.
- W trzecim kroku przypisaliśmy elementy biznesowe zidentyfikowane w kroku pierwszym do metryk finansowych ustalonych w kroku drugim.
- Zastosowanie Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2026/73 z dnia 4 lipca 2025 r. zmieniającego Rozporządzenie Delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do uproszczenia treści i sposobu prezentacji informacji ujawnianych w odniesieniu do działalności zrównoważonej środowiskowo. Ponieważ działalność, która w poprzednich latach była zgodna z Taksonomią, stanowiła mniej niż 10% przychodów i mniej niż 10% nakładów inwestycyjnych, ASBIS wstrzymał się w tym roku od weryfikacji zgodności ze względu na ich nieistotność. 10% poziom istotności został zastosowany jedynie w odniesieniu do klasyfikacji zgodnej i niezgodnej z systematyką. Oceniliśmy również kompletność kwalifikowanych działalności i kluczowe wskaźniki kwalifikowalności. Z obliczeń taksonomii nie wyłączyliśmy żadnej działalności gospodarczej. W związku z tym w 2025 r. nie przeprowadzono ani weryfikacji technicznych kryteriów kwalifikacji w formie zasad „istotnego wkładu” i „niewyrządzania znaczącej szkody”, jak opisano w rozporządzeniach delegowanych Komisji (UE) 2021/2139, 2023/2485 i 2023/2486, ani minimalnych zabezpieczeń zgodnych z zaleceniami Platform on Sustainable Finance.
- Wypełnienie wymaganych tabel informacyjnych i przygotowanie potrzebnych informacji zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2026/73. Model biznesowy ASBIS w większości nie został uwzględniony w aktach prawnych związanych z Taksonomią środowiskową, ponieważ skupiały się one na sektorach mających najsilniejszy wpływ na klimat.

Zidentyfikowane działania kwalifikowane do Taksonomii obejmują: (6.5) Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi w Łagodzenie zmiany klimatu (CCM), Nabywanie i prawo własności budynków (7.7) w Łagodzenie zmiany klimatu (CCM) oraz Sprzedaż towarów używanych (5.4) w Gospodarka w obiegu zamkniętym. Nie znaleziono działalności opisanej w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2022/1214.

Finansowe aspekty obliczeń oparto na danych z systemu finansowego ASBIS oraz definicjach stosowanych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji 2021/2178, tj.:

- Obrót mianownik: obliczony zgodnie z definicją w art. 2 pkt 5 Dyrektywy 2013/34/UE. Obrót obejmuje przychody ujęte zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości (MSR) 1, ust. 82 lit. a), przyjętym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1126/2008. W związku z tym mianownik KPI obrotu pochodzi z pozycji „Przychody” wykazanej w skonsolidowanym rachunku zysków i strat w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy za okres sprawozdawczy. Dane liczbowe można znaleźć w Rachunku zysków i strat w sprawozdaniu finansowym opublikowanym w ramach raportu rocznego.
- Obrót licznik: przedstawia część obrotów opisanych powyżej, związaną z działalnością kwalifikującą się do taksonomii i zgodną z taksonomią, i jest uzyskiwany z wewnętrznych zapisów rachunkowości zarządczej, które są uzgadniane z wykazaną kwotą przychodów.
- Wydatki inwestycyjne mianownik: obliczone jako zwiększenie wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w ciągu roku obrotowego, uwzględnione przed amortyzacją i wszelkimi ponownymi wycenami, w tym wynikającymi z przeszacowania i utraty wartości, w danym roku obrotowym i z wyłączeniem zmian wartości godziwej. Obejmuje również zwiększenia wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych wynikające z połączenia jednostek gospodarczych. W szczególności nakłady inwestycyjne obejmują, jeśli mają zastosowanie: 1) a) MSR 16 Rzeczowe aktywa trwałe, paragraf 73, lit. e), pkt (i) oraz pkt (iii); 2) b) MSR 38 Wartości niematerialne, paragraf 118, lit. e), pkt (i); oraz 3) MSSF 16 Leasing, paragraf 53, pkt (h). W związku z tym różnią się one od nakładów inwestycyjnych wykazanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Zatem mianownik wskaźnika KPI odpowiada zwiększeniom

środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych w okresie sprawozdawczym, zgodnie z informacjami zamieszczonymi w notach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Dane liczbowe znajdują się w notach 8 i 9 sprawozdania finansowego opublikowanego w ramach raportu rocznego.

- Wydatki inwestycyjne licznik: reprezentuje część tych dodatków odnoszących się do działań kwalifikujących się do taksonomii lub zgodnych z taksonomią, zidentyfikowanych za pomocą wewnętrznych rejestrów inwestycji, które są uzgadniane z całkowitymi nakładami inwestycyjnymi ujawnionymi w skonsolidowanych sprawozdaniach finansowych.
- Wydatki operacyjne mianownik: bezpośrednie, nieskapitalizowane koszty związane z pracami badawczo-rozwojowymi, działaniami w zakresie renowacji budynków, leasingiem krótkoterminowym, konserwacją i naprawami oraz wszelkie inne bezpośrednie wydatki związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych przez przedsiębiorstwo lub osobę trzecią, którym zlecono na zasadzie outsourcingu działania niezbędne do zapewnienia ciągłego i efektywnego funkcjonowania tych aktywów. Definicja ta jest więc znacznie węższa od tej stosowanej na potrzeby skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Liczby te pochodzą z systemu finansowego Spółki i nie można ich łatwo znaleźć na podstawie informacji podanych w Sprawozdaniu z sytuacji finansowej ani w notach do sprawozdania finansowego publikowanych jako część raportu rocznego.
- Wydatki operacyjne licznik: reprezentuje część kosztów związanych z działaniami kwalifikującymi się do taksonomii lub zgodnymi z taksonomią, zidentyfikowanymi za pomocą wewnętrznych rejestrów.

Przy opracowywaniu wskaźników KPI (obroty, nakłady inwestycyjne i operacyjne) w ramach taksonomii UE, ASBIS stosuje wewnętrzne procedury mające na celu uniknięcie podwójnego liczenia działalności gospodarczej. Każda działalność zidentyfikowana jako kwalifikująca się do taksonomii lub zgodna z taksonomią została przypisana do jednego, bazowego strumienia przychodów lub kategorii inwestycji w wewnętrznych księgach rachunkowych Grupy. Alokacja kwot do wskaźników KPI odbywa się na zasadzie wzajemnego wykluczania, co zapewnia, że ten sam przychód, nakład inwestycyjny lub pozycja wydatków operacyjnych jest przypisana tylko do jednej działalności w ramach taksonomii i liczona tylko raz.

Metodologie kalkulacji wskaźników KPI (obroty, nakłady inwestycyjne i operacyjne) stosowane w ramach taksonomii UE pozostają zasadniczo spójne z metodami stosowanymi w poprzednim okresie sprawozdawczym pod względem definicji, źródeł danych i ogólnego podejścia do kalkulacji. W bieżącym okresie sprawozdawczym Grupa stosowała jednak próg istotności dozwolony na mocy rozporządzenia delegowanego w sprawie ujawnień taksonomicznych, zgodnie z którym działania stanowiące mniej niż 10% mianownika danego wskaźnika KPI były uznawane za nieistotne na potrzeby szczegółowej oceny zgodności. Zmiana ta została wprowadzona w celu lepszego dostosowania metodologii Grupy do postanowień Załącznika I do rozporządzenia delegowanego w sprawie ujawnień taksonomicznych oraz skoncentrowania oceny na działaniach, które mają największe znaczenie dla wyników finansowych Grupy.

Przygotowując informacje dotyczące taksonomii UE, ASBIS zastosował zestaw kluczowych założeń i osądów, aby zapewnić spójne i rzetelne raportowanie. Kluczowe wskaźniki efektywności (KPI) dotyczące obrotów, nakładów inwestycyjnych i operacyjnych zostały przypisane do kwalifikowanych rodzajów działalności gospodarczej na podstawie danych z rachunkowości zarządczej, przychodów z poszczególnych rodzajów działalności oraz ewidencji inwestycyjnej. Założenia dotyczące alokacji obejmowały proporcjonalny podział na kwalifikowane rodzaje działalności, w przypadku gdy koszty lub przychody dotyczyły wielu rodzajów działalności. Do ograniczeń należą częściowe poleganie na szacunkach w przypadku niektórych operacji transgranicznych oraz brak formalnych planów nakładów inwestycyjnych/operacyjnych w celu dostosowania działalności do taksonomii. Do określenia, które rodzaje działalności są uznawane za kwalifikowane, zastosowano osądy interpretacyjne na podstawie kodów i definicji rodzajów działalności zawartych w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2021/2178. Wszystkie założenia i metodologie są dokumentowane wewnętrznie w celu zapewnienia przejrzystości i możliwości audytu.

Przygotowując informacje dotyczące taksonomii UE, ASBIS wykorzystał dane pochodzące bezpośrednio ze swoich zbadanych skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz bazowych ksiąg rachunkowych. Wskaźniki KPI dotyczące obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych zostały przypisane do kwalifikowanych rodzajów działalności gospodarczej na podstawie przychodów i inwestycji na poziomie działalności zarejestrowanych w systemach księgowych. Osądy interpretacyjne zastosowano wyłącznie w celu ustalenia, które rodzaje działalności spełniają kryteria kwalifikowalności określone w Rozporządzeniu Delegowanym (UE) 2021/2178. Wszystkie metodologie i założenia są dokumentowane wewnętrznie w celu zapewnienia przejrzystości i audytowalności.

Na dzień sprawozdawczy ASBIS nie posiadał formalnego planu nakładów inwestycyjnych (CapEx) ani wydatków operacyjnych (OpEx), który miałby na celu umożliwienie dostosowania jego działalności gospodarczej do taksonomii. ASBIS nie wyemitował żadnych zielonych obligacji ani podobnych instrumentów w 2025 roku.

Udział procentowy obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką – 2025 rok (podsumowanie kluczowych wskaźników wyników)

Kluczowy wskaźnik wyników	Ogółem (mln USD)	Udział działalności kwalifikującej się do systematyki (%)	Działalność zgodna z systematyką (mln USD)	Udział działalności zgodnej z systematyką (%)	Podział według celów środowiskowych działalności zgodnej z systematyką						Udział działań wspomagających (%)	Udział działań na rzecz przejsścia (%)	Działalność niepodlegająca ocenie uznana za nieistotną (%)	Działalność zgodna z systematyką w poprzednim roku obrotowym 2024 (mln USD)	Udział działalności zgodnej z systematyką w poprzednim roku obrotowym 2024 (%)
					Łagodzenie zmian klimatu (%)	Adaptacja do zmian klimatu (%)	Zasoby wodne i morskie (%)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (%)	Zanieczyszczenie (%)	Bioróżnorodność (%)					
Obrót	3 863,0	0,7%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	13,2	0,4%
Wydatki inwestycyjne	43,9	85,8%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	0,04	0,4%
Wydatki operacyjne	8,2	67,9%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0	0,0%

Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką –2025 rok (podział według działalności)

Działalność gospodarcza	Kod	Udział obrotu kwalifikującego się do systematyki (%)	Wartość pieniężna obrotu (mln USD)	Udział obrotu zgodny z systematyką(%)	Podział według celów środowiskowych działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca (%)	Działalność na rzecz przejsścia (%)	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki (%)
					Łagodzenie zmian klimatu (%)	Adaptacja do zmian klimatu (%)	Zasoby wodne i morskie (%)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (%)	Zanieczyszczenie (%)	Bioróżnorodność (%)			
Sprzedaż towarów używanych	CE 5.4	0,7%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
Łączny obrót			3 863,0										

Przychody ze sprzedaży używanych, odnowionych produktów pod marką „Breezy” kwalifikują się do systematyki, jednak w przeciwieństwie do lat ubiegłych, kryteria zgodności nie zostały ocenione, ponieważ próg 10% nie został przekroczony. Przychody te pochodzą wyłącznie ze sprzedaży produktów z drugiej ręki (odnowionych). Wzrost przychodów kwalifikowanych rok do roku w 2025 roku odzwierciedla rozwój koncepcji Breezy, postrzeganej jako istotna szansa dla ASBIS.

Udział procentowy wydatków inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką –2025 rok (podział według działalności)

Działalność gospodarcza	Kod	Udział wydatków inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki (%)	Wartość pieniężna wydatków inwestycyjnych (mln USD)	Udział wydatków inwestycyjnych zgodnych z systematyką (%)	Podział według celów środowiskowych działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca (%)	Działalność na rzecz przejścia (%)	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki (%)
					Łagodzenie zmian klimatu (%)	Adaptacja do zmian klimatu (%)	Zasoby wodne i morskie (%)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (%)	Zanieczyszczenie (%)	Bioróżnorodność (%)			
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM 6.5	3,1%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7	82,7%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
Łączne wydatki inwestycyjne			43,9										

Znaczna część nakładów inwestycyjnych (CAPEX) była kwalifikowalna, ale nie zgodna z systematyką. Większość nakładów inwestycyjnych (w wysokości 36,3 mln USD) to głównie zwiększenia z tytułu umów najmu nowych budynków, które wzrosły rok do roku dzięki podpisaniu nowych umów najmu (otwarcie nowych sklepów). Pozostała część kwalifikowanych nakładów inwestycyjnych (1,4 mln USD) dotyczy samochodów hybrydowych, choć ich zgodność nie została zweryfikowana, ponieważ wartość nakładów inwestycyjnych jest poniżej progu 10%.

Udział procentowy wydatków operacyjnych z tytułu produktów lub usług związanych z działalnością gospodarczą kwalifikującą się do systematyki lub zgodną z systematyką –2025 rok (podział według działalności)

Działalność gospodarcza	Kod	Udział wydatków inwestycyjnych kwalifikujących się do systematyki (%)	Wartość pieniężna wydatków inwestycyjnych (mln USD)	Udział wydatków inwestycyjnych zgodnych z systematyką (%)	Podział według celów środowiskowych działalności zgodnej z systematyką						Działalność wspomagająca (%)	Działalność na rzecz przejścia (%)	Udział działalności zgodnej z systematyką w działalności kwalifikującej się do systematyki (%)
					Łagodzenie zmian klimatu (%)	Adaptacja do zmian klimatu (%)	Zasoby wodne i morskie (%)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (%)	Zanieczyszczenie (%)	Bioróżnorodność (%)			
Nabywanie i prawo własności budynków	CCM 7.7	67,9%	0,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Suma działalności zgodnej z systematyką w podziale według celów					0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%			
Łączne wydatki operacyjne													

Znaczna część OPEX była kwalifikowana, ale nie została zweryfikowana. Kwota kwalifikowanych OPEX (5,5 mln USD) w całości składa się z umów dzierżawy budynków, które nie są uznawane za aktywa z tytułu prawa do użytkowania.

11. INFORMACJE DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH

11.1. S1 WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE

SBM-2 INTERESY I OPINIE ZAINTERESOWANYCH STRON

Zróżnicowana grupa przedstawicieli pracowników uczestniczyła w procesie badania podwójnej istotności, który był kluczową podstawą identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans. Opinie wyrażone przez te zainteresowane strony zostały opisane w sekcji SBM-3. Zostały one uwzględnione w procesie badania podwójnej istotności, który jest opisany w ujawnieniach IRO-1.

Rada Dyrektorów bierze pod uwagę poglądy, prawa i interesy własnych pracowników w oparciu o sugestie i uwagi działu HR. ASBIS zbiera opinie pracowników za pomocą ankiet (np. ankiet „Great Place to Work”) i spotkań indywidualnych, a także przestrzega praw człowieka poprzez jasne zasady dotyczące uczciwości, bezpieczeństwa i niedyskryminacji. Mechanizmy rozpatrywania skarg i bieżące przeglądy zasad zapewniają rozliczalność i ciągłe doskonalenie. Wszystkie te kwestie są brane pod uwagę przez Radę Dyrektorów, która dba o to, aby kwestie pracownicze były uwzględniane w procesach strategicznych i operacyjnych. Szczegóły opisano szczegółowo w sekcji S1.

SBM-3 ISTOTNE WPŁYWY, RYZYKA I SZANSE ORAZ ICH WZAJEMNE ZWIĄZKI ZE STRATEGIĄ I Z MODELEM BIZNESOWYM

Charakterystyka pracowników

ASBIS zatrudnia pracowników głównie na podstawie stałych umów, tylko część jest zatrudniona na podstawie tymczasowej i nie ma osób z niegwarantowanymi godzinami pracy. ASBIS działa w około 60 krajach, a nasi pracownicy są zlokalizowani w ponad 30 krajach, w których posiadamy spółki zależne. Kraje, w których działamy, znajdują się w różnych regionach o różnych kulturach i religiach. Tylko około 10% naszych pracowników pracuje dla spółki dominującej, a reszta pracuje dla spółek zależnych. 54% naszych pracowników jest zatrudnionych w regionie FSU. Drugim co do wielkości regionem pod względem zatrudnienia jest region CEE, który zatrudniał 37% średniej liczby pracowników w 2025 roku, pozostawiając MEA i inne regiony z odpowiednio 9% liczebnością. Potrzebujemy również pracowników o różnych umiejętnościach, ponieważ nasze kluczowe funkcje obejmują sprzedaż i marketing, administrację i IT, logistykę i finanse. Zwracamy uwagę, że wszystkie osoby w ASBIS dotknięte istotnymi wpływami są uwzględnione w zakresie tych ujawnień.

Wpływ ASBISu na własne zasoby pracownicze

Zidentyfikowane istotne wpływy obejmują:

- Tworzenie pozytywnego otoczenia dla własnych zasobów pracowniczych we wszystkich spółkach zależnych ASBIS, które uważane jest za rzeczywisty i pozytywny wpływ na model biznesowy i na niższą część łańcucha wartości w krótkim, średnim i długim okresie.
- Zapewnienie równych szans i równego wynagrodzenia za taką samą pracę dla wszystkich pracowników, co jest również uważane za rzeczywisty i pozytywny wpływ na model biznesowy i dalsze działania w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej.

Wpływ wywierany na własnych pracowników wynika zarówno z zewnętrznych warunków rynków pracy, na których działa ASBIS, jak i z przyjętego modelu biznesowego. Model biznesowy ASBIS może wzmacniać te rzeczywiste pozytywne wpływy wzmacniając kulturę korporacyjną. ASBIS zidentyfikował istotne wpływy na własne zasoby pracownicze, które są szeroko zakrojone i obejmują: warunki pracy, bezpieczeństwo zatrudnienia, odpowiednie wynagrodzenia, dialog społeczny, równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, zdrowie i bezpieczeństwo, równe traktowanie i szanse, równość płci i równa płaca, szkolenia i rozwój siły roboczej, środki przeciwko przemocy i molestowaniu w miejscu pracy oraz różnorodność. Przyciąganie nowych talentów i ograniczenie rotacji pracowników są istotne dla ASBIS, z tego względu Spółka oferuje korzystne warunki pracy oraz reputacją uczciwego i renomowanego pracodawcy oferującego konkurencyjne wynagrodzenie. ASBIS wzmacnia również pozytywny wpływ poprzez ciągłe rozwijanie swojej oferty produktowej, umożliwiając pracownikom wpływ na ofertę, a tym samym na rozwój osobisty i sposób prowadzenia działalności Spółki oraz podejmowanie decyzji zarządczych. Nie są podejmowane żadne działania łagodzące te pozytywne skutki. Szczegółowy opis działań, które skutkują pozytywnymi skutkami i wzmacniają te pozytywne rzeczywiste skutki, przedstawiono w dalszej części raportu, w sekcjach S1-4.

Należy pamiętać, że ASBIS nie posiada obecnie planu transformacji związanego ze środowiskiem lub klimatem, w związku z czym nie zidentyfikowano żadnych istotnych skutków dla pracowników wynikających z takiego planu.

Ryzyka i szanse związane z własnymi zasobami pracowniczymi

Zidentyfikowane w ramach badania podwójnej istotności istotne ryzyka i szanse obejmujące: warunki pracy, odpowiednie wynagrodzenia, równe traktowanie i szanse, równość płci i równe wynagrodzenie, a także różnorodność. Zidentyfikowane ryzyka i szanse są bezpośrednio powiązane z operacjami ASBISu. Zaprezentowane są poniżej.

Zidentyfikowane istotne ryzyka:

- Utrata kluczowego dla rozwoju ASBIS personelu.
- Wysoka rotacja na kluczowych pozycjach operacyjnych i managerskich.

Oba te ryzyka zostały uznane za ryzyka na poziomie średnim w krótkim, średnim i długim horyzoncie. Rotacja pracowników jest immanentną częścią biznesu. To gdzie widzimy ryzyko to rosnące poziomy rotacji, powodujące znaczące koszty i utratę know-how. ASBIS widzi ryzyka w utrzymaniu pracowników (szczególnie kluczowych pracowników) i nasze możliwości pozyskania nowego wykwalifikowanego personelu we wszystkich krajach działalności. Nasza działalność zależy od wkładu wielu naszych dyrektorów wykonawczych, kluczowej kadry kierowniczej wyższego szczebla i personelu. W przeszłości doświadczaliśmy i możemy w przyszłości nadal doświadczać trudności w identyfikowaniu personelu eksperckiego w naszych obszarach działalności, a w szczególności w obszarach technologii informatycznych oraz sprzedaży i marketingu, w krajach, w których działamy. Jeśli nie uda nam się zatrzymać lub przyciągnąć wysoko wykwalifikowanego personelu na kluczowe stanowiska kierownicze, może to mieć istotny negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki operacyjne i kondycję finansową. Dlatego też dla ASBIS kluczowe jest zapewnienie odpowiednich warunków pracy, odpowiedniego wynagrodzenia, równego traktowania i szans, równości płci i równego wynagrodzenia dla całej swojej zróżnicowanej siły roboczej. Nie zidentyfikowano żadnych przypadków pracy przymusowej lub pracy dzieci.

ASBIS wypracował zrozumienie potencjalnie podwyższonych ryzyk poprzez ocenę ról, lokalizacji geograficznych i środowisk pracy w swoich oddziałach na wszystkich kontynentach. Szczególną uwagę poświęca pracownikom na stanowiskach operacyjnych i logistycznych oraz różnicom w lokalnych praktykach pracy w różnych krajach.

Zidentyfikowane istotne szanse obejmują:

- Przyciąganie talent poprzez dobrą reputację firmy.
- Wyższą produktywność poprzez bardziej zmotywowane zespoły.

Obie te szanse zostały uznane za szanse na średnim poziomie w krótkim, średnim i długim okresie. Korzystny dla ASBISu jest obniżanie poziomu rotacji i korzystanie z doświadczonych zasobów pracowniczych.

Aby zaadresować powyższe ryzyka i skorzystać z możliwości, strategia ASBIS uwzględnia konkurencyjne warunki pracy, odpowiednie wynagrodzenia, równe traktowanie i szanse, równość płci, równe wynagrodzenie oraz różnorodność jako kluczowe elementy podejścia do zarządzania personelem. Działania te wspierają zaangażowanie pracowników, przyciąganie i zatrzymywanie talentów, wzmacniając w ten sposób odporność organizacji i umożliwiając zrównoważone wdrażanie modelu biznesowego.

S1-1 POLITYKI ZWIĄZANE Z WŁASNYMI ZASOBAMI PRACOWNICZYMI

W ASBIS obowiązuje szereg polityk dotyczących pracowników, ponieważ Spółka jest zaangażowana w promowanie praw człowieka poprzez polityki i działania biznesowe. Każda z polityk opisanych poniżej została opracowana między innymi w celu maksymalizacji pozytywnego wpływu i możliwości, a także minimalizacji wynikających z tego istotnych ryzyk. Polityki te mają zastosowanie do wszystkich pracowników i osób niebędących pracownikami, kontrolowanych przez ASBIS, we wszystkich spółkach zależnych i regionach geograficznych. Polityki, które mają również zastosowanie do upstreamu, są wymienione w sekcji S2, a te, które mają zastosowanie również do konsumentów i użytkowników końcowych, są wymienione w sekcji S4. Ponadto, polityki te nie zawierają żadnych konkretnych zobowiązań dotyczących integracji/pozytywnych działań i nie są obecnie planowane. Wszystkie opisane poniżej polityki są udostępniane wszystkim odpowiednim interesariuszom za pośrednictwem komunikacji wewnętrznej, materiałów wprowadzających i podręczników, a kierownicy odpowiadają za zapewnienie świadomości i zgodności. Wszystkie opisane poniżej polityki odnoszą się do istotnych wpływów, ryzyk i możliwości, jak opisano powyżej. Polityki te stanowią odrębne dokumenty (zgodnie z opisem) i nie uległy żadnym istotnym zmianom w roku sprawozdawczym.

- **Kodeks Postępowania:** Pierwszym narzędziem, którym dysponuje Rada Dyrektorów, aby wykorzystać pozytywny wpływ na pracowników we wszystkich spółkach zależnych ASBIS, jest Kodeks Postępowania ASBIS, który określa ogólne wytyczne dotyczące wykonywania codziennych czynności zgodnie z misją, wizją i wartościami ASBIS, a także z obowiązującymi wymogami prawnymi oraz polityką, standardami i zasadami etycznymi ASBIS. Kodeks zawiera 10 zasad przewodnich, które są jasno sformułowane i napisane przystępnym językiem, łatwym do przestrzegania dla wszystkich pracowników. Są to: „Jesteśmy uczciwi”, „Jesteśmy godni zaufania”, „Promujemy różnorodność”, „Gramy w drużynę”, „Jesteśmy rozsądni”, „Jesteśmy odpowiedzialni”, „Przestrzegamy prawa i naszych polityk”, „Nie idziemy na kompromis z naszymi zasadami”, „Po prostu powiedz

nie” oraz „Rozsądnie dobieraj partnerów biznesowych”. Kodeks Postępowania zawiera również wytyczne etyczne, które mają wspierać pracowników w podejmowaniu właściwych decyzji. Promuje on uczciwe i etyczne postępowanie, bezpieczne środowisko pracy oraz przestrzeganie wszystkich rządowych dyrektyw, przepisów, zasad i regulacji. Kodeks Postępowania ASBIS jest przekazywany pracownikom na początku umowy o pracę oraz podczas szkoleń. Każdy pracownik ma również obowiązek regularnego potwierdzania swojego zaangażowania. Powyższe jest regularnie monitorowane przez Radę Dyrektorów.

- **Polityka Zarządzania Zasobami Ludzkimi** – kompleksowa polityka na poziomie Grupy, której celem jest ujednolicenie procesów związanych z zasobami ludzkimi. Nasza Polityka Zarządzania Zasobami Ludzkimi obejmuje sześć kluczowych tematów:
 - zatrudnianie: celem procesu zatrudniania jest znalezienie odpowiednich kandydatów na nasze wakaty oraz identyfikacja i przyciągnięcie osób, które będą budować firmę z nami,
 - budowanie zespołu: podkreśla potrzeby skupienia się na właściwym wdrażaniu naszych nowych pracowników, motywowaniu naszych pracowników i budowaniu liderów, którzy będą kształtować przyszłość ASBIS, a także na zatrzymywaniu talentów,
 - motywacja: wskazująca, że najlepszym sposobem motywowania pracowników jest oferowanie przejrzystej ścieżki kariery, sprawiedliwego i przejrzystego wynagrodzenia, a także możliwości rozwoju,
 - przywództwo: podkreślająca, że aby budować liderów, musimy rozwijać naszych pracowników, ponieważ wierzymy, że szkolenia są kluczem do dobrego samopoczucia i długoterminowego rozwoju ASBIS,
 - różnorodność: która jest wpisana w nasze codzienne działania. Chcemy, aby ASBIS było inkluzywnym miejscem pracy, w którym ludzie w każdym wieku, religii i pochodzenia znajdą wspólne miejsce do pracy i rozwoju,
 - przeciwdziałanie mobbingowi: ASBIS ma być miejscem wolnym od wszelkiej dyskryminacji, mobbingu i działań niezgodnych z prawem.

Ponadto, dokument ten dotyczy również działań z zakresu budowania marki pracodawcy. Polityka Zarządzania Zasobami Ludzkimi ASBIS jest komunikowana pracownikom na początku umowy o pracę oraz regularnie w ramach szkoleń. Celem Polityki jest potwierdzenie, że ASBIS zabrania dyskryminacji z wszelkich przyczyn chronionych przez obowiązujące przepisy krajowe na swoich obszarach geograficznych (m.in. ze względu na płeć, wiek lub narodowość) wobec wszystkich pracowników i osób niebędących pracownikami, podlegających ASBIS.

- **Polityka Praw Człowieka i Pracy** określa globalne standardy ASBIS dotyczące Kodeksu Praktyk Pracy. Niniejsza polityka praktyk pracy określa minimalne standardy dotyczące czasu pracy i warunków pracy oraz zapewnia przestrzeganie wszystkich podstawowych standardów Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym innych obowiązujących, takich jak: Konwencje, w tym Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka (UNGP) oraz Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. Polityka stanowi zobowiązanie Spółki do przestrzegania tych standardów oraz do wymagania ich przestrzegania od swoich wykonawców, podwykonawców i dostawców (tj. ma zastosowanie do wstępnego etapu łańcucha wartości ASBIS). Określa ona również ogólne obowiązki ASBIS dotyczące praw człowieka, zarządzania zdrowiem, bezpieczeństwa pracy, zarządzania karierą, praw pracowniczych oraz zakazu handlu ludźmi itp. Polityka Praw Człowieka i Pracy jest ustalana przez Radę Dyrektorów i przekazywana partnerom ASBIS na wyższym szczeblu łańcucha wartości. Rada Dyrektorów monitoruje zgłoszenia dotyczące traktowania pracowników w łańcuchu wartości, a także monitoruje publicznie dostępne informacje i informacje sektorowe dotyczące partnerów z wyższego szczebla łańcucha wartości. Stosowanie Polityki Praw Człowieka i Pracy wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając wagę ochrony praw człowieka.
- **Standardy Zatrudnienia i Globalne Standardy Dostawców** obejmują operacje należące do firmy, jak również naszych partnerów dostawców. Zasady te opisują praktyki w miejscu pracy i etyczne zachowanie, których wymagamy od wszystkich pracowników, takie jak: (1) zakaz pracy dzieci i pracy przymusowej, (2) zapewnienie niedyskryminacji i równych szans, (3) wspieranie wolnego od molestowania i przemocy miejsca pracy, (4) zakaz odwetu lub jakiegokolwiek formy fizycznych lub psychicznych praktyk dyscyplinarnych, (5) poszanowanie prawa pracowników do wolności zrzeszania się, (6) zapewnienie zgodności z przepisami regulującymi godziny pracy i płace oraz (7) promowanie ochrony środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa. Standardy Zatrudnienia i Globalne Standardy Dostawców, ustanowione przez Radę Dyrektorów, są przekazywane partnerom ASBIS. Rada Dyrektorów monitoruje zgłoszenia dotyczące nieprawidłowości w traktowaniu pracowników w łańcuchu wartości, a także monitoruje publicznie dostępne informacje i informacje sektorowe dotyczące partnerów z sektora upstream. Stosowanie Polityki Praw Człowieka i Pracy wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając wagę ochrony praw człowieka.
- **Polityka prywatności** publicznie dostępna na stronie internetowej ASBIS (<https://www.asbis.com/privacy-policy>), ma na celu przede wszystkim minimalizację ryzyka i wypełnianie obowiązków prawnych, a także pokazuje zaangażowanie ASBIS w ochronę danych osobowych. Informuje ona o tym, w jaki sposób ASBIS gromadzi i wykorzystuje dane osobowe, jakie dane osobowe są gromadzone, w jaki sposób są przechowywane, jaki jest cel

gromadzenia danych, a także wskazuje, w jaki sposób można wprowadzać zmiany w tych danych i czy mogą być one udostępniane podmiotom zewnętrznym. Zgodnie z przepisami prawa, wskazuje również odpowiedni adres e-mail i numer telefonu do kontaktu w razie pytań. Za politykę prywatności odpowiada Rada Dyrektorów, a wszelkie zgłoszone naruszenia są przekazywane do działu prawnego, a w przypadku poważnych naruszeń – do Rady Dyrektorów.

- **System Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy:** ASBIS wdrożył zestaw kompleksowych polityk, wykazując zaangażowanie w ochronę zdrowia i bezpieczeństwa pracowników oraz wszystkich interesariuszy, a ich kluczowym celem jest minimalizacja istotnych ryzyk. Polityki te jasno określają obowiązki na wszystkich szczeblach organizacji i zapewniają, że kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy są uwzględniane w procesie podejmowania decyzji strategicznych i operacyjnych. Polityki te koncentrują się na ciągłym doskonaleniu w celu stworzenia miejsca pracy wolnego od wypadków i chorób zawodowych poprzez skuteczną administrację, edukację i szkolenia. Obejmują one ustrukturyzowane procesy identyfikacji zagrożeń, zgłaszania incydentów i oceny ryzyka. Regularne inspekcje, audyty i obserwacje bezpieczeństwa w miejscu pracy są przeprowadzane w celu weryfikacji zgodności i identyfikacji możliwości poprawy. Ostatecznie za BHP odpowiada Rada Dyrektorów, a wszelkie zgłoszone incydenty są przekazywane do działu prawnego, a w przypadku poważnych incydentów – do Rady Dyrektorów.

Znaczenie własnej polityki kadrowej oraz reagowanie na istotne skutki, ryzyka i szanse w tym obszarze jest widoczne w obecności Dyrektora ds. Relacji z Zasobami Ludzkimi (CHRO), pani Julii Prihodko, w Radzie Dyrektorów. To właśnie CHRO odpowiada za zapewnienie zgodności we wszystkich spółkach zależnych i oddziałach oraz za zapewnienie, że istotne skutki, ryzyka i szanse są odpowiednio zarządzane i nadzorowane na poziomie Rady Dyrektorów. Skuteczność tych polityk jest weryfikowana poprzez regularne procesy monitorowania HR, w tym ocenę kluczowych wskaźników efektywności (KPI) dotyczących pracowników, ankiety zaangażowania pracowników oraz okresowe przeglądy zarządzania. Mechanizmy te pozwalają firmie ocenić, czy polityki działają zgodnie z założeniami i wprowadzić niezbędne usprawnienia.

Regularnie gromadzone są informacje od własnej kadry, zgodnie z opisem w sekcji S1-2, gdzie przedstawiono również działania podejmowane przez ASBIS w celu przeciwdziałania skutkom zielonej transformacji na pracowników. Działania te dotyczą między innymi tworzenia miejsc pracy, szkoleń, równości płci i równości społecznej oraz zdrowia i bezpieczeństwa.

S1-2 PROCEDURY WSPÓŁPRACY Z WŁASNYMI ZASOBAMI PRACOWNICZYMI I PRZEDSTAWICIELAMI PRACOWNIKÓW W KWESTIACH WPLYWÓW

Ponieważ w ASBIS nie ma przedstawicieli pracowników, proces angażowania własnych pracowników odbywa się na poziomie poszczególnych krajów i indywidualnie. Zgodnie ze swoją Polityką HR ASBIS prowadzi politykę otwartych drzwi, umożliwiającą zgłaszanie i omawianie pojawiających się sytuacji, ścieżek kariery i nowych pomysłów.

Angażowanie własnych zasobów pracowniczych odbywa się na różnych etapach, takich jak faza planowania nowych projektów, podczas wdrażania i po wdrożeniu. Na przykład ASBIS angażuje pracowników na etapach planowania nowych inicjatyw poprzez sesje burzy mózgów i grupy fokusowe. Po wdrożeniu firma przeprowadza ankiety, prosząc pracowników o opinię. Przykłady takiego zaangażowania obejmują:

- Kierownictwo rozprowadza ankiety w celu zebrania opinii na temat różnych aspektów miejsca pracy, takich jak satysfakcja z pracy, bezpieczeństwo i dobre samopoczucie. Roczna ankieta dostarczana przez organizację Great Place To Work jest przeprowadzana w celu pomiaru zadowolenia pracowników z firmy i zidentyfikowania obszarów wymagających poprawy.
- Anonimowe skrzynki na sugestie zostały umieszczone, aby zachęcić pracowników do dzielenia się swoimi pomysłami i wątpliwościami bez obawy przed odwetem.
- Kierownicy odbywają regularne spotkania w cztery oczy z członkami swojego zespołu, dając im możliwość zgłaszania wszelkich obaw lub innych kwestii, które uważają za ważne. Dają one możliwość bezpośredniej informacji zwrotnej i dyskusji na temat wszelkich obaw lub sugestii.
- Firma organizuje grupy fokusowe z pracownikami w różnych sprawach firmy. Grupy fokusowe odgrywają ważną rolę w strategii Grupy, głównie w zakresie sprzedaży. Grupa wdrożyła wewnętrzny system informatyczny „Focus Group”, aby skutecznie zorganizować cały proces.
- Opinie pracowników doprowadziły do zmian w polityce firmy. Na przykład opinie na temat godzin pracy firmy doprowadziły do wprowadzenia opcji pracy zdalnej i elastycznych godzin pracy w niektórych działach/lokalizacjach. W odpowiedzi na sugestie pracowników, niektóre biura zostały wyposażone w ergonomiczne meble (regulowane biurka do pracy na stojąco), co zaowocowało bardziej komfortową i produktywną przestrzenią pracy.

Zaangażowanie z pracownikami ASBIS odbywa się zarówno na poziomie organizacji, poprzez programy prowadzone przez dział HR i polityki korporacyjne, jak i na poziomie lokalizacji/zespołu, gdzie lokalni menedżerowie wdrażają onboarding, szkolenia, rozwój przywództwa, inicjatywy na rzecz różnorodności i środki antymobbingowe. Podsumowując, dostępne kanały kontaktu obejmują kwartalną informację zwrotną, roczną ocenę pracowników, regularne spotkania zespołowe (częstotliwość zależna od realizowanych projektów) oraz mechanizmy sygnalizowania nieprawidłowości i składania skarg, takie jak indywidualne rozmowy z kierownictwem, działem HR lub działem prawnym (na bieżąco). Informacje z tych działań są centralizowane przez dział HR i Zespół ds. Społecznej Odpowiedzialności Biznesu, które monitorują wskaźniki, takie jak ukończenie szkoleń, statystyki dotyczące różnorodności, wyniki onboardingu oraz zgłaszane incydenty dotyczące Kodeksu Postępowania lub mobbingu, a także skuteczność kanałów kontaktu. Nie podejmuje się jednak żadnych konkretnych kroków w celu wysłuchania opinii grup wrażliwych. Przydzielone zasoby obejmują dedykowany personel HR, czas przeznaczony dla kadry kierowniczej, programy szkoleniowe i mechanizmy raportowania, zapewniające efektywne zaangażowanie pracowników, monitorowanie i integrację informacji zwrotnej do strategii zarządzania zasobami ASBIS i aktualizacji polityk. Aspektem zaangażowania własnej siły roboczej, na który ASBIS zwraca szczególną uwagę, jest komunikacja z własną siłą roboczą na temat wpływu wynikającego z przejścia na bardziej ekologiczne i neutralne dla klimatu operacje. Działania opisano w sekcjach E1 i E5 raportu. To zaangażowanie jest prowadzone głównie przez dział HR. Wszystkie działania są odpowiednio rejestrowane na bieżąco, a informacje zwrotne od pracowników są zbierane za pośrednictwem kanałów HR i kierownictwa, co wpływa na podejście ASBIS do rozwoju siły roboczej i wynikających z tego ryzyk. Pracownicy są informowani o tym, jak ich opinie wpłynęły na decyzje, za pośrednictwem dwóch kanałów: (1) bezpośredniej komunikacji od menedżerów podczas spotkań zespołowych lub ocen okresowych oraz (2) wewnętrznych aktualizacji i biuletynów HR podsumowujących zmiany lub inicjatywy wynikające z opinii pracowników. Podobnie jak w przypadku polityk dotyczących własnej siły roboczej, funkcją i najwyższą rolą w ASBIS, która ponosi odpowiedzialność operacyjną za zapewnienie zaangażowania własnej siły roboczej i wyników, jest Dyrektor ds. Relacji Ludzkich (CHRO), który zasiada również w Radzie Dyrektorów.

S1-3 PROCESY NAPRAWY SKUTKÓW NEGATYWNYCH WPŁYWÓW I KANAŁY ZGŁASZANIA WĄTPLIWOŚCI PRZEZ WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE

ASBIS poprzez ankiety pracownicze i sesje informacji zwrotnej identyfikuje negatywne zgłoszone skargi. Następnie firma wdraża działania naprawcze w celu rozwiązywania przyczyn i zapobiegania nawrotom. Obejmuje to zmiany polityki, programy szkoleniowe i poprawę warunków pracy. Na koniec istnieje ciągły monitoring i ocena za pomocą informacji zwrotnych i wskaźników wydajności w celu zapewnienia ich skuteczności.

Kanały zgłaszania obaw obejmują:

- Anonimowe skrzynki na sugestie, które pozwalają pracownikom zgłaszać obawy bez obawy przed odwetem i zapewniają poufność, dzielić się opiniami i proponować usprawnienia. System został zaprojektowany tak, aby wyeliminować obawy przed odwetem i zachęcać do otwartej komunikacji na wszystkich szczeblach organizacji, we wszystkich spółkach zależnych. Zgłoszenia są analizowane w ramach ustrukturyzowanego procesu, który obejmuje selekcję, analizę działań następczych oraz wdrażanie działań korygujących lub usprawniających, tam gdzie jest to konieczne.
- Polityka Ochrony Sygnałistów, która zachęca pracowników do zgłaszania nieetycznych zachowań. Zapewnia ochronę przed działaniami odwetowymi i jasne procedury rozpatrywania zgłoszeń. Polityka Ochrony Sygnałistów (obowiązująca od 2006 roku, zaktualizowana w 2019 i 2024 roku) pozwala pracownikom, partnerom ASBIS, podwykonawcom, konsultantom i innym interesariuszom anonimowo zgłaszać obawy dotyczące możliwych wykroczeń do Rady Dyrektorów. Zgłoszenia muszą mieć miejsce w formie pisemnej. Można je przekazać jednemu z dyrektorów wykonawczych lub za pośrednictwem publicznie dostępnego adresu e-mail na stronie internetowej. Polityka jest łatwo dostępna dla każdego za pośrednictwem strony internetowej ASBIS.
- Polityka otwartych drzwi, w ramach której pracownicy mogą swobodnie omawiać obawy ze swoimi menedżerami i przedstawicielami HR. Polityka otwartych drzwi, która zapewnia pracownikom bezpośredni dostęp do menedżerów i przedstawicieli HR w celu omówienia wątpliwości, uzyskania wyjaśnień lub przedstawienia sugestii. Polityka ta ma na celu zachęcanie do otwartego dialogu, zmniejszanie barier komunikacyjnych i kultywowanie kultury pracy opartej na przejrzystości i zaufaniu.

Po złożeniu skargi, zgodnie z Polityką Sygnałistów, firma natychmiast ją potwierdza (jeśli nie jest anonimowa). To wstępne potwierdzenie zapewnia pracownikom, że ich obawy są traktowane poważnie. Polityka przewiduje, że w przypadku zgłoszenia zostanie zwołany Komitet ds. Sygnałistów. Będzie się on składał z: dwóch dyrektorów wykonawczych, kierownika działu prawnego i kierownika działu kadr. Wszystkie zgłoszenia sygnałistów będą rozpatrywane w ścisłej poufności. Komitet ds. Sygnałistów rozpatrzy zgłoszenie i zdecyduje, czy wszcząć dochodzenie w związku ze sprawą. Następnie przeprowadzane jest dokładne dochodzenie w celu zrozumienia charakteru skargi i zebrania odpowiednich informacji. Może to obejmować wywiady, przeglądy dokumentów i inne metody ustalania faktów. Po zakończeniu dochodzenia firma przekazuje ustalenia i wszelkie działania naprawcze pracownikowi, który zgłosił skargę. Zapewnia to

przejrzystość i buduje zaufanie. W przypadku anonimowych skarg firma ogłasza ustalenia za pośrednictwem działu kadr. ASBIS monitoruje również i ocenia skuteczność swojego procesu składania zgłoszeń w celu zapewnienia ciągłego doskonalenia. Sygnalista zostanie powiadomiony o tej decyzji i powodach, na których się opiera. Ustalenia Komisji ds. Sygnalistów zostaną przedstawione dyrektorom wykonawczym ASBIS, aby mogli podjąć decyzję o dalszych działaniach. Przetwarzane dane osobowe będą traktowane zgodnie z Polityką prywatności ASBIS. W 2025 roku nie zidentyfikowano żadnych incydentów związanych ze zgłaszaniem nieprawidłowości. W przypadku anonimowych skarg Spółka ogłasza swoje ustalenia za pośrednictwem działu HR. ASBIS monitoruje i ocenia również skuteczność swojego procesu składania skarg, aby zapewnić ciągłe doskonalenie.

Skuteczność skrzynek sugestii i kanałów Polityki Ochrony Sygnalistów jest monitorowana poprzez ustalone procedury regulujące przyjmowanie, obsługę i badanie zgłoszeń. Zgłoszenia są rejestrowane, analizowane i rozpatrywane przez odpowiednie działy, z gwarancją braku działań odwetowych i anonimowego zgłaszania. Skuteczność jest również monitorowana poprzez śledzenie spraw i monitorowanie ich rozwiązania. ASBIS dba o to, aby wszyscy pracownicy byli świadomi istnienia tych kanałów poprzez proces wdrażania, upowszechnianie polityki i komunikację wewnętrzną, zapewniając ich dostępność we wszystkich jednostkach. Świadomość i zaufanie pracowników są wspierane poprzez obowiązkowe wdrażanie, stałą komunikację oraz dostępność poufnych i anonimowych opcji zgłaszania.

S1-4 PODEJMOWANIE DZIAŁAŃ DOTYCZĄCYCH ISTOTNYCH WPŁYWÓW NA WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE ORAZ STOSOWANIE PODEJŚĆ SŁUŻĄCYCH ZARZĄDZANIU ISTOTNYMI RYZYKAMI I WYKORZYSTYWANIU ISTOTNYCH SZANS ZWIĄZANYCH Z WŁASNYMI ZASOBAMI PRACOWNICZYMI ORAZ SKUTECZNOŚĆ TYCH DZIAŁAŃ

ASBIS podejmuje szereg działań w zakresie istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze, podejścia do zarządzania ryzykami i wykorzystania szans. Obejmują one między innymi:

- W odniesieniu do wdrażania pracowników, integracji i środków wsparcia w miejscu pracy, podjęte działania obejmują: 1) umożliwienie pracy hybrydowej, gdy tylko jest to możliwe, 2) budowanie i utrzymywanie silnych zespołów, ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowego wdrażania nowych pracowników, 3) zapoznanie wszystkich pracowników z naszą misją i wizją, kulturą korporacyjną i pomoc w identyfikowaniu nowych ról i obowiązków, 4) zapewnienie pracownikom odpowiednich narzędzi i zasobów do wykonywania swoich zadań oraz zadbanie o to, aby ich adaptacja była skuteczna i komfortowa, a także 5) pakiet powitalny dla każdego nowego pracownika.
- Zapewnienie uczciwego procesu rekrutacji: Proces rekrutacji jest zorientowany na: (1) ocenę kandydatów na podstawie ich kompetencji, (2) zapewnienie obiektywności oceny, również poprzez wykorzystanie narzędzi informatycznych, (3) zapewnienie równych szans kandydatom bez względu na ich płeć, status społeczny lub cywilny, wiek lub niepełnosprawność oraz (4) poszanowanie ich praw i stosownych przepisów. Podczas obsadzania stanowiska uciekamy się do rekrutacji wewnętrznej i zewnętrznej. Szukamy pracowników w ASBIS, aby umożliwić im rozwój, a także reklamujemy ofertę na zewnątrz. Jeśli to możliwe, priorytetowo traktujemy awanse wewnętrzne w stosunku do zewnętrznych, aby promować długoterminowe zobowiązania. Aby zwiększyć przejrzystość i obiektywność procesu rekrutacji, każdy kandydat odbywa co najmniej dwa spotkania z menedżerami ASBIS o różnym poziomie starszeństwa, zanim zostanie podjęta decyzja.
- Zapewnienie przejrzystych ścieżek kariery: Ścieżki kariery zależą od miejsca rozpoczęcia i obszaru, w którym się zaczynają. Pracownicy są informowani o swojej potencjalnej ścieżce kariery w momencie rozpoczęcia pracy. Dla każdego stanowiska ustalane są przedziały wynagrodzeń. Pracownicy są motywowani premiami na podstawie swoich osiągnięć. Aby mieć pewność, że płacimy wynagrodzenia rynkowe, staramy się być na bieżąco z najnowszymi wydarzeniami na rynkach, na których mamy filie i prowadzimy badania na portalach pracy. Prowadzimy model oceny, który dla każdego poziomu naszej hierarchii koncentruje się na twardych kryteriach (skuteczność mierzona za pomocą KPI) i miękkich kryteriach (takich jak zachowanie, środowisko i empowerment).
- Promowanie różnorodności pracowników i opinii: Zachęcamy do różnorodności poglądów. Uważamy, że wymiana pomysłów napędza rozwój naszej firmy. Tworzymy zespoły złożone z osób różnych narodowości i w różnym wieku, ponieważ chcemy wykorzystać wiedzę naszych doświadczonych pracowników oraz energię i świeże pomysły młodszych pokoleń. Naszym celem jest zapewnienie równowagi płci na każdym stanowisku do obsadzenia. Jeśli równowaga nie będzie możliwa, nadal będziemy dążyć do tego, aby w składzie znajdowała się co najmniej jedna osoba reprezentująca każdą płć. Budujemy miejsce pracy, w którym panuje wzajemny szacunek między pracownikami i przyjazna atmosfera.
- Zakaz mobbingu: Dopuszczamy wyłącznie konstruktywną informację zwrotną. Nie tolerujemy molestowania seksualnego ani żadnych innych form nękania. Mówimy stanowczo nie agresywnym zachowaniom. Zachęcamy naszych pracowników do zgłaszania wszelkich takich naruszeń i zapewniamy im anonimowość oraz pomoc prawną. ASBIS uważa mobbing za niedopuszczalny i nie toleruje go w żadnych okolicznościach. Chociaż do tej pory nie spotkaliśmy się z takimi sytuacjami, jest dla nas jasne, że każdy pracownik, który naruszy zasady, zostanie ukarany dyscyplinarnie.

- Dążymy do bycia firmą odpowiedzialną społecznie: Stosujemy zdecentralizowane podejście do zaangażowania społecznego i inwestycji, umożliwiając naszym spółkom zależnym podejmowanie działań, które uważają za właściwe i potrzebne. Potrzeba ta różni się w zależności od okoliczności, a te dynamicznie zmieniają się w ostatnich latach. Na przykład na Cyprze wiązało się to ze sponsorowaniem drużyn ASBIS w maratonie w Limassol oraz przekazywaniem pieniędzy osobom poszkodowanym w pożarach lasów i sprzętu specjalistycznym zespołom strażackim.
- Dbanie o aspekty społeczne dla pracowników, co dotyczy rodzin naszych pracowników. Oferujemy prezenty dzieciom naszych pracowników (do ukończenia przez nie 18 lat), szczególnie w okresie świątecznym. Oferujemy również naszym pracownikom możliwości działania w ramach akcji wolontariatu korporacyjnego (np. niektórzy z nich są dawcami krwi).

Opisane powyżej działania podjęte w 2025 roku przyczyniają się do maksymalizacji pozytywnego wpływu, wykorzystania szans i minimalizacji istotnych ryzyk w obrębie własnej siły roboczej, ponieważ ich celem jest uczynienie z ASBIS pożądanego pracodawcy we wszystkich regionach geograficznych i funkcjach, co pozwoli Spółce na przyciągnięcie nowych talentów i obniżenie poziomu rotacji. Podobne działania planowane są również na kolejne lata, aby utrzymać rzeczywisty pozytywny wpływ tych działań na własną siłę roboczą, jej dobrostan, zaangażowanie i środowisko pracy, a także zmniejszyć ryzyko nadmiernej rotacji i utraty kluczowych pracowników. To ostatnie, ze względu na swoją istotność, jest również zintegrowane z procesem zarządzania ryzykiem w ASBIS.

Dział HR i kadra kierownicza wyższego szczebla monitorują skuteczność tych działań za pomocą wskaźników takich jak ukończenie szkoleń, wyniki onboardingu, rotacja, wskaźniki różnorodności, zgłoszone incydenty oraz dane dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy. Wyniki tych działań stanowią podstawę aktualizacji polityk i programów w celu zapewnienia ciągłej poprawy dobrostanu, zaangażowania i zgodności z przepisami. Informacje zwrotne z tych działań pozwalają dyrektorowi ds. personalnych (CHRO) i Radzie Dyrektorów upewnić się, że własne praktyki nie powodują ani nie przyczyniają się do istotnych negatywnych skutków dla własnej siły roboczej. Zarówno CHRO, jak i cała Rada Dyrektorów korzystają z zasobów przeznaczonych na ten obszar – obejmują one zarówno dział HR na poziomie Grupy, jak i przydzielony budżet na szkolenia i narzędzia IT.

Poniżej przedstawiamy, w jaki sposób nasze inicjatywy i działania wiążą się z istotnymi ryzykami:

Istotne ryzyko	Element istotnego ryzyka	Kluczowe działania wprowadzone	Zakres	Oczekiwany wynik
Utrata kluczowych dla rozwoju ASBISu pracowników	Utrata kluczowego talentu i wysoka rotacja pracowników	Przejrzyste ścieżki kariery, możliwości awansu wewnętrznego, ustrukturyzowane wdrażanie do pracy, premie uzależnione od wyników i ciągłe inicjatywy angażujące pracowników	Wszystkie jednostki Grupy i pracownicy na wszystkich stanowiskach	Lepsza retencja pracowników, większe zaangażowanie i mniejsze ryzyko rotacji
	Dyskryminacja w miejscu pracy lub brak różnorodności i włączenia	Inkluzywna polityka w miejscu pracy, procesy rekrutacyjne zapewniające równe szanse, promowanie różnorodności w zespołach, zrównoważona reprezentacja płci, tam gdzie to możliwe	Wszystkie spółki zależne i pracownicy	Zróżnicowana i inkluzywna siła robocza, równe szanse dla pracowników oraz zgodność z przepisami dotyczącymi zatrudnienia i niedyskryminacji
	Molestowanie w miejscu pracy, mobbing i niestosowane zachowanie	Zasady Kodeksu Postępowania zakazujące nękania i mobbingu, poufne kanały zgłaszania, świadomość szacunku w miejscu pracy	Wszyscy pracownicy Grupy	Zapobieganie i wczesne wykrywanie nadużyć, bezpieczne i pełne szacunku środowisko pracy
Wysoka rotacja na kluczowych stanowiskach operacyjnych i managerskich	Niewystarczające zaangażowanie pracowników i dobrostan	W miarę możliwości hybrydowe formy pracy, wsparcie przy wdrażaniu do pracy, zapewnienie narzędzi i zasobów, inicjatywy społeczne i możliwości wolontariatu	W całej Grupie, w obrębie jednostek operacyjnych	Większe zadowolenie pracowników, lepsza produktywność i silniejsza kultura korporacyjna
	Ryzyko reputacyjne i operacyjne związane z praktykami pracowniczymi	Uczciwe procedury rekrutacyjne, zgodność z przepisami prawa pracy, monitorowanie wskaźników	Wszystkie spółki zależne i funkcje zarządzane przez dział HR	Spójne praktyki zarządzania personelem i ograniczanie ryzyka

	HR i praktyk kadrowych przez dział HR i kadrę kierowniczą wyższego szczebla		prawnego i reputacyjnego
--	---	--	--------------------------

Ryzyka związane z własnymi zasobami pracowniczymi ASBIS są zintegrowane z systemem zarządzania ryzykiem korporacyjnym Grupy. Ryzyka związane z własnymi zasobami pracowniczymi, w tym potencjalna utrata kluczowych talentów, rotacja pracowników, niewłaściwe postępowanie w miejscu pracy oraz trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanych pracowników, są identyfikowane i oceniane w ramach ogólnych procesów identyfikacji i monitorowania ryzyka w Grupie. Ryzyka te są analizowane przez dział HR i kadrę kierowniczą wyższego szczebla i monitorowane za pomocą wskaźników związanych z siłą roboczą, takich jak wskaźniki rotacji, zaangażowanie pracowników, ukończenie szkoleń, wskaźniki różnorodności oraz zgłaszane incydenty. W stosownych przypadkach wdrażane są środki łagodzące ryzyko poprzez politykę HR, praktyki rekrutacyjne i retencyjne oraz inicjatywy na rzecz zaangażowania pracowników. Informacje na temat ryzyka związanego z siłą roboczą i skuteczności działań łagodzących ryzyko są przekazywane kadrze kierowniczej wyższego szczebla i Radzie Dyrektorów w ramach szerszych procesów zarządzania ryzykiem i ładu korporacyjnego Grupy, zapewniając odpowiednie monitorowanie i zarządzanie ryzykiem związanym z własną siłą roboczą.

Nasze działania są również powiązane z naszymi istotnymi możliwościami, tj. pozyskiwaniem talentów poprzez dobrą reputację korporacyjną i zwiększoną produktywnością zmotywowanych własnych zasobów pracowniczych.

- Aby wspierać pozyskiwanie talentów, Grupa prowadzi uczciwe i przejrzyste procesy rekrutacyjne oparte na ocenie kompetencji, równych szansach zatrudnienia i wielopoziomowych rozmowach kwalifikacyjnych, a także ustrukturyzowane programy wdrożeniowe, które wprowadzają nowych pracowników w kulturę, misję i narzędzia pracy firmy. Inicjatywy te są nadzorowane przez dział HR Grupy oraz lokalne zespoły HR i są wdrażane na bieżąco we wszystkich jurysdykcjach, w których działa ASBIS, z wykorzystaniem zasobów HR, platform rekrutacyjnych i wewnętrznych narzędzi szkoleniowych. Kluczowe wskaźniki wykorzystywane do monitorowania efektywności obejmują liczbę wykwalifikowanych kandydatów, czas potrzebny do zatrudnienia, ukończenie wdrożenia i retencję pracowników w pierwszym roku.
- Aby zwiększyć produktywność i efektywność pracowników, ASBIS promuje przejrzyste ścieżki kariery, wynagrodzenia uzależnione od wyników oraz modele oceny, łączące wyniki oparte na KPI z kryteriami behawioralnymi. Ponadto Grupa promuje inkluzywną kulturę pracy, w tym hybrydowe formy pracy, tam gdzie to możliwe, oraz zróżnicowane struktury zespołowe, które sprzyjają współpracy i dzieleniu się wiedzą. Inicjatywy te są nadzorowane przez Dyrektora ds. HR (Chief HR) i kadrę kierowniczą wyższego szczebla i dotyczą pracowników wszystkich funkcji. Ich skuteczność monitorowana jest za pomocą wskaźników takich jak poziom zaangażowania pracowników, wskaźnik rotacji, wskaźniki różnorodności i wyniki oceny wyników.

W związku z transformacją w kierunku bardziej zrównoważonych środowiskowo operacji, ASBIS wdrożył w 2025 r. działania HR dla własnych zasobów pracowniczych, mające na celu przygotowanie pracowników do zmian operacyjnych i modelu biznesowego, związanych z celami środowiskowymi. Środki te obejmowały komunikację wewnętrzną i działania angażujące, prowadzone przez dział HR i kierownictwo, w celu informowania pracowników o inicjatywach związanych ze zrównoważonym rozwojem, opisanych w częściach raportu dotyczących klimatu i zarządzania zasobami. Pracownicy uczestniczyli w dyskusjach i procesach zbierania informacji zwrotnych dotyczących zmian operacyjnych, w tym praktyk w miejscu pracy, takich jak praca zdalna lub hybrydowa oraz usprawnienia w zakresie efektywnego gospodarowania zasobami w biurach. Zaangażowanie pracowników w tematy związane z transformacją odbywało się poprzez spotkania zespołowe, komunikację wewnętrzną, ankiety i grupy fokusowe, umożliwiając pracownikom przekazywanie informacji zwrotnych na temat zmian operacyjnych i usprawnień w miejscu pracy. Środki te są wdrażane we wszystkich jednostkach Grupy i mają na celu wspieranie świadomości, adaptacji i uczestnictwa pracowników w transformacji Spółki w kierunku bardziej zrównoważonych i efektywnych operacji. Oczekuje się, że podobne działania angażujące i komunikacyjne będą kontynuowane w nadchodzących latach, w miarę jak ASBIS będzie rozwijać swoje inicjatywy środowiskowe i powiązane z nimi praktyki operacyjne.

ASBIS monitoruje szereg zewnętrznych zmian, które mogą wpływać na jego personel i środowisko operacyjne oraz mogą przekształcić istniejące zależności w ryzyko. Należą do nich zmiany warunków na rynku pracy, takie jak niedobór wykwalifikowanych specjalistów w sektorach technologii i dystrybucji, co może nasilić konkurencję o talenty i wpłynąć na zdolność Grupy do przyciągania i zatrzymywania wykwalifikowanych pracowników. Spółka monitoruje również zmiany przepisów dotyczących prawa pracy, bezpieczeństwa w miejscu pracy i wymogów równych szans w jurysdykcjach, w których prowadzi działalność, ponieważ zmiany tych przepisów mogą wymagać dostosowania wewnętrznych polityk i praktyk zarządzania siłą roboczą. Ponadto ASBIS śledzi zmiany makroekonomiczne i czynniki geopolityczne, które mogą wpływać na dostępność siły roboczej, oczekiwania płacowe i mobilność pracowników na kluczowych rynkach. Monitorując te zmiany za pośrednictwem funkcji HR i kadry kierowniczej wyższego szczebla, Grupa dąży do przewidywania

potencjalnych ryzyk związanych z siłą roboczą i odpowiedniego dostosowywania swojej polityki i praktyk w celu utrzymania stabilnego i produktywnego środowiska pracy.

S1-5 CELE DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA ISTOTNYMI NEGATYWNYMI WPŁYWAMI, ZWIĘKSZANIA POZYTYWNYCH WPŁYWÓW I ZARZĄDZANIA ISTOTNYMI RYZYKAMI I SZANSAMI

Dział HR ma cele związane z rotacją pracowników. Cele te są bezpośrednio powiązane ze strategicznymi celami Spółki w zakresie zarządzania kapitałem ludzkim. Mają one na celu zapewnienie stabilności organizacyjnej, zachowanie kluczowych kompetencji, ograniczenie ryzyka operacyjnego związanego z wysoką rotacją oraz wspieranie stabilnego i zaangażowanego środowiska pracy. Wyznaczone cele wspierają realizację polityki kadrowej Spółki, która koncentruje się na długoterminowym rozwoju, utrzymaniu talentów i zwiększeniu produktywności.

Spółka ustaliła następujące cele aby zaadresować istotne wpływy, ryzyka i szanse zidentyfikowane i przedstawione w części SBM-3 dokumentu S1:

- roczny wskaźnik rotacji pracowników nieprzekraczający 34% w 2025 r. (osiągnięty na poziomie 32,1%)
- roczny wskaźnik rotacji pracowników nieprzekraczający 32% w 2026 r.

Cele dotyczą całej Grupy bez ograniczeń geograficznych, a pracownicy niebędący pracownikami są wyłączeni z obliczeń.

Wskaźnik rotacji pracowników jest wskaźnikiem względnym obliczanym w następujący sposób:

$$(\text{Liczba pracowników, którzy odeszli w danym okresie} / \text{Średnie zatrudnienie w danym okresie}) \times 100\%$$

Rokiem bazowym dla pomiaru postępu jest rok 2024. Wartość bazowa dla tego roku wyniosła 36%, a postęp jest mierzony corocznie.

Dane wykorzystane do obliczenia wskaźników pochodzą z systemów HR Grupy i podlegają wewnętrznemu przeglądowi i walidacji przez działy HR i finansów. Wskaźniki są obliczane na podstawie rzeczywistych danych o zatrudnieniu przechowywanych w wewnętrznych systemach Grupy.

W proces wyznaczania celów zaangażowane były następujące podmioty:

- kadra kierownicza wyższego szczebla
- dział kadr
- dział finansów
- przedstawiciele pracowników (poprzez ankiety zaangażowania i konsultacje wewnętrzne).

Cele są zgodne z ogólną strategią biznesową Spółki i jej możliwościami finansowymi.

Monitorowanie wskaźników jest prowadzone kwartalnie przez Dział HR, a raporty są przekazywane kierownictwu. Do wskaźników wykorzystywanych do monitorowania należą między innymi całkowita rotacja, rotacja dobrowolna, rotacja w okresie próbnym oraz retencja w podziale na funkcje i regiony.

Rzeczywiste wyniki są analizowane w zestawieniu z planowanymi celami. Przeprowadzana jest analiza trendów w celu oceny odchyleń i identyfikacji czynników wpływających na dynamikę wskaźników. Na podstawie wyników procesu monitorowania wdrażane są działania naprawcze, w tym udoskonalenie programu onboardingowego i rozszerzenie zakresu szkoleń.

Ustalone cele mają na celu:

- ograniczenie ryzyka związanego z wysoką rotacją (utrata wiedzy specjalistycznej, spadek efektywności, wzrost kosztów rekrutacji)
- zwiększenie pozytywnego wpływu poprzez rozwój stabilnego, zmotywowanego i zaangażowanego środowiska pracy
- zarządzanie istotnymi ryzykami i szansami związanymi z kapitałem ludzkim Spółki.

Postęp w realizacji celów kadrowych jest komunikowany wewnątrz za pośrednictwem kanałów ustalonych przez Dział HR, a opinie pracowników są zbierane poprzez ankiety, grupy fokusowe i spotkania zespołowe. Dane te są analizowane przez dział HR i kierownictwo, a następnie wykorzystywane do korygowania polityk i działań w razie potrzeby. Po podjętych działaniach dział HR zbiera informacje zwrotne po wdrożeniu za pośrednictwem tych samych kanałów.

W związku z tym cele te stanowią część zrównoważonego zarządzania personelem w firmie i wspierają jej długoterminową strategię.

S1-6 CHARAKTERYSTYKA PRACOWNIKÓW JEDNOSTKI

Poniżej przedstawiono strukturę zatrudnienia w różnych grupach wiekowych. Podział pracowników ASBIS pod względem płci pozostał stabilny, przy czym mężczyźni stanowili 66% pracowników w 2025 roku. Ze względu na techniczny i skoncentrowany na łańcuchu dostaw profil sektora dystrybucji IT (również w magazynach), wiele stanowisk tradycyjnie przyciąga większą liczbę kandydatów płci męskiej. Ten trend branżowy znajduje odzwierciedlenie w strukturze zatrudnienia ASBIS, chociaż Spółka nadal promuje równe szanse i zachęca do większej różnorodności płci we wszystkich funkcjach.

Największe kraje, w których ASBIS jest obecny i w których zatrudnionych jest ponad 10% pracowników, to: Kazachstan, Ukraina i Cypr. Podział geograficzny pracowników odzwierciedla model biznesowy ASBIS, przy czym kraje Wspólnoty Niepodległych Państw stanowią największy udział w przychodach, a siedziba ASBIS znajduje się na Cyprze.

Podział pracowników według regionów	2023
Kazachstan	438
Ukraina	387
Cypr	252
Pozostałe	1 657
Pracownicy łącznie (średnio)	2 734

Większość pracowników to pracownicy zatrudnieni na stałe, co odzwierciedla zaangażowanie firmy w zapewnianie stabilnych warunków zatrudnienia, długoterminowych możliwości rozwoju oraz budowanie zaangażowanej kadry. Zatrudnienie tymczasowe jest oferowane wyłącznie w szczególnych przypadkach, takich jak zastępstwa pracowników przebywających na urloпах macierzyńskich. Wszyscy pracownicy mają gwarantowane umowy o pracę na czas określony.

2025 charakterystyka pracowników (średnia)	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie
Liczba pracowników	927	1 807	0	0	2 734
Liczba pracowników stałych (zatrudnionych na czas nieokreślony)	911	1 778	0	0	2 689
Liczba pracowników tymczasowych (zatrudnionych na czas określony)	16	29	0	0	45
Liczba pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy	0	0	0	0	0

Ponieważ regiony mają duże znaczenie dla działalności ASBIS, poniżej przedstawiamy bardziej szczegółowy podział przeciętnego zatrudnienia.

2025 charakterystyka pracowników stałych (średnia)	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie
Europa Środkowo-Wschodnia	337	717	0	0	1 054
Kraje Wspólnoty Niepodległych Państw	493	896	0	0	1 389
Bliski Wschód i Afryka	55	128	0	0	183
Europa Zachodnia	7	13			20
Pozostałe	20	24	0	0	43
Razem	911	1 778	0	0	2 689

2025 charakterystyka pracowników tymczasowych (średnia)	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie
Europa Środkowo-Wschodnia	7	1	0	0	8
Kraje Wspólnoty Niepodległych Państw	9	27	0	0	35
Bliski Wschód i Afryka	0	1	0	0	1
Europa Zachodnia	1	0	0	0	1
Pozostałe	0	0	0	0	0
Razem	16	29	0	0	45

2025 charakterystyka pracowników (średnia)	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie
--	---------	-----------	------	---------------	---------

Europa Środkowo-Wschodnia	344	719	0	0	1 062
Kraje Wspólnoty Niepodległych Państw	501	922	0	0	1 424
Bliski Wschód i Afryka	55	129	0	0	184
Europa Zachodnia	8	13	0	0	21
Pozostałe	20	24	0	0	43
Razem	927	1 807	0	0	2 734

Należy pamiętać, że powyższe tabele nie uwzględniają godzin niegwarantowanych, ponieważ nie ma takich pracowników. Definicje stosowane w regionach dla pracowników stałych i tymczasowych są takie same. Co więcej, są one zgodne z definicjami ze sprawozdań finansowych. Dane na poziomie kraju zestawiono z wykorzystaniem krajowych definicji pracowników stałych, tymczasowych, zatrudnionych w pełnym i niepełnym wymiarze godzin oraz pracowników niegwarantowanych, a następnie zagregowano do wartości łącznych dla całej grupy. Zgodnie z tymi definicjami krajowymi, w 2025 r. w żadnym z krajów nie było pracowników niegwarantowanych.

W 2025 r. łączna liczba pracowników, którzy odeszli z przedsiębiorstwa w okresie sprawozdawczym, wyniosła 878, a wskaźnik rotacji pracowników w okresie sprawozdawczym wyniósł 32,1% (definicja zawarta w S1-5). Dane te wskazują na spadek rok do roku z następujących powodów:

- Wzmocnienie inicjatyw retencji: Ulepszone programy wdrażania i adaptacji, rozszerzone wsparcie mentoringowe oraz usprawniony monitoring w pierwszym roku zatrudnienia. Działania te przyczyniły się do zmniejszenia wskaźnika odejść pracowników na wczesnym etapie i lepszej integracji nowych pracowników.
- Poprawione możliwości rozwoju kariery: Rozszerzone programy szkoleniowe, bardziej przejrzyste ścieżki kariery i możliwości mobilności wewnętrznej poprawiły zaangażowanie pracowników i ich długoterminową retencję.
- Bardziej selektywne zatrudnianie i planowanie zatrudnienia. Ulepszone procesy rekrutacyjne i lepsze dopasowanie wymagań stanowiska do profili kandydatów doprowadziły do lepszego dopasowania do stanowiska i zmniejszenia wskaźnika odejść po zatrudnieniu.

Charakterystyka pracowników (średnia)		2025
Liczba pracowników, którzy odeszli z Grupy Kapitałowej w okresie sprawozdawczym		878
Wskaźnik rotacji		32,1%

Metodologia obliczeń na rok 2025 nie uległa zmianie na przestrzeni lat. Zostały one przygotowane w oparciu o elektroniczne rejestry ASBiSc w jego systemach. Dane obejmują dane dotyczące pracowników – stałych i tymczasowych – obliczone jako średnie dla każdego miesiąca. Pracownicy przenoszeni w ramach grupy nie byli traktowani jako nowo zatrudnieni lub zwolnieni, osoby z przejętych spółek były traktowane jako nowi pracownicy, a dane dotyczą wyłącznie spółek zależnych. ASBiSc zagregował wszystkie znane powody odejścia pracowników ze Spółki w swoich obliczeniach, w tym dobrowolne rezygnacje, zwolnienia/redukcje etatów, przejścia na emeryturę oraz koniec okresu próbnego/zakończenia umowy o pracę. ASBiSc nie ma wiedzy o żadnych istotnych różnicach w definicji pracownika pomiędzy krajami i nie uważa, aby miały one wpływ na obliczenia. Dane na poziomie kraju zostaną następnie zsumowane w celu obliczenia liczb całkowitych, pomijając różnice w krajowych definicjach prawnych. Wskaźniki te nie zostały zweryfikowane przez żaden podmiot zewnętrzny poza dostawcą usług audytorskich. Średnia liczba zatrudnionych podana w tej sekcji w pełni odpowiada średniej liczbie zatrudnionych podanej w części finansowej sprawozdania rocznego.

S1-8 ZAKRES ROKOWAŃ ZBIOROWYCH I DIALOGU SPOŁECZNEGO

Ponieważ w ASBiSc nie działają związki zawodowe, warunki pracy i zatrudnienia pracowników ASBiSc nie są określone ani nie mają na nie wpływu układy zbiorowe pracy. Dialog społeczny odbywa się między pracownikami a kierownictwem za pośrednictwem kanałów opisanych w punktach S1-3 i S1-4.

2025				
Stopy pokrycia	Zakres rokowań zbiorowych		Dialog społeczny	
	Pracownicy – EOG	Pracownicy – spoza EOG	Reprezentacja w miejscu pracy (tylko EOG)	
0-19%	0%	0%	0%	
20-39%	0%	0%	0%	
40-59%	0%	0%	0%	
60-79%	0%	0%	0%	
80-100%	0%	0%	0%	

S1-9 MIERNIKI RÓŻNORODNOŚCI

Definicja pracowników kadry kierowniczej najwyższego szczebla zgodnie z ESRS, obejmująca pracowników dwa poziomy niższej od Rady Dyrektorów, nie opisuje dokładnie sytuacji ASBIS. W ASBIS jest wielu pracowników na dwóch poziomach poniżej Rady Dyrektorów, którzy nie są członkami kadry kierowniczej najwyższego szczebla. Jednakże definicja sugerowana przez ESRS została wykorzystana jako podstawa do określenia pracowników kadry kierowniczej najwyższego szczebla. Pracownicy, którzy nie spełniali tego opisu, zostali ręcznie usunięci, a inni pracownicy, którzy spełniali ten opis, ale nie byli dwa poziomy niższej od Rady Dyrektorów, zostali dodani. Ci pracownicy to głównie pracownicy, którzy pracują pod nadzorem Dyrektorów Generalnych spółek zależnych, jednak pełnią kluczową rolę dla Grupy. Rada Dyrektorów jest ujmowana jako kadra kierownicza najwyższego szczebla. Ponadto dane za rok 2025 pokazują, że ASBIS nadal stara się zapewnić różnorodność na szczeblu kierownictwa najwyższego szczebla. W roku 2025 kobiety stanowiły 44% kadry kierowniczej najwyższego szczebla.

2025	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie
Kadra wyższego szczebla	27	35	0	0	62
Pozostali pracownicy	900	1 772	0	0	2 672
Łącznie	927	1 807	0	0	2 734

Przedstawiamy również podział pracowników według wieku. Pracownicy ASBIS są zróżnicowani pod względem wieku. W 2025 roku około 66% naszych pracowników było w wieku od 30 do 50 lat, a około 23% poniżej 30 lat. Co więcej, około 34% naszych pracowników w 2025 roku stanowiły kobiety.

2025					
Średnia liczba pracowników	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie
Poniżej 30 lat	210	431	0	0	641
W wieku od 30 do 50 lat	626	1 169	0	0	1 795
Powyżej 50 roku życia	91	207	0	0	298

Powyższe dane zostały przygotowane w oparciu o elektroniczne rejestry ASBIS w systemach, które zawierają informacje dotyczące płci i wieku pracowników. ASBIS uwzględnił wszystkich pracowników zatrudnionych w Spółce w danym roku. Do obliczenia wieku wykorzystano szczegółowe daty urodzin. Pomiar wskaźnika nie został zweryfikowany przez podmiot zewnętrzny, inny niż podmiot przeprowadzający atestację.

S1-10 ADEKWATNA PŁACA

ASBIS nie płaci poniżej ani na poziomie płacy minimalnej w krajach, w których działa (ani w sklepach detalicznych, ani w magazynach).

2025	
Procent pracowników otrzymujący wynagrodzenie poniżej ustalonego poziomu adekwatnego	0%

Powyższy wskaźnik został opracowany na podstawie zweryfikowanych danych z każdej spółki zależnej. Ocena wynagrodzeń w odniesieniu do obowiązujących wymogów dotyczących płacy minimalnej została oparta na danych płacowych przechowywanych w systemach kadrowo-księgowych Grupy. Dla każdego kraju działalności Spółka porównuje poziom wynagrodzenia zasadniczego pracowników z ustawowym wynagrodzeniem minimalnym, określonym w przepisach krajowych. Najniższe wynagrodzenie w danym kraju zostało określone na podstawie danych płacowych przechowywanych w systemach kadrowo-księgowych Grupy dla pracowników zatrudnionych w okresie sprawozdawczym. Populacja objęta badaniem obejmuje wszystkich pracowników spółek zależnych ASBIS w okresie sprawozdawczym. Przegląd jest przeprowadzany przez dział kadr w celu potwierdzenia zgodności z lokalnymi przepisami prawa pracy. Na podstawie tego przeglądu Spółka potwierdza, że wszyscy pracownicy otrzymują wynagrodzenie równe lub wyższe od obowiązującego ustawowego wynagrodzenia minimalnego. Na potrzeby niniejszego ujawnienia nie przeprowadzono formalnego, zewnętrznego badania porównawczego wynagrodzeń. Podczas przygotowywania tych wskaźników nie było konieczności przyjmowania żadnych istotnych założeń. Pomiar wskaźnika nie został zweryfikowany przez podmiot zewnętrzny inny niż podmiot przeprowadzający atestację.

S1-16 MIERNIKI WYNAGRODZEŃ

Motywacja pracowników jest powiązana z uczciwym wynagrodzeniem. Chcemy, aby pensje obejmowały nie tylko stały, ale także zmienny składnik, aby dostosować wynagrodzenie pracowników do wyników całej firmy. Zmienna część wynagrodzenia dotyczy premii za rentowność i/lub prowizji i premii dla kierownictwa. Mamy wewnętrzny system oceniania. Firma zapewnia wszystkim pracownikom dostęp do swojej platformy informatycznej, a kierownicy mogą przydzielać swoim podwładnym określone zadania lub pracownicy rejestrują swoje zadania kwartalnie. Na podstawie wyników swoich zadań kierownicy mogą sprawdzać postępy pracowników i jeśli są one widoczne, kierownicy mogą przyznawać premie kwartalnie. Pozwala to pracownikom pracować efektywnie i otrzymywać konstruktywne informacje zwrotne.

Kładziemy również nacisk na uczciwe wynagrodzenie, ponieważ chcemy, aby nasi pracownicy czuli się i byli traktowani uczciwie pod każdym względem. W związku z tym obliczamy i analizujemy wskaźnik luki płacowej między kobietami i mężczyznami zarówno na poziomie Grupy, jak i kluczowych jednostek funkcjonalnych. Uważamy, że wszyscy nasi pracownicy są uczciwie wynagradzani, a 23% wskaźnik luki płacowej ze względu na płeć zidentyfikowany za rok 2025 wynika głównie ze struktury zarządzania Grupą i lat doświadczenia. Kobiety stanowią 34% pracowników ASBIS i 37,5% zarządu. Tak się składa, że średni staż mężczyzn jest wyższy niż kobiet. W miarę upływu czasu i decyzji kobiet o pozostaniu w firmie, zdobywają one więcej doświadczenia, a luka będzie się zmniejszać. Mimo to zarząd jest oddany eliminacji wskaźnika luki płacowej ze względu na płeć.

Luka płacowa ze względu na płeć jest obliczana dla wszystkich pracowników objętych zakresem, w tym dla wszystkich krajów i podmiotów. Podczas gdy ESRS wymaga stosowania średniej stawki godzinowej brutto, ASBIS stosuje średnie miesięczne wynagrodzenie dla wszystkich pracowników, a ponieważ wszyscy pracownicy pracują taką samą liczbę godzin, daje to równoważny wynik. Luka płacowa ze względu na płeć jest obliczana według wzoru:

Luka płacowa ze względu na płeć (%) = $(\text{Średnie wynagrodzenie pracowników płci męskiej} - \text{Średnie wynagrodzenie pracowników płci żeńskiej}) \div \text{Średnie wynagrodzenie pracowników płci męskiej} \times 100\%$

Roczny wskaźnik całkowitego wynagrodzenia za rok 2025 wynosi 40,7, obliczony jako roczne całkowite wynagrodzenie najlepiej opłacanej osoby podzielone przez medianę rocznego całkowitego wynagrodzenia wszystkich pracowników, z wyłączeniem najlepiej opłacanego. Obliczenia obejmują wszystkich pracowników we wszystkich podmiotach i krajach Grupy ASBIS. Mianownik obejmuje wszystkich pracowników objętych zakresem wskaźników zatrudnienia, z wyłączeniem najlepiej opłacanej osoby. Nie zastosowano żadnych dodatkowych wyłączeń. „Całkowite wynagrodzenie” obejmuje wynagrodzenie zasadnicze, zmienne wynagrodzenie pieniężne (premie, prowizje, dodatki i udziały w zyskach) oraz świadczenia rzeczowe, jeśli dotyczy to zarówno osoby o najwyższych zarobkach, jak i pracownika o medianie wynagrodzeń. Każdy składnik jest mierzony na podstawie rocznego wynagrodzenia brutto zarejestrowanego w systemach płac i kadr Grupy za okres sprawozdawczy i przeliczonego na dolary amerykańskie, które są walutą sprawozdawczą Grupy.

Wskaźniki te nie zostały zweryfikowane przez podmiot zewnętrzny, inny niż podmiot przeprowadzający atestację.

S1-17 INCYDENTY, SKARGI I POWAŻNE WPŁYWY NA PRZESTRZEGANIE PRAW CZŁOWIEKA

W 2025 roku ASBIS nie zidentyfikował żadnych przypadków dyskryminacji ani skarg. W raportowanym okresie nie odnotowano również incydentów naruszających prawa człowieka w odniesieniu do pracowników przedsiębiorstwa. Wartość kar pieniężnych nałożonych w związku z wypadkami wyniosła 0 mln USD (zero) w 2025 roku. Powyższa ocena objęła wszystkie wymienione przyczyny (płeć, rasę/pochodzenie etniczne, narodowość, religię/wyznanie, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną i inne istotne formy) we wszystkich jednostkach organizacyjnych, z zastrzeżeniem zasad ochrony prywatności. Źródła danych obejmują system zgłaszania nieprawidłowości, dokumentację kadrową oraz rejestry prawne. Incydenty definiuje się jako wszelkie zgłoszone naruszenia polityk Spółki lub wymogów prawnych, natomiast skargi obejmują obawy zgłaszane za pośrednictwem anonimowych skrzynek na sugestie lub bezpośrednich kanałów zgłaszania.

S2 OSOBY WYKONUJĄCE PRACĘ W ŁANCUCHU WARTOŚCI

ASBIS zastosował przepisy dotyczące ulg przejściowych („Qucik fix”) dozwolone na mocy Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju. W związku z tym, biorąc pod uwagę, że temat ten został zidentyfikowany jako istotny w wyniku podwójnej oceny istotności przeprowadzonej przez Grupę, w poniższym rozdziale przedstawiono podsumowanie odpowiednich ujawnień.

Badanie podwójnej istotności przeprowadzone przez ASBIS zidentyfikowało warunki pracy, pracę dzieci i pracę przymusową pracowników w łańcuchu wartości jako kwestie istotne, głównie na wyższym szczeblu łańcucha wartości. Nie zidentyfikowano żadnych istotnych wpływów ani istotnych szans, jednak ASBIS zidentyfikował dwa istotne ryzyka reputacyjne związane ze współpracą z dostawcami naruszającymi prawa człowieka oraz ograniczoną przejrzystością w złożonym globalnym łańcuchu dostaw. Zostały one ocenione jako ryzyko średnie, widoczne w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. Wpływają one na model biznesowy Spółki, zwiększając znaczenie przejrzystych i etycznie

solidnych praktyk w łańcuchu dostaw. Kluczowe dla ASBIS jest dalsze poszerzanie grona akceptowalnych dostawców, wpływanie na dostępność produktów i wymaganie silniejszych mechanizmów due diligence. Istotne tematy są poruszane poprzez odpowiedzialne polityki zakupowe i poleganie na dostawcach przestrzegających Kodeksu Postępowania RBA i innych międzynarodowych standardów pracy. ASBIS nie wyznaczył celów określonych w czasie w tych kwestiach, ale dąży do utrzymania ryzyka naruszenia praw człowieka na bardzo niskim poziomie, kontynuując współpracę głównie z dużymi międzynarodowymi dostawcami skoncentrowanymi na przestrzeganiu prawa. Polityka Praw Człowieka i Pracy, Standardy Zatrudnienia, Globalne Standardy Dostawców, Polityka Ochrony Sygnalistów i Kodeks Postępowania Dostawców razem zakazują pracy dzieci i pracy przymusowej, wymagają uczciwych warunków pracy i niedyskryminacji, promują zdrowie i bezpieczeństwo oraz zapewniają kanały dla interesariuszy w łańcuchu wartości do zgłoszeń obawy bez odwetu. Kluczowe działania obejmują integrację wymogów dotyczących praw człowieka z procesem wdrażania dostawców i umowami, monitorowanie informacji publicznych i raportów o nieprawidłowościach dotyczących dostawców oraz gotowość do zakończenia współpracy z dostawcami naruszającymi standardy praw człowieka. W 2025 roku ASBIS nie odnotował żadnych udokumentowanych poważnych przypadków naruszenia praw człowieka związanych z pracownikami w łańcuchu wartości, jednocześnie dostrzegając utrzymujące się średnie ryzyko utraty reputacji wynikające z ograniczonej przejrzystości w złożonych łańcuchach dostaw. W 2025 roku około 92% przychodów pochodziło od dostawców będących członkami Responsible Business Alliance lub stosujących porównywalne standardy, a także nie odnotowano żadnych potwierdzonych przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości.

S4 KONSUMENTI I UŻYTKOWNICY KOŃCOWI

ASBIS zastosował przepisy dotyczące ulg przejściowych („Quicik fix”) dozwolone na mocy Europejskich Standardów Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju. W związku z tym, biorąc pod uwagę, że temat ten został zidentyfikowany jako istotny w badaniu podwójnej oceny istotności przeprowadzonym przez Grupę, w poniższym rozdziale przedstawiono podsumowanie odpowiednich ujawnień.

W odniesieniu do konsumentów i użytkowników końcowych ASBIS zidentyfikował jeden istotny temat i dwa rodzaje wpływu: wpływ związany z informacjami dla konsumentów i użytkowników końcowych, dostęp konsumentów i użytkowników końcowych do (jakościowych) informacji oraz zdrowie i bezpieczeństwo konsumentów i użytkowników końcowych. W ramach tych tematów ASBIS zidentyfikował dwa istotne pozytywne i rzeczywiste skutki w odniesieniu do modelu biznesowego i niższego szczebla łańcucha wartości w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej: transparentną komunikację z konsumentami i użytkownikami końcowymi w zakresie pozyskiwania produktów i akcesoriów IT oraz bezpieczeństwo konsumentów i użytkowników końcowych korzystających z produktów i akcesoriów IT sprzedawanych przez ASBIS. W S4 nie zidentyfikowano żadnych istotnych ryzyk ani szans. Tematy te są powiązane z modelem biznesowym i strategią ASBIS poprzez połączenie wewnętrznych praktyk komunikacyjnych ASBIS z transparentnością partnerów z łańcucha dostaw. ASBIS wpływa na swoich klientów i odbiorców końcowych poprzez sposób, w jaki dostarcza informacje o dystrybuowanych produktach i towarach, np. zapewniając, że wszystkie opisy produktów są szczegółowe, dokładne i aktualne. Obejmuje to specyfikacje, funkcje, korzyści i instrukcje użytkowania – klienci składający zamówienia za pośrednictwem platformy IT4Profit mają dostęp do bazy danych szczegółowych opisów produktów.

Firma nie określiła jeszcze formalnych celów określonych w czasie w tych obszarach, ale koncentruje się na utrzymaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa produktów, jakości informacji i satysfakcji klienta, monitorowanego poprzez skargi, roszczenia gwarancyjne i informacje zwrotne, które w 2025 roku nie ujawniły poważnych, systemowych problemów związanych z konsumentami. Jakość produktów, bezpieczeństwo i informacje są regulowane przez system zarządzania jakością ASBIS i ustalenia z dostawcami, w tym zgodność z normami CE, RoHS, ISO 9001 i innymi obowiązującymi przepisami i normami, zarówno dla marek zewnętrznych, jak i produktów marek własnych. Działania obejmują zapewnienie dokładnych i aktualnych informacji o produktach, przeprowadzanie kontroli jakości i bezpieczeństwa (zwłaszcza w przypadku marek własnych) oraz wdrożenie ustrukturyzowanych procesów reklamacyjnych i gwarancyjnych dla klientów korporacyjnych i detalicznych – wszystko to nadzorowane przez Dyrektora ds. Jakości. W 2025 roku nie zgłoszono żadnych poważnych incydentów naruszających prawa człowieka lub zdrowie i bezpieczeństwo konsumentów i użytkowników końcowych, a negatywne skutki zostały zaradzone poprzez ustalone procesy naprawcze, takie jak naprawa, wymiana, zwroty pieniędzy i usprawniona komunikacja. ASBIS monitoruje roszczenia gwarancyjne, skargi klientów i odsetek produktów zgodnych z kluczowymi normami bezpieczeństwa i ochrony środowiska, a w 2025 roku nie zidentyfikowano incydentów konsumenckich wymagających szeroko zakrojonych programów naprawczych lub powodujących istotne skutki finansowe.

12. INFORMACJE ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM

G1 POSTĘPOWANIE W BIZNESIE

GOV-1 ROLA ORGANÓW ADMINISTRUJĄCYCH, NADZORCZYCH I ZARZĄDZAJĄCYCH

ASBIS jest zarządzany przez Radę Dyrektorów, składającą się z dyrektorów wykonawczych i niewykonawczych, których uprawnienia, obowiązki i wynagrodzenie opisano w sekcji GOV-1. Rada Dyrektorów sprawuje ogólny nadzór nad sposobem prowadzenia biznesu w Grupie ASBIS, w tym nad przeciwdziałaniem korupcji i przekupstwu, sygnalizowaniem nieprawidłowości, przestrzeganiem przepisów antymonopolowych, zaangażowaniem politycznym i odpowiedzialnymi praktykami płatniczymi. Bieżący monitoring jest koordynowany przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla za pośrednictwem działów prawnego i finansowego Grupy, które okresowo raportują Radzie Dyrektorów. Kwestie związane z compliance, w tym incydenty lub zarzuty, są zgłaszane za pośrednictwem ustanowionych wewnętrznych kanałów zgłaszania, w tym mechanizmu sygnalizowania nieprawidłowości, i są oceniane przez odpowiedzialny personel ds. compliance i dział prawny, a także Radę Dyrektorów. Postępy w dochodzeniach i działaniach naprawczych są monitorowane aż do momentu ich rozwiązania, a aktualizacje są przekazywane właściwemu organowi nadzorcemu w ramach regularnych procesów raportowania Grupy dotyczących ładu korporacyjnego i zgodności. W skład Rady Dyrektorów wchodzi zbiorowo doświadczeni eksperci z zakresu finansów, prawa i regulacji, a jej członkowie posiadają kwalifikacje księgowe, doświadczenie w praktyce prawniczej oraz wcześniejsze wysokie stanowiska regulacyjne w sektorze publicznym. Dzięki temu możliwe jest skuteczne nadzorowanie wpływu, ryzyk i szans związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, w tym przeciwdziałania korupcji, zgodności, sygnalizowania nieprawidłowości, prawa antymonopolowego, zaangażowania politycznego i praktyk płatniczych.

IRO-1 OPIS PROCESÓW SŁUŻĄCYCH DO IDENTYFIKACJI I OCENY ISTOTNYCH WPŁYWÓW, RYZYK I SZANS

W ramach analizy podwójnej istotności kilka tematów z zakresu etyki biznesu uznano za istotne. Należały do nich: kultura korporacyjna, ochrona sygnalistów, zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze oraz korupcja i przekupstwo. Ponadto, w tej sekcji jeden temat specyficzny dla danego podmiotu został uznany za istotny – bezpieczeństwo danych.

W ramach szczegółowej oceny wpływów, ryzyk i szans zidentyfikowano trzy istotne wpływy w ramach tego tematu. Obejmują one:

- Tworzenie pozytywnego środowiska pracy dla własnych pracowników, co jest postrzegane jako pozytywny i rzeczywisty wpływ na model biznesowy w łańcuchu wartości, dominujący w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. ASBIS ma wpływ na kulturę korporacyjną i ochronę sygnalistów, ponieważ Rada Dyrektorów odpowiada za praktyki w Grupie, ustanawiając polityki i dokumenty wewnętrzne oraz dając przykład własnym postępowaniem. Zaangażowani i dobrze wspierani pracownicy wykazują zazwyczaj wyższą produktywność, silniejsze przestrzeganie polityk wewnętrznych i większe zaangażowanie w inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju. W dłuższej perspektywie stabilna i zmotywowana kadra wspiera konsekwentne wdrażanie praktyk zarządzania środowiskowego i ogranicza zakłócenia operacyjne. Wpływ ten jest bezpośrednio związany ze strategicznym ukierunkowaniem ASBIS na rozwój organizacji, utrzymanie talentów i odpowiedzialne postępowanie biznesowe. Tworzenie pozytywnego środowiska pracy wspiera cele strategiczne związane z doskonałością operacyjną, jakością obsługi klienta i długoterminową odpornością firmy. Inicjatywy strategiczne, takie jak programy rozwoju pracowników, działania na rzecz różnorodności i integracji oraz poprawa kultury pracy, przyczyniają się do tego pozytywnego wpływu.
- Przejrzystość w relacjach z własnymi pracownikami, co jest postrzegane jako pozytywny i rzeczywisty wpływ w ramach modelu biznesowego w łańcuchu wartości, dominujący w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. Rada Dyrektorów ASBIS ma bezpośredni wpływ na przejrzystość w relacjach z własnymi pracownikami. Wpływ ten wynika ze sposobu, w jaki Spółka dzieli się informacjami, wyjaśnia decyzje i angażuje pracowników w dialog. Jasna komunikacja, otwarty dialog i przystępne informacje pomagają pracownikom zrozumieć cele Spółki i ich rolę w ich osiąganiu. Może to wzmocnić udział w inicjatywach i wspierać kulturę odpowiedzialności. Wpływ ten jest ściśle powiązany ze strategicznym zaangażowaniem ASBIS w odpowiedzialne zarządzanie, etyczne postępowanie i silną kulturę organizacyjną. Przejrzystość wspiera cele strategiczne związane z zaangażowaniem pracowników i wzmacnia zdolność Spółki do przyciągania i zatrzymywania talentów, utrzymywania zaufania w organizacji oraz zapewniania zgodności między zachowaniami pracowników a priorytetami strategicznymi.
- Przejrzystość w relacjach z producentami i dystrybutorami, co jest postrzegane jako pozytywny i rzeczywisty wpływ w ramach modelu biznesowego w łańcuchu wartości, dominujący w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. Rada Dyrektorów ASBIS ma bezpośredni wpływ na sposób prowadzenia relacji z dostawcami, ponieważ jest to kluczowe i kluczowe dla działalności ASBIS. Jasna komunikacja, otwarty dialog i wzajemne zrozumienie wzajemnych potrzeb i interesów pomagają ASBIS utrzymywać długoterminowe relacje z producentami i dystrybutorami. Wpływ ten jest ściśle powiązany ze strategicznym zaangażowaniem ASBIS w odpowiedzialne zarządzanie i etyczne postępowanie. Przejrzystość wspiera cele strategiczne związane ze wzrostem przychodów, optymalizacją portfolio produktów oraz ostatecznym bezpieczeństwem i zadowoleniem klientów i użytkowników końcowych.

Ponadto zidentyfikowano trzy następujące istotne ryzyka w obszarze bezpieczeństwa danych (tematyka specyficzna dla danego podmiotu) - szkody wizerunkowe mogą negatywnie wpłynąć na przychody, co przy stosunkowo niskich marżach może mieć znaczący wpływ na zysk netto.

- Uszczerbek na reputacji i kary finansowe z powodu naruszenia danych korporacyjnych (danych klientów lub transakcji) – średni poziom ryzyka, zidentyfikowany w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. Takie incydenty mogą prowadzić do uszczerbku na reputacji, kar regulacyjnych, zakłóceń operacyjnych i utraty przewagi konkurencyjnej. Ryzyko wpływa na model biznesowy poprzez zwiększenie znaczenia solidnych środków cyberbezpieczeństwa, bezpiecznych procesów przetwarzania danych i ciągłego monitorowania systemów informatycznych. Strategicznie, ryzyko to skłania ASBIS do priorytetowego traktowania inwestycji w infrastrukturę cyberbezpieczeństwa, szkolenia pracowników i możliwości reagowania na incydenty. Proces decyzyjny w coraz większym stopniu uwzględnia ocenę dojrzałości ochrony danych, standardów bezpieczeństwa IT dostawców oraz zgodności z międzynarodowymi ramami bezpieczeństwa danych. W perspektywie długoterminowej skuteczne ograniczanie tego ryzyka wspiera ciągłość działania, chroni własność intelektualną i wzmacnia wiarygodność ASBIS jako odpowiedzialnego i bezpiecznego partnera biznesowego.
- Uiszczanie opłat za naruszenia bezpieczeństwa danych (dane osobowe, RODO) – średni poziom ryzyka, zidentyfikowany w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej. Naruszenia mogą skutkować karami administracyjnymi, odpowiedzialnością prawną i obowiązkowymi działaniami naprawczymi. Ryzyko to wpływa na model biznesowy, zwiększając koszty związane z zapewnieniem zgodności z przepisami i wymagając bardziej rygorystycznego nadzoru nad procesami przetwarzania danych osobowych. Strategicznie, ryzyko to wzmacnia potrzebę kompleksowych ram ochrony danych, obejmujących procesy HR, dane klientów, informacje o dostawcach i systemy komunikacji wewnętrznej. Proces decyzyjny musi uwzględniać wymogi regulacyjne przy projektowaniu nowych procesów, wyborze narzędzi IT lub angażowaniu zewnętrznych dostawców usług. ASBIS wdraża środki takie jak audyty zgodności z RODO, ulepszoną dokumentację działań związanych z przetwarzaniem danych, ulepszone programy uświadamiające pracowników oraz ściślejszą kontrolę nad zewnętrznymi podmiotami przetwarzającymi dane.
- Utrata zaufania klientów – średni poziom ryzyka, zidentyfikowany w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej. Utrata zaufania klientów może wynikać z naruszeń danych, niewystarczającej przejrzystości, niskiej jakości usług lub zauważonych słabości w praktykach bezpieczeństwa. Ryzyko to bezpośrednio wpływa na model biznesowy, wpływając na retencję klientów, wyniki sprzedaży i zdolność Spółki do konkurencji na rynkach, na których zaufanie i niezawodność mają kluczowe znaczenie. Strategicznie rzecz biorąc, ryzyko to zachęca ASBIS do wzmocnienia procesów zorientowanych na klienta, usprawnienia komunikacji w zakresie środków ochrony danych oraz zwiększenia niezawodności systemów informatycznych. Z czasem utrzymanie silnego zaufania klientów wspiera stabilne strumienie przychodów, wzmacnia długoterminowe relacje i wzmacnia reputację rynkową ASBIS.

ASBIS nie odnotował żadnych skutków finansowych tych ryzyk dla swojej sytuacji finansowej, wyników finansowych i przepływów pieniężnych w 2025 r., jednak nie może wykluczyć, że mogą się one zmaterializować w przyszłości.

Nie zidentyfikowano żadnych istotnych możliwości w tym obszarze.

Więcej szczegółów dotyczących procesu identyfikacji wpływów, ryzyk i szans opisano w sekcji IRO-1.

G1-1 –POLITYKI POSTĘPOWANIA W BIZNESIE I KULTURA KORPORACYJNA

Zasady postępowania biznesowego i kultura korporacyjna ASBIS opierają się na zestawie polityk, które bezpośrednio odnoszą się do istotnych skutków i ryzyk określonych powyżej. Polityki te mają zastosowanie do wszystkich spółek zależnych ASBIS i, w różnym stopniu, wpływają na pracowników, pracowników w łańcuchu wartości oraz konsumentów i użytkowników końcowych, których interesy zostały uwzględnione przez Radę Dyrektorów przed ich zatwierdzeniem i wprowadzeniem. Ponieważ są to polityki długofalowe, ASBIS nie może przedstawić dowodu na przeprowadzenie konsultacji i uwzględnienie opinii tych interesariuszy.

- **Misja i Wizja:** Misja i Wizja ASBIS określają strategiczny kierunek rozwoju Grupy i stanowią zasady przewodnie dla Rady Dyrektorów w zakresie nadzoru nad działalnością Spółki, procesem decyzyjnym i kulturą korporacyjną. Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za ustalanie i monitorowanie Misji i Wizji, zapewniając ich zgodność z modelem biznesowym i długoterminowymi celami Grupy.
Wizją ASBIS jest bycie wiodącym dystrybutorem z wartością dodaną (VAR), producentem OEM, producentem ODM oraz dostawcą rozwiązań IT, IoT, AI i robotyki w regionie EMEA. Misja Spółki opiera się na pięciu strategicznych obszarach: (1) rozwijaniu i wprowadzaniu na rynek rozwiązań IT, IoT i AI, (2) doskonaleniu dystrybucji wolumenowej, (3) wzmacnianiu potencjału dystrybucji z wartością dodaną, (4) osiąganiu rentownego wzrostu marek własnych oraz (5) zarządzaniu ryzykiem przy jednoczesnym zachowaniu pełnej zgodności z przepisami.

Misja i Wizja są przekazywane pracownikom we wszystkich spółkach zależnych po rozpoczęciu zatrudnienia i wzmacniane poprzez ciągłe szkolenia i komunikację wewnętrzną. Rada Dyrektorów regularnie dokonuje przeglądu postępów w realizacji tych celów, aby mieć pewność, że Grupa pozostaje zgodna ze swoim strategicznym kierunkiem.

- **Zasady Przewodnie ASBIS:** Określają one wartości i standardy, którymi kierują się pracownicy w swoim zachowaniu, podejmowaniu decyzji i interakcjach z interesariuszami, stanowiąc fundament kultury korporacyjnej Grupy. Zasady te są ustanawiane przez Radę Dyrektorów i przekazywane wszystkim pracownikom z chwilą rozpoczęcia pracy.

Zasady Przewodnie Grupy są następujące:

1. Jesteśmy uczciwi – komunikujemy się otwarcie i transparentnie ze współpracownikami, partnerami i klientami.
2. Jesteśmy godni zaufania – dotrzemy zobowiązań i działamy uczciwie w każdych okolicznościach.
3. Promujemy różnorodność – szanujemy indywidualność i tworzymy środowisko sprzyjające integracji, niezależnie od kultury, pochodzenia i perspektywy.
4. Gramy w drużynie – cenimy współpracę i uznajemy, że wspólny wysiłek prowadzi do sukcesu.
5. Jesteśmy rozsądni – podejmujemy decyzje kierując się naszymi wartościami, celem i zasadami etycznymi.
6. Jesteśmy odpowiedzialni – bierzemy odpowiedzialność za nasze działania i wspieramy zrównoważony rozwój.
7. Przestrzegamy prawa i naszych zasad – przestrzegamy wszystkich obowiązujących przepisów, regulacji i standardów wewnętrznych.
8. Nie idziemy na kompromis z naszymi zasadami – przestrzegamy najwyższych standardów etycznych i zgłaszamy wszelkie przypadki niewłaściwego postępowania.
9. Po prostu powiedz nie – pracownicy są zobowiązani do odmowy wykonania jakichkolwiek poleceń niezgodnych z prawem lub nieetycznych.
10. Rozsądnie dobieraj partnerów biznesowych – współpracujemy z partnerami, którzy dzielą nasze zaangażowanie w przestrzeganie legalnych i etycznych praktyk biznesowych.

Zasady te leżą u podstaw podejścia Grupy do ładu korporacyjnego, etyki i odpowiedzialnego prowadzenia biznesu.

- **Kodeks Postępowania:** Kultura korporacyjna ASBIS jest wyjątkowa i jest rozwijana, promowana i oceniana na bieżąco. Pierwszym elementem budującym kulturę korporacyjną jest Kodeks postępowania ASBIS, który określa ogólne wytyczne dotyczące sposobu wykonywania codziennych czynności zgodnie z celem i wartościami ASBIS, a także zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi oraz politykami, standardami i zasadami etycznymi ASBIS. Kodeks obejmuje 10 zasad przewodnich, opisanych powyżej, które są prostymi punktami napisanymi w łatwym do zrozumienia języku i prostymi do przestrzegania dla wszystkich pracowników. Są to: „Jesteśmy uczciwi”, „Jesteśmy godni zaufania”, „Promujemy różnorodność”, „Gramy w drużynie”, „Jesteśmy rozsądni”, „Jesteśmy odpowiedzialni”, „Przestrzegamy prawa i naszych zasad”, „Nie idziemy na kompromis z naszymi zasadami”, „Po prostu powiedz nie” i „Rozsądnie dobieraj partnerów biznesowych”. Kodeks postępowania obejmuje również wytyczne etyczne, które mają wspierać pracowników w podejmowaniu właściwych wyborów. Kodeks dotyczy wszystkich w ASBIS na całym świecie. Promuje uczciwe i etyczne postępowanie, bezpieczne środowisko pracy i zgodność ze wszystkimi dyrektywami rządowymi, prawami, zasadami i regulacjami.
- **Polityka Zarządzania HR:** Kolejnym aspektem rozwoju, promowania i oceny kultury korporacyjnej jest kompleksowa Polityka Zarządzania Zasobami Ludzkimi ASBIS na poziomie Grupy, która standaryzuje procesy związane z zasobami ludzkimi i budowaniem kultury korporacyjnej. Polityka Zarządzania Zasobami Ludzkimi obejmuje sześć kluczowych tematów: zatrudnianie, budowanie zespołu, motywowanie, przywództwo, różnorodność i przeciwdziałanie mobbingowi. Ponadto zajmuje się również działaniami z zakresu employer branding. Kluczowe aspekty budowania kultury korporacyjnej za pośrednictwem Polityki Zarządzania Zasobami Ludzkimi opisano w sekcji S1-2. Polityka Zarządzania Zasobami Ludzkimi ASBIS jest komunikowana pracownikom na początku umowy o pracę oraz regularnie w ramach szkoleń.
- **Polityka Praw Człowieka i Pracy:** Rada Dyrektorów zatwierdza również globalne standardy ASBIS dotyczące Kodeksu Praktyk Pracy. Niniejsza polityka praktyk pracy określa minimalne standardy czasu pracy i warunków pracy oraz zapewnia przestrzeganie wszystkich podstawowych standardów Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym innych obowiązujących Konwencji. Polityka stanowi zobowiązanie Spółki do przestrzegania tych standardów oraz do wymagania ich przestrzegania od swoich wykonawców, podwykonawców i dostawców (tj. ma zastosowanie do upstreamu łańcucha wartości ASBIS). Określa ona również ogólne obowiązki ASBIS dotyczące praw człowieka, zarządzania zdrowiem, bezpieczeństwa pracy, zarządzania karierą, praw pracowniczych itp. Polityka Praw Człowieka i Pracy jest ustanawiana przez Radę Dyrektorów i przekazywana partnerom upstream ASBIS. Rada Dyrektorów monitoruje, czy pojawiają się zgłoszenia dotyczące traktowania pracowników w łańcuchu wartości, a także monitoruje publicznie dostępne informacje sektorowe dotyczące swoich partnerów upstream. Stosowanie Polityki Praw Człowieka i Pracy wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając znaczenie ochrony praw człowieka.
- **Standardy zatrudnienia i globalne standardy dostawców** obejmują operacje należące do firmy, jak również naszych partnerów dostawców, tj. odnoszą się do części upstream łańcucha wartości ASBIS. Polityki te opisują praktyki w miejscu pracy i etyczne zachowania, których ASBIS wymaga od wszystkich pracowników w swoim

łańcuchu wartości, takie jak: (1) zakaz pracy dzieci i pracy przymusowej, (2) zapewnienie niedyskryminacji i równych szans, (3) wspieranie miejsca pracy wolnego od molestowania i przemocy, (4) zakaz odwetu lub jakiegokolwiek formy fizycznych lub psychicznych praktyk dyscyplinarnych, (5) poszanowanie prawa pracowników do wolności zrzeszania się, (6) zapewnienie zgodności z przepisami regulującymi godziny pracy i wynagrodzenia oraz (7) promowanie ochrony środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa. Standardy zatrudnienia i globalne standardy dostawców ustanowione przez Radę Dyrektorów i przekazane wszystkim partnerom ASBIS. Stosowanie praw człowieka i polityki pracy wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając znaczenie ochrony praw człowieka.

- **Polityka ochrony sygnalistów** Utworzony przez Radę Dyrektorów mechanizm umożliwia pracownikom i interesariuszom zewnętrznym (tj. osobom z całego łańcucha wartości) anonimowe zgłaszanie Radzie Dyrektorów obaw dotyczących możliwych nadużyć. Obawy muszą być zgłaszane na piśmie. Pracownicy mogą je zgłaszać za pośrednictwem portalu korporacyjnego, a pracownicy, partnerzy, kontrahenci, konsultanci i osoby prywatne mogą również zgłaszać obawy za pośrednictwem dedykowanego adresu e-mail do zgłaszania nieprawidłowości lub składając pisemne zgłoszenie Dyrektorowi Wykonawczemu. Intencją ASBIS jest traktowanie wszystkich zgłoszeń poważnie i zapewnienie odpowiedniego dochodzenia w każdym przypadku ich zgłoszenia oraz ochrona sygnalistów przed odwetem. Rada Dyrektorów monitoruje, czy istnieją jakiegokolwiek zgłoszenia dotyczące nieprawidłowości i jest gotowa do działania w przypadku ich wystąpienia. Wszystkie zgłoszenia są traktowane poufnie i przekazywane Radzie Dyrektorów, która sprawuje nadzór nad sprawami dotyczącymi zgłaszania nieprawidłowości. Po otrzymaniu zgłoszenia, wyznaczony członek Rady Dyrektorów niezwłocznie wszczyna przegląd i dochodzenie w sprawie zarzutu, zapewniając obiektywną ocenę sprawy i dając osobom zainteresowanym możliwość udzielenia odpowiedzi. Zgłoszenia potencjalnych naruszeń przepisów prawa, regulacji, wewnętrznych polityk lub standardów etycznych są formalnie dokumentowane i analizowane w określonych wewnętrznych terminach (zazwyczaj w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia), a ustalenia są rejestrowane, a w stosownych przypadkach wdrażane są środki naprawcze lub dyscyplinarne. Grupa stosuje zabezpieczenia chroniące poufność osoby zgłaszającej i wyraźnie zabrania podejmowania działań odwetowych wobec osób zgłaszających obawy w dobrej wierze; środki te są przekazywane pracownikom za pośrednictwem Kodeksu Postępowania, Polityki Sygnalizowania Nieprawidłowości oraz powiązanych polityk zgodności, które zachęcają do wczesnego zgłaszania podejrzeń niewłaściwego postępowania. Stosowanie Polityki Sygnalizowania Nieprawidłowości wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając wagę ochrony praw człowieka. Polityka jest zgodna z Dyrektywą UE 2019/1937.
- **Polityka Etyki Biznesowej** Obejmuje konflikty interesów. Konflikt może przybrać formę relacji biznesowej z konkurentem lub klientem ASBIS, lub interesu w takim przedsiębiorstwie, lub udziału w dodatkowych zajęciach, które uniemożliwiają pracownikom wypełnianie ich obowiązków w ASBIS. Ważne jest, aby wszyscy pracownicy ASBIS rozpoznawali i unikali konfliktów interesów, a nawet pozorów konfliktu interesów, w trakcie wykonywania swoich obowiązków zawodowych. Pracownicy muszą informować swojego przełożonego o wszelkich osobistych interesach, jakie mogą mieć w związku z wykonywaniem swoich obowiązków zawodowych. Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za tę politykę i monitoruje, czy pojawiają się jakiegokolwiek zgłoszenia, i jest gotowa do działania w przypadku ich wystąpienia. Stosowanie Polityki Etyki Biznesu wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając znaczenie etyki i równego traktowania wszystkich pracowników.
- **Polityka przeciwdziałania korupcji i łapownictwu** to kompleksowa polityka ustanowiona przez Radę Dyrektorów. Określa ona politykę ASBIS w zakresie sponsoringu, darowizn i członkostwa, określa dozwolone praktyki dotyczące prezentów i gościnności oraz dozwolone zachowania podczas interakcji z partnerami biznesowymi i dostawcami. Ponadto określa również sposób zgłaszania naruszeń zgodności, przebieg postępowania dochodzeniowego, a także konsekwencje dyscyplinarne za nieprzestrzeganie zasad. Rada Dyrektorów jest odpowiedzialna za tę politykę i monitoruje, czy pojawiają się zgłoszenia, oraz jest gotowa do podjęcia działań w przypadku ich wystąpienia. Rada Dyrektorów zidentyfikowała cztery kluczowe funkcje narażone na korupcję: (1) Zaopatrzenie: negocjowanie cen, akceptacja nowych dostawców i zarządzanie umowami zakupu, szczególnie w przypadku transakcji o dużej wartości, (2) Sprzedaż: umowy dystrybucyjne, zachęty uzależnione od ilości, (3) Logistyka: import/eksport z udziałem agentów celnych i organów celnych oraz (4) Finanse i księgowość: zatwierdzanie płatności, wystawianie kredytów, obsługa rabatów. Stosowanie tej polityki wzmacnia kulturę korporacyjną ASBIS, podkreślając znaczenie etyki. Polityka jest zgodna z Konwencją Narodów Zjednoczonych przeciwko Korupcji. ASBIS zapewnia podnoszenie świadomości i szkolenia w zakresie przeciwdziałania przekupstwu i korupcji poprzez wdrażanie i komunikację Kodeksu Postępowania Grupy oraz Globalnej Polityki Etyki Biznesu.

W 2025 roku zaobserwowaliśmy następujące kwestie: spółka dominująca uzyskała certyfikat „Great Place to Work” czwarty rok z rzędu, nie było strat pieniężnych z powodu postępowań prawnych związanych z naruszeniami prawa pracy, nie było strat pieniężnych z powodu postępowań prawnych związanych z dyskryminacją w zatrudnieniu wyniosły zero oraz na koniec 2025 roku w ASBIS nie było związków zawodowych.

G1-2 – ZARZĄDZANIE RELACJAMI Z DOSTAWCAMI

W ramach swojego łańcucha wartości ASBIS współpracuje z dużą liczbą dostawców. Spółka utrzymuje długoterminowe relacje z dostawcami. Większość z nich to duże międzynarodowe firmy (producenci OEM, producenci marek własnych, inni producenci), przy czym mali i średni dostawcy (MŚP) stanowią zdecydowaną mniejszość – dlatego Spółka nie stosuje specjalnej polityki wobec MSP. ASBIS kładzie nacisk na uczciwość i przejrzystość w relacjach ze wszystkimi dostawcami, niezależnie od ich wielkości, i dlatego dąży do zapewnienia im pełnej przejrzystości poprzez spójne raportowanie kluczowych informacji, w tym stanów magazynowych i raportów o sprzedaży według krajów. ASBIS pomaga swoim dostawcom w monitorowaniu popytu klientów i daje im czas na zrozumienie i reagowanie na specyficzne uwarunkowania rynkowe. W 2025 roku znaczna część naszych przychodów pochodziła od dziesięciu największych dostawców. ASBIS oferuje szerokie portfolio marek dla każdej kategorii produktów. Wybieramy nowych dostawców w oparciu o zapotrzebowanie rynku.

Zarządzanie relacjami z dostawcami ma kluczowe znaczenie dla modelu biznesowego i łańcucha wartości ASBIS, ponieważ dotyczy produktów, które są później sprzedawane przez ASBIS i w ten sposób generują przychody. Nie ma formalnej polityki wyboru dostawców, ale aby zagwarantować jednolite wysokie standardy w naszych relacjach z dostawcami, nakładamy na naszych dostawców zobowiązanie umowne do przestrzegania naszego Kodeksu Postępowania. Oprócz podstawowych wymagań dotyczących praw człowieka, norm pracy, ochrony środowiska i bezpieczeństwa pracy, Kodeks wymaga również od dostawców przestrzegania wszystkich stosownych praw i przepisów oraz powstrzymywania się od korupcji. Inne brane pod uwagę aspekty obejmują:

- popyt na produkty oferowane przez wybranego dostawcę,
- zależność od dostawcy, a tym samym możliwe powiązane ryzyka biznesowe,
- zdolność do dostarczenia wymaganej ilości w wyznaczonych ramach czasowych i ryzyko niespełnienia tego obowiązku,
- ceny i warunki płatności,
- postępowanie biznesowe i przejrzystość dostawcy.

Znacząca część przychodów za 2025 rok ochodziła z produktów certyfikowanych przez strony trzecie zgodnie ze standardami zrównoważonego rozwoju środowiskowego i/lub społecznego. Zdecydowana większość dostawców ASBIS to członkowie RBA, co minimalizuje narażenie ASBIS na ryzyko związane ze zrównoważonym rozwojem. W 2025 roku 91,6% przychodów pochodziło od dostawców, którzy byli członkami RBA. Były to duże firmy, głównie notowane na NASDAQ, spełniające kryteria przejrzystości ASBIS.

G1-3 – ZAPOBIEGANIE KORUPCJI I PRZEKUPSTWU ORAZ ICH WYKRYWANIE

ASBIS sprzeciwia się przekupstwu i korupcji, ponieważ są to działania nielegalne. Firma uważa, że oferowanie, obiecywanie, dawanie, żądanie, wyrażanie zgody, przyjmowanie lub akceptowanie łapówek jest niezgodne z prawem i karzemy takie zachowanie, a korupcję uznajemy za przeszkodę dla rozwoju gospodarczego i społecznego na całym świecie, co ma negatywny wpływ na zrównoważony rozwój i narażone społeczności. ASBIS rozumie również, że wszelkie takie działania podejmowane przez naszych pracowników mogą negatywnie wpłynąć na reputację firmy.

ASBIS ma Politykę Etyki Biznesowej, która między innymi obejmuje Politykę przeciwdziałania korupcji i łapówkarstwu. Ta ostatnia wyjaśnia pracownikom, że mogą istnieć dwie formy przekupstwa i korupcji: aktywna i pasywna. Aktywna, w której osoba oferuje, daje lub obiecuje korzyść finansową lub inną innej osobie w zamian za niewłaściwe wykonywanie odpowiedniej funkcji lub czynności. Pasywna obejmuje przestępstwo bycia przekupionym, które jest definiowane jako żądanie, przyjmowanie lub wyrażanie zgody na przyjęcie takiej korzyści w zamian za niewłaściwe wykonywanie takiej funkcji lub czynności. Oba stanowią przestępstwo i nie są akceptowane przez ASBIS.

Polityka przeciwdziałania korupcji i łapówkarstwu wyjaśnia również pracownikom ASBIS, że łapówkarstwo i korupcja mogą być prowadzone na korzyść firmy i na korzyść osoby. Mogą mieć charakter materialny i niematerialny. Materialność oznacza, że korzyść można zmierzyć w gotówce (pieniężnie) i może być reprezentowana np. przez prezenty, umowy, znaczne rabaty na towary i usługi. Niematerialność oznacza, że korzyść z łapówkarstwa może przybrać formę np. awansu, mniejszej ilości pracy, zatrudnienia znajomego lub krewnego.

Aby kwestie łapówkarstwa i korupcji były bardziej zrozumiałe dla pracowników ASBIS, Polityka przeciwdziałania korupcji i łapówkarstwu obejmuje przykłady najbardziej rozpowszechnionych form tych przestępstw i wskazuje, że naruszenia prawa mogą nie tylko skutkować znaczną utratą reputacji ASBIS, ale także nieograniczonymi grzywnami i karą pozbawienia wolności dla osób fizycznych.

Oprócz zasad istnieją procedury wykrywania i adresowania przypadków przekupstwa. Istnieje dedykowany Dyrektor ds. Ryzyka i zespół, których celem jest identyfikacja luk i przeprowadzanie należytej staranności wobec osób trzecich. Istnieją również kontrole wewnętrzne, takie jak zatwierdzanie przepływów, podział obowiązków i mechanizm sygnalizowania nieprawidłowości (opisany wcześniej). Jeśli dojdzie do incydentu, zostanie on zbadany (w ciągu 30 dni), a Rada Dyrektorów i odpowiednie organy korporacyjne zostaną poinformowane.

Aby wzmocnić procesy przeciwdziałania korupcji i łapownictwu, Polityka Etyki Biznesowej ASBIS obejmuje również konflikty interesów. Konflikt może przybrać formę relacji biznesowej z konkurentem lub klientem ASBIS lub interesu w nim, lub udziału w działaniach pobocznych, które uniemożliwiają pracownikom wypełnianie ich obowiązków w ASBIS. Ważne jest, aby wszyscy pracownicy rozpoznawali i unikali konfliktów interesów, a nawet pozorów konfliktu interesów, podczas wykonywania swoich czynności zawodowych. Pracownicy muszą informować swojego przełożonego o wszelkich osobistych interesach, jakie mogą mieć w związku z wykonywaniem swoich obowiązków zawodowych.

Ponadto od listopada 2016 r. ASBIS ma formalną politykę regulującą zatrudnianie członków rodziny w ASBIS. W przypadku zamiaru zatrudnienia członków rodziny w dowolnym podmiocie prawnym Grupy, muszą obowiązywać następujące zasady:

- członkowie rodziny 1., 2. stopnia oraz małżonek lub jego odpowiednik nie mogą być zatrudnieni w tym samym dziale, chyba że zostanie to zatwierdzone większością głosów Rady Dyrektorów firmy,
- przełożony lub kierownik nie może być bezpośrednim lub drugim przełożonym krewnego.

Co więcej, znaczenie zapobiegania wszelkim nielegalnym działaniom jest również podkreślone w wizji ASBIS. W rezultacie nasz Kodeks Etyki Biznesowej porusza również takie ważne tematy, jak oszustwa, przeciwdziałanie praniu pieniędzy, zachowania antykonkurencyjne i wiele innych. Aby zapewnić zgodność z wyżej wymienionymi zasadami, ASBIS przeprowadza szkolenia dla odpowiednich pracowników, które w roku 2025 obejmowały wszystkie funkcje narażone na ryzyko.

Inne podjęte działania obejmowały ciągłą komunikację i potwierdzenie Kodeksu Postępowania, utrzymanie wewnętrznych kanałów zgłaszania nieprawidłowości (w tym portalu korporacyjnego i dedykowanej poczty e-mail do zgłaszania nieprawidłowości) w celu umożliwienia poufnego zgłaszania podejrzeń niewłaściwego postępowania oraz promowanie odpowiednich szkoleń. Oczekiwane rezultaty obejmują stałą świadomość pracowników w zakresie wymogów antykorupcyjnych, efektywne funkcjonowanie kanałów zgłaszania nieprawidłowości oraz ciągły nadzór Zarządu nad kwestiami postępowania biznesowego, wspierając cel Grupy, jakim jest zapobieganie przekupstwu i korupcji oraz zapewnienie zgodności z obowiązującymi przepisami i wewnętrznymi standardami etycznymi. Działania antykorupcyjne i antykorupcyjne wdrożone przez ASBIS mają zastosowanie w całej globalnej działalności Grupy i obejmują wszystkie obszary działalności i funkcje biznesowe, ze szczególnym uwzględnieniem działów sprzedaży, zaopatrzenia, finansów oraz zarządzania odpowiedzialnymi za zatwierdzenia lub interakcje z podmiotami zewnętrznymi. Komunikacja i potwierdzenie Kodeksu Postępowania zostały wdrożone we wszystkich jednostkach Grupy i krajach, w których działają, i mają zastosowanie do wszystkich pracowników, dyrektorów i innych osób wykonujących pracę dla Grupy; działania te mają charakter ciągły i stanowią element ciągłego systemu zgodności Grupy. Utrzymywanie i promowanie wewnętrznych kanałów zgłaszania nieprawidłowości (portal korporacyjny i dedykowany adres e-mail do zgłaszania nieprawidłowości) jest również dostępne w całej Grupie dla pracowników i interesariuszy zewnętrznych, w tym partnerów biznesowych i innych podmiotów w łańcuchu wartości, umożliwiając poufne zgłaszanie podejrzeń o niewłaściwe postępowanie pracowników, partnerów lub innych interesariuszy. Działania te nie wymagają znaczących nakładów operacyjnych ani inwestycyjnych.

G1-4 – INCYDENTY KORUPCJI LUB PRZEKUPSTWA

Szkolenia dotyczące przeciwdziałania korupcji i łapownictwu są obowiązkowe dla wszystkich nowych pracowników i dostępne w każdej chwili dla każdego pracownika. Definiują one takie pojęcia jak przekupstwo, korupcja, konflikt interesów, oszustwo i pranie pieniędzy oraz wyjaśniają działania, które należy podjąć w przypadku wystąpienia lub ujawnienia takich naruszeń. Opisują również zasady firmy w kwestiach takich jak praktyki antykonkurencyjne i uczciwy marketing. Ponadto w Kodeksie Postępowania pracownicy otrzymują wskazówki, jak wykonywać swoje codzienne czynności w sposób etyczny.

W 2025 roku nie odnotowano żadnych potwierdzonych przypadków korupcji (co zostało udokumentowane brakiem zgłoszeń za pośrednictwem systemów ASBIS, niepotwierdzonych przez organ zewnętrzny). W 2025 roku nie wydano żadnych wyroków skazujących za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i antykorupcyjnych (dane o wysokiej wiarygodności udokumentowane przez zespoły prawne ASBIS, niepotwierdzone przez organ zewnętrzny). Wskaźniki obejmują również sytuacje w łańcuchu wartości, w które bezpośrednio zaangażowani byli ASBIS lub jego pracownicy. Kary za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i antykorupcyjnych wyniosły 0 mln USD (zero) w 2025 roku (dane o wysokiej wiarygodności udokumentowane przez zespoły prawne ASBIS, niepotwierdzone przez organ zewnętrzny). Celem ASBIS jest utrzymanie skuteczności polityki antykorupcyjnej i antykorupcyjnej na poziomie obserwowanym w przeszłości.

Zebrane wskaźniki dotyczące korupcji i przekupstwa obejmują wszystkie podmioty objęte skonsolidowanym raportowaniem finansowym Grupy ASBIS i odnoszą się do uzasadnionych przypadków naruszenia obowiązujących przepisów antykorupcyjnych lub antykorupcyjnych lub wewnętrznych polityk Grupy, w tym Kodeksu Postępowania i Globalnej Polityki Etyki Biznesu. Dane gromadzone są ze źródeł wewnętrznych, w tym zgłoszeń o nieprawidłowościach przesyłanych za pośrednictwem portalu korporacyjnego lub dedykowanego adresu e-mail do zgłaszania nieprawidłowości,

a także informacji przechowywanych przez dział prawny Grupy. Wskaźniki opierają się na udokumentowanych i zgłoszonych przypadkach zarejestrowanych w wewnętrznych systemach Grupy i rejestrach prawnych; w związku z tym mogą być ograniczone do spraw formalnie zgłoszonych lub zidentyfikowanych za pośrednictwem tych mechanizmów i nie zostały zweryfikowane przez zewnętrzną третią stronę.

G1-6 – PRAKTYKI PŁATNICZE

Zasadniczo wszystkie faktury dostawców handlowych są opłacane w tygodniu, w którym płatność staje się wymagalna. Większość dostawców handlowych, którzy stanowią zdecydowaną większość dostawców pod względem wolumenu działalności, oferuje terminy płatności od 30 do 60 dni. Dostawcy niehandlowi otrzymują płatności średnio w ciągu 30 dni od otrzymania faktury. Terminy płatności niehandlowych różnią się znacznie w zależności od dostawcy i mogą wynosić od 0 do 60 dni. W niektórych przypadkach termin płatności nie jest ustalany, jednak polityką Grupy jest dokonywanie płatności na rzecz tych dostawców w miesiącu następującym po dacie wystawienia faktury. ASBIS nie stosuje rozróżnienia dla dużych dostawców i dostawców MŚP.

Wskaźnik przeterminowanych płatności w 2025 r. wyniósł 58,3 dnia (wskaźnik obliczony zgodnie z polityką Grupy, jako średnia wartość zobowiązań handlowych w stosunku do kosztu własnego sprzedaży pomnożona przez liczbę dni w okresie). W 2025 roku Spółka nie miała żadnych nierozliczonych postępowań sądowych z tytułu opóźnień w płatnościach. Ponadto wszystkie płatności na rzecz MŚP zostały dokonane w tygodniu poprzedzającym termin płatności w 2025 roku, a zatem działalność żadnego z tych dostawców nie ucierpiała z tego powodu. Wskaźniki praktyk płatniczych pochodzą z systemów finansowo-księgowych Grupy obejmujących okres sprawozdawczy. Zobowiązania handlowe z tytułu zakupów towarów i usług od dostawców są ujęte w zakresie sprawozdawczym. Dla celów analizy „początek terminu” zdefiniowano jako datę otrzymania ważnej faktury od dostawcy lub dostarczenia towarów (w zależności od tego, kiedy zaczynają się liczyć dni od uzgodnionych warunków płatności), a płatności uznaje się za zrealizowane, jeżeli rozliczenie nastąpiło w tygodniu następującym po dniu uzgodnionym z dostawcą. Identyfikacja małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) opiera się na publicznych informacjach o dostawcach. Aby ocenić efektywność płatności, ASBIS przeprowadził reprezentatywny przegląd faktur dostawców, wybierając dwie pierwsze faktury zarejestrowane w każdym miesiącu okresu sprawozdawczego i porównując daty wystawienia faktury, warunki umowne i daty płatności w celu zidentyfikowania wszelkich opóźnień w płatnościach. To podejście do doboru próby zapewnia orientacyjną ocenę praktyk płatniczych; w związku z tym wyniki mogą nie odzwierciedlać całej populacji faktur przetworzonych w okresie sprawozdawczym. Żadna metryka w sekcji G1-6 nie została zweryfikowana przez podmiot zewnętrzny inny niż podmiot zapewniający jakość.

SPECYFICZNY DLA SPÓŁKI WSKAŹNIK – BEZPIECZEŃSTWO DANYCH

Bezpieczeństwo informacji pozostaje istotnym tematem i ryzykiem specyficznym dla ASBIS i jest nadal nadzorowane przez Komitet ds. Bezpieczeństwa. Środowisko IT Grupy jest hostowane na własnych serwerach zlokalizowanych w centrach danych Tier 3 i zostało zaprojektowane w oparciu o zasady wysokiej dostępności, w tym redundancję (architektura 2N), aby zapewnić nieprzerwane działanie. Zarządzanie dostępem odbywa się zgodnie z zasadą minimalnych uprawnień, wspieraną przez scentralizowane zarządzanie tożsamościami za pośrednictwem usługi Active Directory zintegrowanej z Microsoft Entra, a także egzekwowane za pomocą uwierzytelniania wieloskładnikowego (2FA) i korporacyjnych mechanizmów kontroli uwierzytelniania. Grupa stosuje wielowarstwowe podejście do bezpieczeństwa, obejmujące zapory sieciowe nowej generacji, wewnętrzne zapory sieciowe aplikacji internetowych oraz rozwiązania bezpieczeństwa oparte na chmurze, a także narzędzia do ciągłego monitorowania i obserwacji w celu wykrywania potencjalnych zagrożeń i reagowania na nie. Dodatkowe mechanizmy kontroli służą do identyfikacji naruszonych danych uwierzytelniających i zapewnienia ich minimalizacji przed uzyskaniem dostępu do systemu. Ryzykiem bezpieczeństwa informacji zarządza dział IT, a w razie potrzeby eskaluje je do Inżyniera ds. Bezpieczeństwa Informacji i Komitetu ds. Bezpieczeństwa. W 2025 roku nie odnotowano żadnych potwierdzonych naruszeń danych, incydentów dotyczących danych osobowych ani istotnych zdarzeń związanych z cyberbezpieczeństwem. W związku z tym w okresie sprawozdawczym nie wprowadzono żadnych istotnych zmian w istniejących ramach bezpieczeństwa informacji.

Podpisy:

Siarhei Kostevitch

Przewodniczący Rady Dyrektorów,
Dyrektor Generalny
Członek Rady Dyrektorów

Marios Christou

Dyrektor Finansowy
Członek Rady Dyrektorów

Constantinos Tziamalis

Zastępca Dyrektora Generalnego,
Członek Rady Dyrektorów

Julia Prihodko

Dyrektor odpowiedzialna za kwestie
HR, Członek Rady Dyrektorów

Hanna Kaplan

Członek Rady Dyrektorów

Limassol, 24 marca 2026 r.



KPMG Limited
Chartered Accountants
14 Esperidon Street, 1087 Nicosia, Cyprus
P.O. Box 21121, 1502 Nicosia, Cyprus
T: +357 22 209000, F: +357 22 678200

13. RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA DOTYCZĄCY SKONSOLIDOWANEGO OŚWIADCZENIA O ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJU

Raport niezależnego biegłego rewidenta dotyczący skonsolidowanego oświadczenia o zrównoważonym rozwoju spółki ASBIS Enterprises Plc

Rada Dyrektorów
ASBISc Enterprises Plc
Lapetou 1
4101 Agios Athanasios
Limassol

Wniosek o ograniczonej pewności

Przeprowadziliśmy audyt o ograniczonym zakresie dotyczący skonsolidowanego oświadczenia o zrównoważonym rozwoju („Oświadczenie o zrównoważonym rozwoju”) spółki Asbis Enterprises Plc („Spółka” lub „Grupa”), zawartego w CZĘŚCI III na stronach 57-131 raportu rocznego, stanowiącego integralną część sprawozdania zarządu, na dzień 31.12.2025 r. oraz za rok obrotowy zakończony w tym dniu.

Na podstawie przeprowadzonych przez nas procedur i uzyskanych dowodów, nie zauważyliśmy niczego, co mogłoby sugerować, że Oświadczenie o zrównoważonym rozwoju nie zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z wymogami art. 151B cypryjskiego prawa spółek, rozdz. 113, wdrażającego art. 29 lit. a) dyrektywy 2013/34/UE, w tym:

- zgodność z Europejskimi Standardami Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju („ESRS”), w tym, że proces przeprowadzany przez Spółkę w celu identyfikacji informacji zawartych w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju („Proces”) jest zgodny z opisem zawartym w ESRS 2 IRO-1; oraz
- zgodność ujawnień zawartych w podsekcji TAKSONOMIA UE w części środowiskowej Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju z art. 8 rozporządzenia UE 2020/852 („rozporządzenie w sprawie taksonomii”).

Limassol
P.O. Box 50161, 3601
T: +357 25 869000
F: +357 25 363842

Paphos
P.O. Box 60288, 8101
T: +357 26 943050
F: +357 26 943062

Polis Chrysochous
P.O. Box 66014, 8330
T: +357 26 322098
F: +357 26 322722

Larnaca
P.O. Box 40075, 6300
T: +357 24 200000
F: +357 24 200200

Paralimni / Ayia Napa
P.O. Box 33200, 5311
T: +357 23 820080
F: +357 23 820084

Podstawa wniosku

Przeprowadziliśmy nasze badanie o ograniczonej pewności zgodnie z Międzynarodowym Standardem Usług Atestacyjnych (ISAE) 3000 (wersja zmieniona), „Zlecenia atestacyjne inne niż audyty lub przeglądy historycznych informacji finansowych” (ISAE 3000 (wersja zmieniona)), wydanym przez Radę Międzynarodowych Standardów Rewizji Finansowej i Usług Atestacyjnych (IAASB).

Zlecenie o ograniczonej pewności obejmuje procedury mające na celu uzyskanie dowodów dotyczących Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju. Procedury w ramach zlecenia o ograniczonej pewności różnią się charakterem i czasem trwania, a ich zakres jest mniejszy niż w przypadku zlecenia o uzasadnionej pewności.

W związku z tym poziom pewności uzyskany w ramach zlecenia o ograniczonej pewności jest znacznie niższy niż poziom pewności, który zostałby uzyskany w przypadku przeprowadzenia zlecenia o uzasadnionej pewności.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody są wystarczające i odpowiednie, aby stanowiły podstawę do sformułowania naszych wniosków. Nasze obowiązki wynikające z ISAE 3000 (wersja zmieniona) zostały szczegółowo opisane w części naszego raportu zatytułowanej „Obowiązki biegłego rewidenta”.

Niezależność i zarządzanie jakością

Przestrzegaliśmy wymogów niezależności i innych wymogów etycznych Międzynarodowego Kodeksu Etyki Zawodowej Księgowych (w tym Międzynarodowych Standardów Niezależności) wydanego przez Radę Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych (IESBA), a także wymogów etycznych mających zastosowanie do naszego zlecenia audytu dotyczącego Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju na Cyprze.

Firma stosuje Międzynarodowy Standard Zarządzania Jakością 1, Zarządzanie Jakością dla Firm Przeprowadzających Audyty lub Przeglądy Sprawozdań Finansowych lub Inne Zlecenia Atestacyjne lub Usługi Pokrewne, wydany przez Radę Międzynarodowych Standardów Etyki (IAASB). Standard ten nakłada na firmę obowiązek opracowania, wdrożenia i stosowania systemu zarządzania jakością, w tym polityk lub procedur dotyczących zgodności z wymogami etycznymi, standardami zawodowymi oraz obowiązującymi wymogami prawnymi i regulacyjnymi.

• Pozostałe sprawy

Informacje porównawcze zawarte w podsekcji taksonomii UE w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju Spółki na dzień 31.12.2024 r. oraz za rok obrotowy zakończony w tym dniu, wymagane na mocy art. 8 Rozporządzenia Taksonomii, nie były przedmiotem usługi atestacyjnej.

Nasz wniosek nie ulega zmianie w odniesieniu do tej kwestii.

Odpowiedzialność Zarządu w zakresie Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju

Rada Dyrektorów Spółki jest odpowiedzialna za zaprojektowanie i wdrożenie procesu identyfikacji informacji zawartych w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju zgodnie z ESRS oraz za ujawnienie tego procesu w ESRS 2 IRO-1 Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju. Obowiązek ten obejmuje:

- zrozumienie kontekstu, w którym prowadzona jest działalność Grupy i relacje biznesowe, oraz zrozumienie interesariuszy, na których ma ona wpływ;
- identyfikacja rzeczywistych i potencjalnych skutków (zarówno negatywnych, jak i pozytywnych) związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju, a także ryzyk i szans, które wpływają lub można zasadnie oczekiwać, że wpłyną na sytuację finansową Grupy, wyniki finansowe, przepływy pieniężne, dostęp do finansowania lub koszt kapitału w perspektywie krótkoterminowej, średnioterminowej lub długoterminowej;
- ocena istotności zidentyfikowanych skutków, ryzyk i szans związanych z kwestiami zrównoważonego rozwoju poprzez dobór i zastosowanie odpowiednich progów; oraz
- przyjmowanie założeń, które są uzasadnione w danych okolicznościach.

Zarząd Spółki jest ponadto odpowiedzialny za przygotowanie Oświadczenia o zrównoważonym rozwoju zgodnie z wymogami artykułu 151B cypryjskiego prawa spółek, rozdział 113 wdrażającego artykuł 29(a) dyrektywy 2013/34/UE, w tym:

- zgodność Oświadczenia o zrównoważonym rozwoju z ESRS;
- przygotowywanie informacji w podsekcji TAKSONOMIA UE w ramach sekcji środowiskowej Oświadczenia o zrównoważonym rozwoju, zgodnie z art. 8 Rozporządzenia w sprawie taksonomii;
- projektowanie, wdrażanie i utrzymywanie kontroli wewnętrznej, którą Rada Dyrektorów uzna za niezbędną do sporządzenia Oświadczenia o zrównoważonym rozwoju wolnego od istotnych nieprawidłowości, niezależnie od tego, czy wynikają one z oszustwa, czy błędu; oraz
- dobór i stosowanie odpowiednich metod raportowania zrównoważonego rozwoju oraz dokonywanie założeń i szacunków, które są uzasadnione w danych okolicznościach.

Osoby odpowiedzialne za zarządzanie odpowiadają za nadzorowanie procesu raportowania zrównoważonego rozwoju Grupy.

Nieodłączne ograniczenia w przygotowaniu Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju

Jak omówiono w dokumencie ESRS 2 BP-2 do Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju, wskaźniki raportowane w zakresie wykorzystania zasobów i gospodarki o obiegu zamkniętym (ESRS E5) obarczone są nieodłączną niepewnością ze względu na wykorzystanie wskaźników zastępczych, modeli ekstrapolacji i szacunkowych danych dotyczących odpadów dla poszczególnych lokalizacji operacyjnych w celu określenia całkowitych zgłoszonych ilości.

Jak omówiono w nocie ESRS 2 BP-2 do Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju, kwantyfikacja emisji gazów cieplarnianych obarczona jest nieodłączną niepewnością ze względu na niepełną wiedzę naukową wykorzystywaną do określania współczynników emisji i wartości niezbędnych do łączenia emisji różnych gazów.

Informacje pochodzące ze źródeł pozostających poza kontrolą jednostki podlegają nieodłącznym ograniczeniom ze względu na brak dostępności i względną precyzję informacji wykorzystywanych do określania danych ilościowych. Nasze procedury nie obejmowały uzyskania pewności co do informacji pochodzących ze źródeł pozostających poza kontrolą Spółki.

Kryteria specyficzne dla jednostki zawarte w Podstawie Sporządzenia, charakter informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju, które są specyficzne dla jednostki, oraz brak spójnych zewnętrznych standardów lub praktyk, pozwalają na przyjęcie różnych, ale akceptowalnych metodologii pomiaru, co może prowadzić do rozbieżności między jednostkami i w czasie.

Raportując informacje dotyczące przyszłości zgodnie z ESRS, Rada Dyrektorów Spółki jest zobowiązana do przygotowania informacji dotyczących przyszłości w oparciu o ujawnione założenia dotyczące zdarzeń, które mogą wystąpić w przyszłości, oraz możliwych przyszłych działań Grupy. Rzeczywiste wyniki mogą się różnić, ponieważ przewidywane zdarzenia często nie następują zgodnie z oczekiwaniami.

Określając informacje zawarte w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju, Rada Dyrektorów Spółki interpretuje niezdefiniowane terminy prawne i inne. Niezdefiniowane terminy prawne i inne mogą być interpretowane odmiennie, w tym w zakresie zgodności z prawem ich interpretacji, i w związku z tym podlegają niepewności.

Przyjęte metodologie pomiaru mogą wpływać na porównywalność informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju raportowanych przez różne podmioty oraz na przestrzeni czasu w ramach jednego podmiotu, w miarę rozwoju metodologii. Odpowiednie branżowe punkty odniesienia, na podstawie których można oceniać informacje dotyczące zrównoważonego rozwoju, mogą być obecnie niedostępne, ponieważ pojawiają się one wraz ze wzrostem liczby podmiotów raportujących i ugruntowaniem praktyk raportowania. Odchylenia mogą wynikać z doprecyzowania szacunków w przyszłych okresach sprawozdawczych, gdy dostępne będą bardziej istotne informacje, w tym wiedza naukowa i techniczna.

Obowiązki audytora

Naszym obowiązkiem jest zaplanowanie i przeprowadzenie audytu w celu uzyskania ograniczonej pewności czy Oświadczenie o Zrównoważonym Rozwoju jest wolne od istotnych nieprawidłowości, niezależnie od tego, czy wynikają one z oszustwa, czy błędu, oraz sporządzenie raportu o ograniczonej pewności, zawierającego nasze wnioski. Nieprawidłowości mogą wynikać z oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli, pojedynczo lub łącznie, można zasadnie oczekiwać, że wpłyną na decyzje użytkowników podejmowane na podstawie Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju jako całości.

W ramach audytu o ograniczonej pewności, zgodnie z ISAE 3000 (wersja poprawiona), kierujemy się profesjonalnym osądem i zachowujemy profesjonalny sceptycyzm przez cały czas trwania audytu.

Nasze obowiązki w odniesieniu do Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju, w kontekście Procesu, obejmują:

- zrozumienie Procesu, ale nie w celu sformułowania wniosków na temat jego skuteczności, w tym jego rezultatów;
- rozważenie czy informacje ujawnione w istotnej kwestii zrównoważonego rozwoju spełniają obowiązujące wymogi dotyczące ujawniania informacji określone w ESRS; oraz
- zaprojektowanie i wdrożenie procedur w celu oceny czy Proces jest zgodny z opisem Procesu Spółki zawartym w ESRS 2 IRO-1.

Nasze pozostałe obowiązki w związku z Oświadczeniem o zrównoważonym rozwoju obejmują:

- identyfikacja miejsc, w których prawdopodobne jest wystąpienie istotnych nieprawidłowości, niezależnie od tego, czy wynikają one z oszustwa, czy błędu; oraz
- projektowanie i wdrażanie procedur reagowania na miejsca, w których prawdopodobne jest wystąpienie istotnych nieprawidłowości w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju. Ryzyko niewykrycia istotnego nieprawidłowości wynikającej z oszustwa jest wyższe niż w przypadku błędu, ponieważ oszustwo może obejmować zмовę, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzenie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej.

Podsumowanie wykonanej pracy

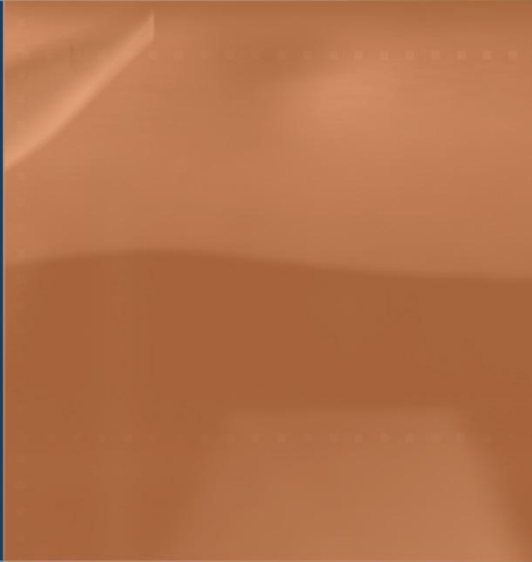
Charakter, czas trwania i zakres wybranych procedur zależą od osądu zawodowego, w tym identyfikacji ujawnień, w których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia istotnych błędów w Oświadczeniu o zrównoważonym rozwoju, niezależnie od tego, czy wynikają one z oszustwa, czy błędu.

W ramach realizacji naszego zlecenia o ograniczonym zapewnieniu w odniesieniu do Procesu:

- Zrozumienie Procesu zostało uzyskane poprzez:
 - przeprowadzenie dochodzeń w celu zrozumienia źródeł informacji wykorzystywanych przez Radę Dyrektorów; oraz
 - przegląd wewnętrznej dokumentacji Spółki dotyczącej Procesu.
- Oceniono, czy dowody uzyskane z naszych procedur dotyczących Procesu wdrożonego przez Spółkę były zgodne z opisem Procesu zawartym w ESRS 2 IRO-1.

W ramach realizacji naszego zlecenia o ograniczonym potwierdzeniu w odniesieniu do Oświadczenia o zrównoważonym rozwoju:

- Zrozumienie procesów sprawozdawczych Grupy istotnych dla sporządzenia Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju poprzez:
 - Zrozumienie środowiska kontroli, procesów i systemu informatycznego Grupy istotnych dla sporządzenia Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju, ale nie w celu sformułowania wniosków na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy.
- Ocenę, czy zgodnie z ESRS istotne informacje zidentyfikowane w Procesie są zawarte w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju.
- Ocenę, czy struktura i prezentacja Oświadczenia o Zrównoważonym Rozwoju są zgodne z ESRS.
- Przeprowadzenie zapytań do odpowiedniego personelu dotyczących wybranych informacji zawartych w raporcie o Zrównoważonym Rozwoju.
- Przeprowadzenie istotnych procedur weryfikacji wybranych informacji zawartych w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju.
- W stosownych przypadkach porównanie ujawnień zawartych w Oświadczeniu o Zrównoważonym Rozwoju z odpowiadającymi im ujawnieniami w sprawozdaniach finansowych i sprawozdaniu zarządu.
- Ocenę metod, założeń i danych użytych do opracowania szacunków i informacji prognostycznych.
- Zrozumiano proces Spółki mający na celu identyfikację działalności gospodarczej kwalifikującej się do taksonomii i zgodnej z taksonomią oraz odpowiednie ujawnienia w Oświadczeniu o zrównoważonym rozwoju



ASBIS[®]
SUCCESS THROUGH FOCUS